MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR OBTAINING THE ENVIRONMENTAL CLEARANCE FROM THE MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST AND CLIMATE CHANGE BY FIRE CLAY MINES OF M/S. WIENERBERGER INDIA PRIVATE LIMITED AT S.F.NO. 24/3B & 3H, 26/1 TO 3, 27/1, 2A TO 2H, 28/1A TO 1D, 2A TO 2C, 3A, 3C, 29/1A TO 1D, 2A6, 2A7A, 2A7B, 2A7C, 3, 4, 30/1, 2A, 2B, 31/8 TO 11 IN PERIYAKOIL VILLAGE AND 122/1, 2B, 2C, 2D1, 2D2, 1A, 123/1B TO 1D, 2, 3A TO 3E, 4A TO 4C, 5 TO 7, 124/1,2, 125/1, 2, 126/1 TO 4, 127/3 TO 13 IN JADERI VILLAGE, CHEYYAR TALUK, TIRUVANNAMALAI DISTRICT HELD ON 11.12.2020 AT 11.30 AM IN M/S. SANTHOSH MAHAL, PARI NAGAR, ARCOT MAIN ROAD, OPPOSITE TO AIMS CBSE SCHOOL, NEXT TO GOVT. POLYTECHNIC, CHEYYAR, TIRUVANNAMALAI.

Present:

Thiruvalargal		
1.	Thiru. P. Rathinasamy	District Revenue Officer, Tiruvannamalai District, Tiruvannamalai.
2.	Thiru. T.P. Viswanathan	District Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Tiruvannamalai.
3.	Tmt. K. Vimala	Revenue Divisional Officer, Cheyyar Revenue Division, Tiruvannamalai.
4.	Dr. S. Sugashini	Assistant Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Tiruvannamalai.
5.	Thiru. G. Panner Selvam	Assistant Director (Mines and Geology), Tiruvannamalai.
Project Proponents		
1.	Thiru. Monnanda Appaiah	The Managing Director M/s. Wienerberger India Private Limited.
2.	Thiru. S. Muthu Kumaran	The General Manager M/s. Wienerberger India Private Limited.
3.	Thiru. T. Devaraj	The General Manager M/s. Wienerberger India Private Limited.
4.	Thiru. P. Giri	EIA Consultant M/s. Creative Engineers and Consultant Chennai.

Publics & Environmentalists attended	54 Nos. (List enclosed)

The District Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Tiruvannamalai

The District Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Tiruvannamalai has welcomed the District Collector, Tiruvannamalai, General Public, Environmentalists and other Government Officials in the public hearing conducted on 11.12.2020 for the proposed fire clay mines of M/s. Wienerberger India Private Limited, over an extent of 17.94.5 hect in S.F.No. 24/3B & 3H, 26/1 to 3, 27/1, 2A to 2H, 28/1A to 1D, 2A to 2C, 3A, 3C, 29/1A to 1D, 2A6, 2A7A, 2A7B, 2A7C, 3, 4, 30/1, 2A, 2B, 31/8 to 11 in Periyakoil Village and 122/1, 2B, 2C, 2D1, 2D2, 1A, 123/1B to 1D, 2, 3A TO 3E, 4A to 4C, 5 to 7, 124/1,2, 125/1, 2, 126/1 to 4, 127/3 to 13 in Jaderi Village, Cheyyar Taluk, Tiruvannamalai District.

The District Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Tiruvannamalai has emphasized that as per the Environment (Protection) Act and the Environment Impact Assessment Notification, it is necessary to conduct public hearing for this quarrying project.

In this regard, the public notice for the public hearing proposed to be conducted on 11.12.2020 for the proposed project of fire clay mines of M/s. Wienerberger India Private Limited, over an extent of 17.94.5 hect in S.F.No. 24/3B & 3H, 26/1 to 3, 27/1, 2A to 2H, 28/1A to 1D, 2A to 2C, 3A, 3C, 29/1A to 1D, 2A6, 2A7A, 2A7B, 2A7C, 3, 4, 30/1, 2A, 2B, 31/8 to 11 in Periyakoil Village and 122/1, 2B, 2C, 2D1, 2D2, 1A, 123/1B to 1D, 2, 3A TO 3E, 4A to 4C, 5 to 7, 124/1,2, 125/1, 2, 126/1 to 4, 127/3 to 13 in Jaderi Village, Cheyyar Taluk, Tiruvannamalai District was published in the (New Indian Express and Dinamani) on 11.11.2020 with the approval of District Collector, Tiruvannamalai & based on that, the public hearing is being conducting today i.e,. on 11.12.2020.

Further, the District Environmental Engineer has stated that, on behalf of project proponent (M/s. Wienerberger India Private Limited), Thiru. P. Giri,

M/s. Creative Engineers and Consultant Chennai will explain about their proposed project and Environmental Impact Assessment report through power point presentation. After that, public can express their views, suggestions and comments one by one either in oral or in written on the said project. The queries of the public's will be clarified by the project proponent. All the happenings of the public hearing mmeeting will be recorded and sent to the State Level Environmental Impact Assessment Authority, Tamilnadu.

Presentation by Thiru. P.Giri, EIA Consultant of M/s.Creative Engineers and Consultant.

Thiru. P.Giri Creative Engineers and Consultant – Chennai, on behalf of M/s.Wienerberger India Private Limited has explained the operation of the clay mines project in above area with help of power point presentation.

Assistant Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Tiruvannamalai.

Assistant Engineer, TNPCB has requested the public to raise their questions/queries etc., one by one after giving their name and address in oral/written statement.

Based on that the following views, suggestions and comments were raised by the public's.

Public Views and Suggestions

1 Thiru.Madhavan, Periya Kovil Village.

He informed that there is no clay in the said location. There is a lake within 200 meters. If quarrying will be carried out in the said location the depth of the land will reach 20 meters, then the rain water storm will not be reach the lake. Further, he expressed that the intimation on this public hearing was not made properly. The project proponent has informed that publications was made in this newspapers, however we didn't received any news papers regarding this public hearing. No bit notices and tum tum was made regarding this public hearing in this villages. There will not be any use of this project to this village and to the village people. This project only leads to the environmental damage to this village. Further, he informed that he is the head of the Green Research Organization in District level and he objected this quarrying project.

2.Thiru. Nagarajan, Periya Kovil Village.

He stated that there will not be any use of this quarrying project to his village and to the nearby villages. We would not be allowing taking minerals resource from our village. He questioned that what are the benefits because of this project to our village? There is a lake located in 200 meters if quarrying carried out, water would not reach to the lake. Further he stated the project proponent has informed that the water wil be pumped back to the lake. But this is not practically feasible. Hence we are objecting to take the mineral resources from the village.

3. Thiru.Prem, Jadery Village,

He informed that, what is the use of this project to our village? If quarrying activity done, the place becomes unused pit. Hence it will be good if necessary remedial action may be taken to rectify the above issue. Further he informed that emerging of this project shouldn't affect the human life, health of the people, environment and to avoid chemicals for the quarrying activity. Job priority may be given to the surrounding village youths and publics.

Further he requested to provide the road facility, water facility and school facility. He has given his full support for this project subject to the fulfilment of the request mentioned.

Meanwhile, a group of people was left the meeting by opposing this project. Thereafter the public hearing meeting was continued.

4. Thiru. Ramamoorthy, Palli Village.

He expressed his support to execute this project with the following conditions. With the presentation by the Company representative it's very clear that there will be no adverse affect in the environment. The presentation clearly shows the project proponent has obtained all Government approvals as on date. By execution of this project we expect, we will get Job opportunity for the surroundings village youths and will be help full for the growth of village livelihood.

5. Thiru. Sunanda Reddy, Environmentalist.

Thiru. Sunanda Reddy, Environmentalist has expressed his support to execute this project with the following,

1. Increase the Job opportunity to the surrounding village peoples.
2. Shouldn't affect the environment of the villages.
3. He appreciated the water resource management presented by the project proponent.
4. He suggested to forming a committee comprising of project proponent, government officials and village peoples under the CSR acivities.

After that no questions were raised.

Reply by Thiru.P.Giri - EIA Consultant,M/s. Creative Engineers and Consultancy, Chennai.

Public queries /doubts were clarified by Thiru.P.Giri, M/s.Creative Engineers and Consultancy on behalf of M/s.Weinerberger India Private Limited.

1. By taking care of the water resource management, the nearby lake will not get affected.
2. The water flowing to the nearby lake will no way be restricted by executing this project.
3. Since the lease area contain clayey formation, there will be no percolation to the mine pit is anticipated. However the rainwater collected in the mine pits shall be provided to the nearby local people in consultation with them.
4. Preference in employment will be given to the local people based on the need and requirement.
5. By planting trees around the quarry area, the environment will be protected.
6. By this project, we all together will take this project as well as village environment to the expectations of the public.
7. The company will adhere to all the rules laid by the Government.

In future, if any suggestions are given to improve the environment, it will be surely considered and executed for public need.

The Assistant Engineer, TNPCB, Tiruvannamalai.

The Assistant Engineer, TNPCB has requested the public is there any other questions/views/suggestions etc,.

After that Thiru.Sudharsan, Environmentalist conveyed the following suggestions in the public hearing meeting,

Thiru.Sudharsan, Environmentalist.

1. Muffle blasting technology shall be used for this project.
2. Water sprinkler may be provided to suppress the dust emission.
3. Job opportunity shall be provided to the surrounding village people.
4. Tree plantation may be carried out to improve the surrounding environment.

Meanwhile some of the people handed over their views/suggestions in writing to Thiru.T.P.Viswanathan, the District Environmental Engineer, TNPCB, Tiruvannamalai.

The Assistant Engineer, TNPCB, Tiruvannamalai.

The entire public hearing process was ended with vote of thanks by the Assistant Engineer, TNPCB, Tiruvannamalai.

The District Revenue Officer, Tiruvannamalai.

The District Revenue Officer, Tiruvannamalai expressed his thanks for the people who attended this public hearing meeting and informed that the meeting came to end.

Enclosures:

1. Copy of the press release [Public Notice published in the Tamil & English (Dinamani and The New Indian Express) on 11.11.2020 for notifying the above public hearing meeting].
2. Copy of attendance sheet of the public hearing meeting (Total pages 4 & 54 persons).
3. Copy of Audio & Video (DVD-1 Disc) of the public hearing proceedings.
4. Copy of photographs of the public hearing proceedings.
5. Soft and hard copies of the EIA report, Executive summary in English and Tamil submitted by the project proponent.
6. Petitions received from the public in the meeting-6 Nos.
7. E-mail petition received by the O/o.DEE, TNPCB, Tiruvannamalai-1 No.

District Environmental Engineer,
TNPCB,Tiruvannamalai.

District Revenue Officer,
Tiruvannamalai.

திருவண்ணாமலை மாவட்டம், செய்யார் வட்டம் புல எண்.24/3B, 24/3H, 26/1, 26/2, 26/3, 27/1, 27/2A, 27/2B, 27/2D, 27/2E,27/2F,27/2G 27/2H, 28/1A, 28/1B, 28/1C, 28/1D, 28/2A,28/2B,28/2C,28/3A, 28/3C,29/1A, 29/1B,29/1C,29/1D, 29/2A6, 29/2A7A, 29/2A7B, 29/2A7C,29/3, 29/4, 30/1, 30/2A, 30/2B,31/8, 31/9, 31/10,31/11 பெரியகோவில் கிராமம் மற்றும் 122/1,122/2B,122/2C ,122/2D1, 122/2D2, 123/1A, 123/1B, 123/1C, 123/1D, 123/2,123/3A, 123/3B, 123/3C, 123/3D, 123/3E, 123/4A, 123/4B, 123/4C, 123/5, 123/6,123/7, 124/1, 124/2,125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 126/3, 126/4, 127/3, 127/5, 127/6, 127/7, 127/8, 127/9, 127/10, 127/11, 127/12, 127/13 ஜாதேரி கிராமம் 17.94.5 ஹெக்டர் பரப்பளவில் தி/ள் வீனெர்பெர்கர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்தின், ஃபயர் களிமண் சுரங்கம் நடத்த மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல், வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெறும் பொருட்டு 11.12.2020 அன்று செய்யாரில் அமைந்துள்ள தி/ள். சந்தோஷ் மஹால் திருமண மண்டபத்தில் காலை 11.30 மணியளவில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புரை கூட்ட நடவடிக்கை விபரங்கள்.

முன்னிலை

1	திரு. பொ. இரத்தினசாமி	மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் திருவண்ணாமலை மாவட்டம் திருவண்ணாமலை
2	திரு. தி.ப. விஸ்வநாதன்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் திருவண்ணாமலை
3	திருமதி.கி.விமலா	செய்யார் வருவாய் கோட்ட அலுவலர் செய்யார் கோட்டம் திருவண்ணாமலை
4	டாக்டர் சி. சுகாஷினி	உதவி பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் திருவண்ணாமலை
5	திரு. G.பன்னீர்செல்வம்	உதவி இயக்குநர் சுரங்கம் மற்றும் கனிமம் திருவண்ணாமலை
திட்ட பிரதிநிதி		
1	திரு. T. மேன்னந்தா அப்பைய்யா	மேலாண்மை இயக்குநர் வீனெர்பெர்கர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்
2	திரு. S. முத்துக்குமரன்	பொது மேலாளர் வீனெர்பெர்கர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்
3	திரு. T. தேவராஜ்	மேலாளர் வீனெர்பெர்கர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்
4	திரு. P. கிரி	கிரியேட்டிவ் இன்ஜினியர்ஸ் & கன்சல்டன்ஸ், சென்னை

பொதுமக்கள்	:	54 நபர்கள் (பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருவண்ணாமலை</u>

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருவண்ணாமலை அவர்கள் திருவண்ணாமலை மாவட்டம் செய்யார் வட்டம் 24/3B, 24/3H, 26/1, 26/2, 26/3, 27/1, 27/2A, 27/2B, 27/2D, 27/2E,27/2F,27/2G 27/2H, 28/1A, 28/1B, 28/1C, 28/1D, 28/2A,28/2B,28/2C,28/3A, 28/3C,29/1A, 29/1B,29/1C,29/1D, 29/2A6, 29/2A7A, 29/2A7B, 29/2A7C,29/3, 29/4, 30/1, 30/2A, 30/2B,31/8, 31/9, 31/10,31/11 பெரியகோவில் கிராமம் மற்றும் 122/1,122/2B,122/2C ,122/2D1, 122/2D2, 123/1A, 123/1B, 123/1C, 123/1D, 123/2,123/3A, 123/3B, 123/3C, 123/3D, 123/3E, 123/4A, 123/4B, 123/4C, 123/5, 123/6,123/7, 124/1, 124/2,125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 126/3, 126/4, 127/3, 127/5, 127/6, 127/7, 127/8, 127/9, 127/10, 127/11, 127/12, 127/13 ஜாதேரி கிராமத்தில் 17.94.5 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமைக்கவுள்ள தி/ள். வீனெர்பெர்கர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்தின், ஃபயர் களிமண் சுரங்கம் நடத்த மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் சென்னை அவர்களிடம் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி பெரும் பொருட்டு நடைபெறும் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமை வகிக்கும் மதிப்பிற்குரிய மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்களையும் பங்கேற்க வந்துள்ள பொதுமக்கள், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், பிற துறையைச் சேர்ந்த அரசு அதிகாரிகள் அனைவரையும் மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் சார்பாக வருக வருக என வரவேற்றார்.

மேலும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருவண்ணாமலை அவர்கள் தனது உரையில் சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு சட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிவிக்கையின் படி இந்த களிமண் குவாரி நடத்த கட்டாயம் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்த பெறுதல் வேண்டும்.

இது தொடர்பாக பொது அறிவிப்பு கடந்த 30 நாட்களுக்கு முன்னரே 11.11.2020 அன்று திருவண்ணாமலை மாவட்டம், செய்யார் வட்டம், 24/3B, 24/3H, 26/1, 26/2, 26/3, 27/1, 27/2A, 27/2B, 27/2D, 27/2E,27/2F,27/2G 27/2H, 28/1A, 28/1B, 28/1C, 28/1D, 28/2A,28/2B,28/2C,28/3A, 28/3C,29/1A, 29/1B,29/1C,29/1D, 29/2A6, 29/2A7A, 29/2A7B, 29/2A7C,29/3, 29/4, 30/1, 30/2A, 30/2B,31/8, 31/9, 31/10,31/11 பெரியகோவில் கிராமம் மற்றும் 122/1,122/2B,122/2C ,122/2D1, 122/2D2, 123/1A, 123/1B, 123/1C, 123/1D, 123/2,123/3A, 123/3B, 123/3C, 123/3D, 123/3E, 123/4A, 123/4B, 123/4C, 123/5, 123/6,123/7, 124/1, 124/2,125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 126/3, 126/4, 127/3, 127/5, 127/6, 127/7, 127/8, 127/9, 127/10, 127/11, 127/12, 127/13 ஜாதேரி கிராமத்தில் 17.94 ஹெக்டர் பரப்பளவில் அமைந்துள்ள தி/ள் வீனெர்பெர்கர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்தின், ஃபயர் களிமண் குவாரிக்கு 11.12.2020 தேதியன்று பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு

கூட்டம் மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலுடன் தி/ள். சந்தோஷ் மஹால் திருமண மண்டபத்தில் காலை 11.30 மணியளவில் நடைபெறுமென நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் மற்றும் தினமணி செய்திதாள்களில் பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டது. அதன்படி இன்று 11.12.2020 தேதியன்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெற்றுகொண்டிருக்கிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும் இக்கூட்டத்தில் தொழிற்சாலை நிர்வாகத்தினர் தொடங்க உள்ள தொழிற்திட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை தி/ள் வீனெர்பெர்கர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் சார்பாக தி/ள்.கிரியேட்டிவ் இன்ஜினியர்ஸ் & கன்சல்டன்ஸ், சென்னையை சேர்ந்த திரு. P. கிரி அவர்கள் நிழற்படம் மூலம் விரிவாக எடுத்துரைப்பார்கள் என்று தெரிவித்தார். அதன் பின்னர் பொதுமக்கள் மற்றும் சமூக ஆர்வலர்கள் தங்களுடைய வினாக்களை எழுத்து மூலமாகவோ, வாய்மொழி மூலமாகவோ வழங்கலாம் என குறிப்பிட்டார். கேள்வி கேட்கும் முன் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர், ஊரின் பெயர் ஆகியவற்றை குறிப்பிட்டு கேள்விகளை கேட்கலாம் என்று தெரிவித்தார். ஒவ்வொருவருடைய கேள்விகளுக்கும் திட்டநிர்வாகத்தினர் சார்பாக பதில் அளிக்கப்படும் எனவும் இவை அனைத்தும் பதிவு செய்யப்பட்டு மாநில ஆணையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் எனவும் கூறினார்.

<u>தி/ள்.கிரியேட்டிவ் இன்ஜினியர்ஸ் & கன்சல்டன்ஸ்.</u>

திரு. P. கிரி , தி/ள்.கிரியேட்டிவ் இன்ஜினியர்ஸ் & கன்சல்டன்ஸ், சென்னை அவர்கள் நிழற்படம் மூலம் நிறுவ இருக்கும் ஃபயர் களிமண் சுரங்கம் பற்றி விரிவாக எடுத்துரைத்தார்கள்.

<u>உதவி பொறியாளர்</u>

தற்போது பொதுமக்கள் தங்களுடைய வினாக்களை எழுத்து மூலமாகவோ, வாய்மொழி மூலமாகவோ வழங்கலாம் என குறிப்பிட்டார். கேள்வி கேட்கும் முன் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர், ஊரின் பெயர் ஆகியவற்றை குறிப்பிட்டு கேள்விகளை கேட்கலாம் என்று தெரிவித்தார்.

அதன்படி பொதுமக்கள் கீழ்க்கண்ட தங்களுடைய வினாக்களை, கருத்துக்களை மற்றும் ஆலோசனைகளை தெரிவித்தனர்.

<u>பொது மக்கள் கருத்துகேட்பு</u>

<u>1. திரு. மாதவன், பெரியகோயில் கிராமம்.</u>

இவர், களிமண் எடுப்பதாக தெரிவிக்கிறார்கள் அந்த இடத்தில் களிமண் இல்லை என்றும், 200 மீட்டர் அருகாமையில் ஏரி உள்ளது என்றும் களிமண் எடுத்தால் அந்த இடம் 20 மீட்டர் ஆழம் கீழ் செல்லும் என்றும் ஏரிக்கு நீர் வரத்து வராது என்றும் தெரிவித்தார். மேலும் கூட்டம் நடைபெற்ற தகவல் முறையாக கிராம மக்களுக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை என்றும் செய்தித்தாளில் விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டதாக கூறுகிறீர்கள் ஆனால் எங்கள் கிராமத்தில் செய்தித்தாள்கள் கிடைக்கவில்லை என்றும் இக்கூட்டம் நடைபெறுவது தண்டோரா மூலமோ துண்டு பிரசுரம் மூலமோ தங்களுக்கு தெரிவிக்கப்படவில்லை என்றும் கூறினார். இந்த களிமண் குவாரியால் தங்கள் ஊருக்கு கேடு என்றும் எந்த வித பயனும் இல்லை என்றும்

தெரிவித்தார். மேலும் இவர் பசுமை ஆய்வக அமைப்பில் மாவட்ட தலைவராக உள்ளதாகவும் இந்த குவாரி வருவதற்கு கடும் ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்.

2. திரு. நாகராஜன், பெரியகோயில் கிராமம்.

இந்த திட்டத்தினால் எங்கள் கிராமத்திற்கும் சுற்றியுள்ள கிராமத்திற்கும் எந்த வித பயனும் இல்லை என தெரிவித்தார். தங்கள் ஊரின் கனிம வளம் வெளியே செல்வதற்கு அவருடைய ஆட்சேபனை தெரிவித்தார். இந்த திட்டத்தினால் எங்கள் கிராமத்திற்கு என்ன நன்மை கிடைக்கும் என வினாவினர். 200 மீட்டர் அருகாமையில் ஏரி உள்ளது என்றும் களிமண் எடுத்தால் ஏரிக்கு நீர் வரத்து குறையும் எனவும் தெரிவித்தார். இவர்கள் நீரினை இறைத்து ஏரிக்கு நீர் வரத்து அமைத்து தருவதாக கூறினார்கள் அது நடைமுறைக்கு சாத்தியமாகது எனவும் தங்களது கனிம வளம் வெளியே செல்ல கூடாது என்றும் ஆட்சேபனை தெரிவித்தார்.

3. திரு. பிரேம், ஐடேரி கிராமம்.

இந்த தொழிற்சாலை வருவதால் தங்கள் ஊருக்கு என்னென்ன நன்மை இருக்கு என்று வினா எழுப்பினார். மண் எடுத்தால் அந்த இடம் பள்ளமாகும் என்றும் இதற்கு ஏதாவது வழி செய்துவிட்டு தொழிற்சாலை தொடங்கினால் நல்லதாகும் என கூறினார். கிராம மக்களின் வாழ்வாதாரம் பாதிக்காத வகையிலும், நோய்கள் வராத வகையிலும், சுற்றுச்சூழலை பாதுகாத்து எந்த விதமான ரசாயன பொருட்களை உபயோக படுத்தாமலும் தங்கள் கிராமத்தின் இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டியும் கேட்டுக்கொண்டார்.

மேலும் தங்கள் ஊருக்கு ரோடு வசதி, குடிநீர் வசதி மற்றும் பள்ளி கூட வசதி அமைத்து தருமாறும் கேட்டுக் கொண்டார். மேற்கூறிய கோரிக்கைக்கு உட்பட்டு நடப்பின் எங்களுடைய கிராம மக்களின் சார்பாக முழு ஆதரவு தருவதாக தெரிவித்தார்.

இதற்கிடையில் கூட்டத்தில் இருப்பவர்கள் குவாரியை தொடங்கினால் 500 குடும்பங்களுடைய வாழ்வதாரம் பாதிக்கப்படும் என்றும் இந்த கூட்டம் நடைபெற ஆட்சேபனை தெரிவித்து கூட்டத்தின் ஒரு தரப்பினர் வெளியேறினர். பின்னர் கூட்டம் தொடர்ந்து நடைபெற்றது.

4. திரு. ராமமூர்த்தி, பல்லி கிராமம்.

நிறுவனத்தினால் விவரிக்கப்பட்ட நிழற்படம் மூலமாக சுற்றுச்சூழலுக்கு எந்தவித பாதிப்பு ஏற்படாது எனவும் இந்நிறுவனத்தினர் எல்லாவிதமான அரசு விதிகளுக்குட்பட்டு இதுவரை நடந்துள்ளனர். இத்திட்டத்தினால் சுற்றுபுற கிராம இளைஞர்களுக்கு கண்டிப்பாக வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் அதன் மூலம் கிராம மக்களின் வாழ்வாதாரம் முன்னேற்றம் அடையும் என தெரிவித்து முழு ஆதரவையும் அக்கிராமத்தின் சார்பாக தெரிவித்தார்.

5. திரு. சுனந்தா ரெட்டி, சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்.

இவர் தன்னுடைய ஆதரவை தெரிவித்து அதற்கான விவரங்களை கீழ்கண்டவாறு தெரிவித்தார்.

1. உள்ளூர் கிராம இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உயரும்.
2. சுற்றுச்சூழலுக்கு பாதிப்பு ஏற்படாது.
3. நிறுவனத்தின் நீர் மேலாண்மை பாராட்டத்தக்கது என ஆதரவு தெரிவித்ததுடன்,

இவர், அரசு அலுவலர்கள், கிராம பொது நிர்வாகிகள், மற்றும் நிறுவனத்தினர் சேர்ந்த ஒரு குழுவாக அமைத்து கிராம வளர்ச்சி பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டி கேட்டுக்கொண்டார்.

பின்னர் கேள்விகள் எதுவும் பெறப்படவில்லை

பதிலுரை திரு. P. கிரி அவர்கள் கீழ்கண்டவற்றை தெரிவித்தார்

மேற்படி கேட்கப்பட்ட வினாக்கள் மற்றும் கருத்துக்களுக்குப் பின் நிர்வாகத்தின் சார்பாக கிரியேட்டிவ் இன்ஜினியர்ஸ் & கன்சல்டன்ஸ், சென்னை கீழ்கண்ட பதில்களை வழங்கினார்

1. முறையான நீர் மேலாண்மை திட்டத்தினை மேற்கொள்ளுவதால் எந்த விதமான பாதிப்பும் ஏரிக்கு ஏற்படாது.
2. ஏரிக்கு செல்லும் மழைநீர் எந்த விதத்திலும் தடுக்கப்படா வண்ணம் நீர் மேலாண்மை திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.
3. எங்களது நிலத்தில் களிமண் தன்மையானது இருப்பதால் நீர் உருஞ்சுவதற்கு வாய்பில்லை. இருந்தாலும் மழை காலத்தில் எங்களுடைய சுரங்கத்தில் தேக்கப்படும் மழை நீரை அருகிலுள்ள பாசன பணிக்கு கிராம மக்களை கலந்தாலோசித்து கொடுக்கப்படும்.
4. தேவைக்கு ஏற்ப வேலை வாய்ப்புகளை சுற்றுபுறத்திலுள்ள கிராம மக்களுக்கு தகுதி அடிப்படையில் வேலை வாய்பிற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படும்.
5. மரங்களை நட்டு சுற்றுபுறத்தை மேலும் வலுவடையும் படி பணிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.
6. இத்திட்டத்தினால் எந்த வித பாதிப்பும் இன்றி எல்லோரும் சேர்ந்து கிராமம் மற்றும் அதன் சுற்றுபுறத்தை முன்னேற்ற பாதையில் எடுத்துச்செல்வோம்.
7. விதிமுறைகளைப் பின்பற்றி பாதுகாப்பான முறையில் சுரங்கப்பணி மேற்கொள்ளப்படும்.

மேலும் பணி செய்யப்படும் அந்த கால கட்டத்தில் ஏதேனும் குறைகள் காணப்பட்டால் அவற்றை நிறுவனத்தினரிடம் தெரிவிக்கும் பட்சத்தில், உடனே அவற்றை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, சரிசெய்து தரப்படும் எனவும் உறுதியளித்தார்.

<u>உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருவண்ணாமலை.</u>

உதவி பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் திருவண்ணாமலை அவர்கள் கூட்டத்தில் உள்ளவர்களிடம் வேறு எவரேனும் இதுகுறித்து மேலும் கருத்து தெரிவிக்க விரும்பினால் தெரிவிக்கலாம் என கேட்டுக்கொண்டார்.

பின்னர் திரு.சுதர்சன், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர் அவருடைய கருத்தை கீழ்கண்டவாறு வழங்கினார்.

<u>6. திரு.சுதர்சன், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்.</u>

கீழ்கண்ட ஆலோசனை வழங்கினார்

1. மபுல் பிளாஸ்டிங் (Muffle Blasting) முறையை பின்பற்றுமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.
2. குவாரி பணியின் போது தூசு பறக்காத வண்ணம் நீர் தெளிப்பான் உபயோகபடுத்துமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.
3. ஊர் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு முன்னுரிமை வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.
4. மரங்களை நட்டு சுற்றுபுறத்தை மேம்படுத்துமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

இதற்கிடையில் சிலர் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துப்பூர்வமாக திரு. தி.ப. விஸ்வநாதன், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருவண்ணாமலை அவர்களிடம் சமர்ப்பித்தனர்.

பின்னர் கேள்விகள் எதுவும் பெறப்படவில்லை.

<u>உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருவண்ணாமலை.</u>

பொதுமக்கள் எவரும் மேற்கொண்டு தங்கள் கருத்துக்களை தெரிவிக்க முன்வராததால் இக்கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் உதவி பொறியாளர் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் திருவண்ணாமலை அவர்கள் நன்றி தெரிவித்து இக்கூட்டம் நிறைவுப்பெறுகிறது என்று கூறினார்.

<u>மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், திருவண்ணாமலை</u>

பின் இந்த கூட்டத்தை நன்றி கூறி இனிதே முடித்து வைக்கப்படுகிறது என்று மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள் தெரிவித்தார்.

<u>இது தவிர கீழ்கண்ட விவரங்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது</u>

1) பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்ட விவரம் பத்திரிக்கை வெளியீட்டின் நகல்(தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் நாளேடுகள், நாள் 11.11.2020)
2) பொதுமக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு கலந்துகொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு நகல் 4 பக்கங்கள், 54 நபர்கள்)
3) பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் குறுந்தகடு நகல் (DVD)

4) பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின்போது எடுக்கப்பட்ட புகைப்படங்களின் தொகுப்பு.

5) திட்ட நிறுவனத்தாரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க அறிக்கை மற்றும் திட்ட சுருக்கம் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்) ஆகியவற்றின் நகல்கள் (Hard and soft coies)

6) பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பெறப்பட்ட 6 மனுக்கள்.

7) தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய மின்னஞ்சல் வாயிலாக பெறப்பட்ட மனு.1

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருவண்ணாமலை.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்,
திருவண்ணாமலை.