TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

MINUTES OF THE PUBLIC HEARING MEETING CONDUCTED FOR OBTAINING THE ENVIRONMENTAL CLEARANCE FROM MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST & CLIMATE CHANGE BY M/s. P. VISWANATHAN ROUGH STONE AND GRAVEL QUARRY FOR THE PROPOSED QUARRY PROJECT OF 0.91.0 HECTARE LOCATED AT S.F. NO. 153/2A, VELAMPALAYAM VILLAGE, PALLADAM TALUK, TIRUPPUR DISTRICT, HELD ON 17.09.2025 AT 11:00 AM IN M/s. SAMUDHAYA NALAKOODAM, S.F.NO. 88/1A, WEST ANNA NAGAR, VELAMPALAYAM VILLAGE, PALLADAM TALUK, TIRUPPUR DISTRICT.

Project Name:

The proposed project draft of M/s. P. Viswanathan Rough Stone and Gravel Quarry consist of S.F. Nos. 153/2A, Velampalayam Village, Palladam Taluk, Tiruppur District at an extent of 0.91.0 Ha.

Present:

1	Thiru. K. Sivaprakash	Revenue Divisional Officer, Tiruppur
2	Dr.S. Sathiyan	District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South
3	Thiru. S.Neelamegam	Assistant Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South
4	Tmt. S.Mathanakeerthi	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South
5	Tmt. R. Karthiga	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South
6	Tmt. Lijas Ahmad	Revenue Inspector Samalapuram
7	Thiru.P.Viswanathan	Project Proponent.
8	Dr. S. Suriyakumar	EIA Consultant, Aadhi Boomi Mining & Enviro Tech (P) Ltd, Salem.
9	Public	107 Nos. (Annexure - I enclosed)

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South

I offer my greetings to God. All praise is due to God. In Tiruppur District, Palladam Taluk, Velampalayam Village, S.F No. 153/2A around 0.91.0 Hectare Area M/s. P. Viswanathan Rough Stones and Gravel Quarry, I am welcoming the Revenue Divisional Officer, Tiruppur who has come to preside over the public hearing meeting, the public who have come to express their views in this public hearing meeting, environmental volunteers, government officials, police officers, quarry owners implementing this project, on behalf of the district administration, and as the District Environmental Engineer of the TamilNadu Pollution Control Board, Tiruppur South Office. I welcome you all.

According to the Environmental Impact Assessment Report, 2006 under the Union Ministry of Environment, Forest and Climate Change, eight types of industries, i.e. factories, are required to obtain environmental clearance before starting their projects.

Accordingly, on the application of M/s. P. Viswanathan Rough Stones and Gravel Quarry, S.F.No. 153/2A, Velampalayam Village, Palladam Taluk, Tiruppur District, this public hearing meeting is currently being held. Regarding these public comments, we have already informed the public through Dinathanthi and Indian Express newspapers on 15.08.2025 and on our district website on 18.08.2025, in addition to this, we have informed the public through a flex board in front of some government offices and through pamphlets. The project consultant of this company will explain this project now and the environmental impact assessment report through a video presentation (Power Point presentation). Following that, the public can express their views in writing and orally. I kindly request the public expressing their views orally to record their name, which village they belong to, and their comments briefly and clearly, considering the time.

I would now like to kindly request our Revenue Divisional Officer to inaugurate this public hearing meeting.

Revenue Divisional Officer, Tiruppur

Greetings to everyone. Today, a public hearing will be held regarding the quarry license of this M/s. P. Viswanathan. First, he will explain through a video presentation. After that, the public can express their opinions. Thank you. Let's begin.

District Environmental Engineer, TamilNadu Pollution Control Board, Tiruppur South

Now the public can express their views. First, priority is given to the public from 63-Velampalayam. The public can come forward to express their views and then register their names and village in this register. Priority is given to the public from 63-Velampalayam.

All would be recorded as video and will be sent to state Environment Impact Assessment Authority (SEIAA).

Accordingly, the public expressed their following views and suggestions

<u>PUBLIC VIEWS:</u>

1. **Thiru. Loganathan, 63 Velamapalayam**

I am Loganathan, a resident of 63-Velampalayam. I own a own lorry and have been relying on the local stone crushers for my livilihoo. When I first purchased the lorry, the quarry owners supported me and since then they have continued to provided ongoing support. Without the operation of these stone crushes, it would be extremely difficult for people like me to earn a living. Our livelihoods are closely tied to the functioning of this quarry. Therefore, I humbly request you to kindly grant a license for this quarry, so that we can continue to support our families and sustain our work. Therefore, I humbly request you to grant a license for this quarry.

2.Thiru. Eswaran, Mangalam

I am Eswaran, a resident of Mangalam. I live near the proposed quarry site, and I would like to state that we have no objection to granting them a license.

The reason is simple: having a quarry nearby allows us to purchase sand and stone easily for construction purposes. Without such a facility, it would be very difficult and expensive for people like us to build homes or undertake any construction work. Therefore we kindly request you to grant them the license. We fully support this initiative.

3. Thiru. Subash, 63 Velampalayam

My name is Subash and I am a resident of 63-Velampalayam. I would like to state that we are not affected by the quarry operations in our area. In fact, this quarry has been beneficial to the local community. Because of it, even poor and simple people are able to afford stone and sand to build houses. At a time when construction costs are rising, the presence of this quarry allows people like us to purchase materials at a lower price. I own an auto-rickshaw and I can say that the quarry also supports the local auto-rickshaw business by providing transport work and income opportunities. Moreover, the quarry management helps poor students and local schools. They also contribute to public services and welfare activities

in the area. There are no opposing views in our community. Whenever there is any environmental concern or damage, the quarry owners take immediate corrective actions. Therefore, I express my full support for the operation of this quarry.

4. Thiru. Rajesh, 63 Velampalayam

I am a resident of Velampalayam. I have worked in this crusher for eight years. However, I have been unemployed for the past two years. Which has severly affected our livelihood. Therefore, I kindly request you to grant a license for this quarry.

5. Thiru. R. Kalisamy. 63 Velampalayam

I am a resident of 63-Velampalayam. I was employed as a driver at the Angalaman Quarry. For the past two years, I have been without work and it has been extremely difficult to manage my livelihood during this time. Therefore, I kindly request you to bring quarry back into operation as soon as possible, so that people like me can return to work and support our families.

6. Thiru. Bhupeskumar, 63, Velampalayam

Hello everyone. My name is Bhupeskumar. I worked as a supervisor in M/s. Viswanathan Quarry for three years. For the past two years I have been employed and it has been extremely difficult to manage my life and support my family during this time. Therefore, I sincerely request you to kindly grant a license for the quarry so that people like me can return to work and support our families.

7. Thiru. Natarajamoorthy, Mangalam

Hello, my name is Natarajamoorthy and I run supreme hollow block unit in Mangalam. The operation of the nearby crusher would greatly benefit us. Having the crusher close by gives us both convenience and cost saving as we do not have to travel far to purchase jelly stones and other materials. This makes our production process smoother and more efficient. Therefore, I kindly request you to support them by granting the necessary license for the quarry.

8. Thiru.R. Sathish Kumar, TamilNadu Farmers Protection Association

Greetings to everyone. The Revenue Divisional Officer, the District Environmental Engineer, quarry owners, farmers, and the general public who have gathered here for this

public consultation meeting regarding the proposed quarry. I am Sathish Kumar, representing the Tamil Nadu Farmers' Association and the State Legal Awareness Team."

Let me make it clear at the outset, we are not here to support this quarry. I am here to highlight the core issues involved. Permission is being considered for quarrying at Survey No. 153/2A in Velampalayam for Mr. Viswanathan. However, it is important to note that numerous quarrying operations are already active in this area, which falls under Palladam Union and Palladam Taluk. There are nearly sixty quarries operating in this region alone. In addition, there are many stone crushers, as well as M-sand and B-sand units functioning here. Local residents have already raised their concerns, some have even posted videos online, clearly expressing the problems they are facing."

It is not true that pollution levels are low here. Inspections are only conducted when pollution is minimal, which allows these activities to continue unchecked. The Revenue Divisional Officer needs to understand some important facts. Do they really know what is happening? Do we? When do they claim pollution is low? When does particulate matter not fill the air? They time their inspections accordingly. Do they actually inspect properly, or not? We don't even know. When was the last time an inspection was conducted? Where and when did they check for electricity usage? What regulations were followed during these inspections? Even when we requested documents related to these inspections, we were unable to obtain them. Many documents have been submitted for this public hearing meeting, but are all of them accessible to the public? No, when we ask for them, we are denied access. The Village Administrative Officer, Revenue Inspector, Tahsildar, and others should provide full details such as: 'Can this quarry, recommended by the officials, operate at this location?' 'Are there no houses within a 300-meter radius of the quarry?' 'Are there no apartments or permanent buildings nearby?' If such basic questions are not answered transparently, it is not just a public accusation but a proven fact that false information is repeatedly being provided. We already have evidence demonstrating this pattern across various quarries. This is a serious problem."

When quarries operate within the law, we do not raise any objections. If they follow the guidelines of the Environmental Impact Project and Environmental Impact Assessment, and conduct their work in a way that is safe for nature, that is acceptable. However, in reality, they do not follow what is promised in these projects. When public consultations or opinion polls are called, most people are unaware of them and do not participate. They simply sit quietly, even though these issues directly affect their lives. They watch helplessly as agriculture declines and water resources diminish."

When permission was first granted, quarrying was allowed to a depth of thirty, forty, fifty, or sixty meters. But now, permissions are being given for quarrying at depths of 200 feet, even 300 feet. The problem is that groundwater wells, which are usually between 40 to 80 feet deep, start to dry up automatically. No one has a clear answer for this. Even if they mention anything about it in the project plan, they avoid explaining the impact. They also claim that quarrying is done using the benching method, which means excavating in a stepped or staircase manner. The Revenue Divisional Officer should carry out a thorough inspection and issue a detailed report on this matter."

There is a District Environmental Engineer to whom we have submitted many complaints. The rules followed here are those of the Directorate General of Mines Safety. Regarding the quarry, the benching method is important not only for worker safety but also for overall safety. It is a serious allegation that these safety measures are not being implemented, and we have substantial evidence to support this claim. Are they establishing green belts as required? If so, they are not doing it properly. They claim to control pollution in this project using water sprinklers and assure us there will be no problems, but the reality is different."

Based on the experience of the entire area, the damage here is already significant. This is where the conflict arises. Whether it is chemical fumes or stone dust, both are highly harmful to the people and the crops. The crops get covered in this dust and chemicals, which reduces their yield. They claim that there are five to six thousand acres of agricultural land, and fifteen thousand acres are barren. I don't know what data they are using, but agriculture is still significant here. There is more agricultural activity on the fertile lands than idle land. Even if they say, as a slogan, to activate quarrying only in idle areas, the quarry that is already operating here does the stone, M-sand, or P-sand extracted from it benefit the local people? The answer is no. These materials are mined in large quantities and transported to Kerala and other states, not primarily used by the local community.

We have conducted many protests regarding this issue. The quarry and crusher owners here are unwilling to offer materials to the people at affordable prices. Instead, they increase the prices four times a year. As prices rise, ordinary people especially those from poor families cannot even afford to build a house. There is a large working class population here, but the wealthy quarry owners and others who have profited from this business live comfortably. They have no problems and can spend Crores to build as big a house as they want. Today, prices have risen as if the common people have been completely abandoned. On the other hand, due to political corruption, bribes of several lakhs of rupees have to be paid to officials. If you don't pay bribes and try to act honestly, you will face difficulties and be ignored."

Now, who should take action on all of this? Who is responsible for doing what? If the existing quarry laws are to be enforced, then explosives cannot be brought in and stored illegally, causing damage through unauthorized blasting. But when action is needed, no action is taken. When a waterway passes through the area, it is being cut and destroyed. Even irrigation canals are being damaged and diverted to expand the quarry. They are openly violating regulations to enlarge their operations. If evidence is needed, we are ready to provide it. Despite this, officials accuse us of changing our story or making false claims about pouring concrete and other issues related to cancelled quarries. In another village near the Prakash quarry, are they following the rules? No, they are not complying with the regulations as instructed."

Now, who should be responsible for implementing all these rules? Who should take action? According to the existing quarry laws, illegal explosives should not be brought in and stored, yet they have done so, and the resulting explosions have caused significant damage. When it comes to taking action, none is taken. When a waterway passes through the area, they cut it off. When there is an irrigation canal, they cut that off too, openly expanding the quarry into these areas. We are ready to provide proof if needed. Meanwhile, they claim that we are changing the story, alleging that concrete is being poured and raising doubts about an abandoned quarry. In another village near Prakash's quarry, what is the situation? Are they following the rules? No, they are not.

Is this what the report says? If so, they are hiding the existence of a residence here a residence just three hundred meters away. They are completely concealing this fact. They are also hiding the presence of a government owned elevated water tank. Is all of this within the rules of the law? No, it is clearly outside the law. So, what action should be taken against the officials who allow this evidence to be hidden? Immediate action is necessary. It is normal for quarry operators to apply for licenses and seek permission based on the law. Whether it is the Village Administrative Officer, Revenue Inspector, Tahsildar, or any other official, they must conduct proper inspections and issue accurate reports. How many times have we been told repeatedly that 'there is nothing' and permission has been granted based on false information? We have been fighting against such misinformation from multiple sides. Officials simply approve the permission and move on. Once permission is granted, even if it means the destruction of a house, household garden, or expansion of an existing home, it becomes impossible to stop."

Here, Thiru Nataraj is present. The existing house is recorded in old revenue documents dating back to 1970. Despite this, the quarry owner is going to court, filing a case, and arguing for the demolition of the house. All the necessary documents, including tax pay-

ments, are already with the revenue department. Even with all these records, the quarry owner is filing a case claiming that no one should build within three hundred meters of the quarry and demanding that everything be demolished. How is this justified? Unfortunately, this is happening repeatedly. As a result, farmers are severely affected by these quarry activities. Crop growth has been completely stunted, and the farmers' income opportunities have been destroyed. This is the core problem. If there truly are no residential areas within 300 meters of the quarry, then there would be no issue for the public living nearby."

Now you see, they hide the existence of sites and houses within the 300 meters radius. They conceal what is clearly recorded in the revenue department documents and shown on the field maps. Even if an old house is demolished, when the owner tries to rebuild it, they are prevented from doing so. They register the property as if nothing exists there. We raise complaints and protest, but when inspections are finally carried out, everything is found to be there. The same officers who initially told us that no one lived there later admit that there are residents something that happened without our knowledge. Then, they try to calm everyone down, and this cycle continues repeatedly."

Regarding the quarry, the people here can only live sustainably if the rules and laws are strictly followed. The farmers in this area depend on this. Instead, they claim to be providing education to the local people, exporting stone and soil to other states and regions, and offering employment opportunities. But how many people do the quarry owners actually employ locally? How many workers in the quarries have ESI and PF benefits? How many have been provided with medical insurance? How many relevant documents have been submitted for this quarry? We have spoken to the workers and those employed in the quarry. Very few of them have medical or health insurance, and only a limited number are properly registered. What kinds of compliance documents have been submitted?"

Everything is happening without regulation and illegally whether it is this quarry or the entire cluster of quarries here. We are conducting a public survey within a 500 meters radius of the cluster, asking how many people in Palladam Union are properly paying GST and income tax. The answer is that nothing is being done properly.

They are asking the court to impose a fine of one hundred and fifty crore rupees on a single quarry. The fine requested ranges from seventy-eight crores to one hundred and fifty crores because that quarry alone has illegally extracted two million cubic meters of material. Is it necessary to fight for three years over this? Why do they file false cases against farmers and create all these problems? We are only asking for justice. Quarry owners must act fairly and within the law. However, the quarrymen and officials claim that we are doing illegal work, breaking the rules, and operating without proper documentation. In the end, when we

protest, no one takes responsibility. If an accident happens, it will be the quarry owner who bears the consequences. That is why a drone survey has been started today. There is also Google satellite data available. All the documents exist. Many are illegally operating quarries, thinking they can hide whatever they want. When questioned, they lie and deny it. We have taken historical Google satellite maps and provided details about when various quarries were operating. Although we don't have every document, we have submitted most of the available ones."

When did it operate? Did it have permission? We are providing details on whether permission was granted or not. This is the situation with the entire area's operations. Instead of operating within the law and taking action on the complaints already submitted, no action is being taken. I don't know what the Assistant Director of Mines is working for. He does not act on the complaints we have submitted, but he is trying to grant permission for a new quarry.

Similarly, a company called SEIAA is deceiving the people and investors by asking them to hold this public hearing. If permission is granted only after paying several lakhs per acre, then they are charging that amount for each acre they approve. What concern do they really have for the environment? I want to make this clear in this public hearing: The Tamil Nadu State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) continues to be corrupt. If they keep deceiving the people, farmers, and everyone else by taking bribes and producing fake reports without conducting proper environmental impact assessments, we will organize a major protest in front of the Environmental Impact Assessment Commission in Chennai. There is no other option. It is the duty of the Environmental Impact Assessment Commission to protect nature. But they say they don't even watch the videos of meetings when we approach the Member Secretary and Chairman of the Commission."

Then why hold this meeting? If they do not even watch the video of the public hearing, why ask the people, the farmers, and others for their opinions whether in support, opposition, or legal explanations about the impact? If the Tamil Nadu State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) is not willing to listen to any of this, then why continue to fool and deceive the public? If permission is granted only when bribes or interest payments are made, then who will put an end to all this?"

There is already extensive quarrying in these areas, with crushers and other operations running. The environmental impact is very high. Vehicles carrying excessive loads are driving on the tar and village roads in this region, which is in violation of Supreme Court orders. The Ministry of Road Transport and the Tamil Nadu Transport Department have issued clear guidelines specifying the maximum permissible vehicle weight to ensure road safety. If vehi-

cles adhere to these weight limits, the roads and infrastructure will be protected. The local administration and quarry owners must also follow these regulations. Roads that are supposed to last three to five years are being damaged within just three months. As a result, the public and ordinary people are unable to use the roads safely, leading to accidents and frequent deaths. Everyone must work together to prevent this."

For many years, we have been demanding that permission for quarrying should not be granted below forty feet. The reason is that the water in the wells here is drying up, making agriculture impossible. Most farmers still rely on well irrigation. Therefore, based on this, we firmly state that permission for quarrying below forty feet should not be granted. Regarding explosives, it is the government's duty to control the movement of illegal explosives. First and foremost, this must be regulated and controlled. CCTV cameras should be installed in all quarries, and barbed wire fences should be erected to prevent accidents, as many people, including the public and cattle, have fallen into quarry pits. This is a major problem that needs immediate attention. Additionally, everyone should be aware that the government and corporation are committing a huge fraud by transporting garbage and dumping it in the quarry pits. After permits are issued, the quarry exceeds the permitted limits, and crores of rupees are involved in irregularities. Dumping garbage in the rock pits to cover this up is a serious fraud.

Sir, they are well aware of how much the environment has been affected and how many people are impacted. Even today, there is a protest in front of the District Collector's office, and this must be stopped immediately. If we grant permission for a quarry, and garbage is dumped in the rock pit as soon as the permission is given, then quarry permissions should not be granted at all. When the quarry is already causing damage through illegal activities, permission should be denied. Now, to cover up these damages, various fraudulent activities are being carried out. If the corporation, administration, and government are also involved in these irregularities, then what kind of fraudulent and illegal practices are these? Therefore, permission for such quarries should not be granted."

This illegal dumping of garbage in quarries must be stopped immediately. quarries should not be allowed to operate in violation of rules. I kindly request you to take action to stop this. Thank you

9. Thiru. Natarajan, Uthukuli

My humble greetings to the District Environmental Engineer, Revenue Commissioner, respected farmers, and quarry owners present here. My name is Natarajan, from Vengalapalayam, Uthukuli. We have a question regarding the Viswanathan Quarry, located at Survey Field No. 153/2: Is this quarry legal? If it were legal, we would not raise any objections or

even speak about it. But since it is not legal, we firmly believe that no legal permission should be granted to this quarry.

That is, around this quarry, there are residential houses and permanent structures, all of which fall within 300 meters of the quarry site. According to the law, if such structures exist within 300 meters of a quarry, then permission should not be granted for quarry operations. Furthermore, on the eastern side of the quarry, in Survey Field No. 141, there is a house located just 270 meters away. This is clearly documented in the revenue records, village map, field map, and the computerized (GIS/radar) map.

On the southern side of the quarry field, there are houses located at distances of 152 meters and 295 meters. These structures are clearly marked in the Revenue Department records, the field map, and the computerized map. In the southeastern part of the quarry field, there is a recognized residential property known as Raghavendra Garden. Additionally, on the southwestern side, in Sukampalayam village, Survey Field No. 4, there is a permanent structure a tomb which is also documented in the Revenue Department records and the computer map. Therefore, as per the law, since all these permanent structures lie within the 300 meters prohibited zone, permission should not be granted for the operation of this quarry.

Moreover, the quarry proponents are falsely claiming that certain houses have collapsed or are damaged, in an attempt to hide their existence. However, as per Rule 36 of the Minor Mineral Concession Rules, 1959, any structure identified as a house in the UDR (Updated Document of Records) of the Revenue Department is to be treated as a house, regardless of its current physical condition. Even if the structure is collapsed or damaged, it is still legally recognized as a residential building, as confirmed in the official records. We have also attached an RTI response document that brings out this historical fact and supports our claim. Additionally, as per Section 83 of the Electricity Act, 1956, if a high-voltage tower and its 650 Volts line are located within 300 meters from the boundary of the proposed quarry site, permission for quarrying should not be granted. In this case, a high-voltage tower is located within 300 meters of the quarry field. Furthermore, a low voltage power line runs within 50 meters of the site. Therefore, as per the law, permission for this quarry cannot and should not be granted.

Similarly, if a road or stream is located within 50 meters of the quarry field, permission should not be granted to operate the quarry. This is because, according to government documents, the stream, tar road and footpath are government property. When these features fall within 50 meters, a buffer zone of at least 10 meters must be maintained, but in this case, no such distance has been left.

Furthermore, a minimum clearance of 175 feet must be maintained from low-voltage electricity lines. Additionally, an electricity tower and its lines are located within 300 meters on the eastern side of the quarry field. According to the Minor Mineral Concession Rules, 1959, if there is a ditch or water body nearby, a minimum distance of 50 meters must be maintained. There is a ditch near Survey Field No. 153, where the Velampalayam quarry is proposed. Since this stream is less than 50 meters away from the quarry field, this constitutes a violation of government regulations and the Minor Mineral Concession Rules, 1959. Therefore, as per the law, permission should not be granted to this quarry. Because the stream shown on the field map does not allow for the legally required buffer zone, this quarry cannot be legally permitted.

Apart from this, there are many permanent and temporary settlements within a radius of 300 meters around the proposed quarry site. Various government regulations clearly state that approved permanent and temporary houses should not be located within 300 meters of a quarry. Therefore, permission for the quarry should not be granted as per the law. Moreover, Google satellite images also show houses on the eastern side, located in Survey Field Nos. 103, 121, 178, and 212 meters from the quarry site. According to Rule 19 of the Minor Mineral Concession Rules, 1959, if there are overhead water tanks, water supply arrangements, government bore wells, water lifting stations, or bore wells within 500 meters of the quarry site, a buffer zone of 500 meters must be maintained. In this case, there are approved houses, water bodies, overhead tanks, and government bore wells within 500 meters of the quarry site. Therefore, permission for this quarry cannot be granted under the existing law.

According to the law, reeds should be blasted in quarries. However, in reality, no one blasts reeds in these quarries. This negligence causes significant damage to the nearby agricultural lands. Therefore, permission should not be granted to this quarry. Furthermore, the existing well in the area is only forty feet deep, yet permission is being given for quarrying up to 150 feet deep. If this permission is granted, all the water in the well will drain into the quarry pit, making farming impossible after some time. The dust, soil pollution, and air pollution caused by the quarry severely affect the local environment.

Goats and cows cannot graze safely, and children living nearby are suffering from health issues, including an increased incidence of B-2 diabetes. Additionally, regulations state that vehicles weighing more than ten tons should not be allowed on rural roads. However, the trucks transporting M-Sand or jelly are loaded with 80 to 90 Tons, far exceeding the limit. As a result, roads that should last 8 years are being damaged and rendered unusable in just three months, causing significant financial loss to the government. Considering all these factors, I earnestly request that permission not be granted to this quarry.

10. Thiru. 10. K.S. Thirugnana Sampanthan, Chief Coordinator of the TamilNadu Noyyal Agricultural Protection Association.

Hello everyone. My name is K.S. Thirugnana Sampanthan, Chief Coordinator of the Tamil Nadu Noyyal Agricultural Protection Association. Today, we are honored by the presence of the respected Revenue Divisional Officer, who has come to attend this public hearing meeting. On behalf of everyone, I extend our warm greetings to him. I also extend my respectful greetings to the District Revenue Officer, who is presiding over this meeting; the District Environmental Engineer; the distinguished agricultural experts present here; the esteemed farmers; and the government officials who have registered their opinions to support our cause. Additionally, we welcome those who have come seeking licenses, as well as the members affiliated with the quarrymen and crushers' industrial organizations.

First of all, the quarry owners should not be hostile or confrontational toward those expressing their opinions at this public hearing. It is true that you need to conduct your business for your own development, but at the same time, you must sincerely consider the concerns of the affected people. Everyone here is aware that we are all farmers; no one is new to this reality. We must acknowledge this fact and share a common vision to protect and preserve our area.

Until now, there has been no significant impact from the quarry operations. When there are no problems, people do not raise objections. If any impact occurs, the farmers and the community will speak up. This industry has been operating in this area for up to fifty years, and until now, these issues have not arisen, nor have objections been officially recorded. However, with the evolving circumstances, stricter rules and regulations, and increased awareness, conflicts with nearby farmers have emerged, causing various difficulties. The practice of conducting business, earning profits, and compensating the government for any damages should no longer continue unchecked in the future, because the situation has changed. Technology has advanced significantly. Today, using tools like Google Earth, anyone can easily check details such as what lies within ten meters, how deep the quarry is, and how much stone has been extracted, all from wherever they are.

Therefore, I kindly request the respected quarry owners: please stop viewing those who raise these concerns with hostility or animosity. We are all part of the same community. We share relationships and friendships, and I urge you to consider this. Look around at the people living and working near you, and approach them with kindness and respect. Only by doing so can these problems are resolved. Instead of focusing solely on business growth from one perspective, you should consider the broader impact on the community.

This kind of conflict will not go on forever because we have taken steps to address it in various ways. You may try to block us through personal relationships or friendships, but despite all that, someone will raise their voice. Complaints will be made; problems will be brought to light. Officials and ministers will be informed, and large sums of money may be spent to resolve these issues. Is this business right if it harms the farmers and people here from the very beginning? Is it operating within the law and following the Quarry Act? Is it respecting the natural environment? Will the business harm the people of this village, the farmers, the water sources, or the streams? Will it negatively affect the environment and all living beings here? If such harm is possible, the respected administrative and revenue officers of this village should carefully examine all these factors first and take necessary action to stop the quarry operations.

If permission is granted, it may be done under pressure or some form of influence. However, what will be the consequence of granting permission in violation of the law? They come here wanting to do business, and if permission is given unlawfully, they will apply, complete the process, and begin operations. But only when problems arise will the full impact become clear.

Therefore, the Revenue Department must act with great caution, as this is where the fundamental issue lies. Please be vigilant. The situation is not the same as before; monitoring is happening from multiple angles and in various ways. I respectfully request the Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer present here to carefully document the concerns raised by Mr. Viswanathan regarding this quarry. They should prepare a thorough report using engineering technology to verify whether the quarry complies with the legal framework and the applicable regulations. If the quarry is found to be within the legal framework, then a license may be granted. However, the decision must be based strictly on the evidence and documentation presented here.

If anything is done in violation of the law anywhere, problems will arise for everyone later. Differences of opinion will lead to hostility and ongoing conflicts. Therefore, I urge the respected Revenue Divisional Officer and the District Environmental Engineer to carefully review all the documents provided, thoroughly examine whether the quarry operations comply with the law, and assess their impact on the natural environment. Everything must be done properly and transparently. If the project is found to be against the law, permission must not be granted. We have made this clear, as Brother Sathish and Natarajan have already stated.

I believe that after a long time, a public hearing is finally being held in 63-Velampalayam. Given the current situation, it is important that we all do our duty responsibly because the entire environment here has changed.

District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tiruppur South

All comments received from the public, both via video and in writing, will be submitted to the State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) on CD and in written form, with the approval of the District Collector. Additionally, the CDs containing the options expressed by the public during this public hearing meeting have been kept in our office and are available for purchase by anyone interested. With that, the public hearing meeting has now concluded.

30/09/2025	30/09/2025
District Environmental Engineer	**Revenue Divisional Officer**
TNPC Board, Tiruppur South	**Tiruppur**

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்

17.09.2025 அன்று காலை 11.00 மணியளவில், திருப்பூர் மாவட்டம், பல்லடம் வட்டம், மேற்கு அண்ணாநகர், வேலம்பாளையம் கிராமம், க.ச.எண். 88/1A வில் அமைந்துள்ள தி/ள். சமுதாய நலக்கூடத்தில் நடைபெற்ற தி/ள். ப. விஸ்வநாதன் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரி, க.ச.எண். 153/2ஏ, வேலம்பாளையம் கிராமம், பல்லடம் வட்டம், திருப்பூர் மாவட்டம் திட்டத்திற்கான பொது மக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர்

திருப்பூர் மாவட்டம், பல்லடம் வட்டம், க.ச.எண், 153/2ஏ, வேலம்பாளையம் கிராம பகுதியில் அமைந்துள்ள தி/ள். ப. விஸ்வநாதன் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரியின் பரப்பு 0.91.0 ஹெக்டர் திட்டத்தின் வரைவு,

பங்கேற்றோர்

1.	திரு, கே. சிவபிரகாஷ்,	வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருப்பூர் மாவட்டம், திருப்பூர்.
2.	முனைவர், சு, சத்தியன்.	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு, பல்லடம், திருப்பூர் மாவட்டம்.
3.	திரு, சி. நீலமேகம்.	உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு, பல்லடம், திருப்பூர் மாவட்டம்.
4	திருமதி. சீ. மதனகீர்த்தி.	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு, பல்லடம், திருப்பூர் மாவட்டம்.
5.	திருமதி, இரா. கார்த்திகா.	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு, பல்லடம், திருப்பூர் மாவட்டம்.

6,	திரு. லிஜாஸ் அகமது.	வருவாய் ஆய்வாளர், சாமளாபுரம். திருப்பூர் மாவட்டம்.
7.	திரு, ப. விஸ்வநாதன்	திட்ட உரிமையாளர்
8.	முனைவர். எஸ். சூர்யகுமார்	சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீடு ஆலோசகர் ஆதி பூமி மைனிங் அன்ட் என்விரோ டெக் (பி) லிட்., சேலம்.
9.	பொது மக்கள்;	107 நபர்கள். (இணைப்பு – I –ல் உள்ளபடி

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு</u>

இறைவணக்கம். எல்லா புகழும் இறைவனுக்கே என்ற கூற்றோடு திருப்பூர் மாவட்டம், பல்லடம் வட்டம், வேலம்பாளையம் கிராமம், க.ச. எண் 153/2ஏ– 0.91.0 ஹெக்டர் பரப்பளவில் தி/ள். ப. விஸ்வநாதன் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரி அவர்களின் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்த வந்திருக்கும் நமது வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருப்பூர் அவர்களையும், இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் தங்களது கருத்துக்களை பதிய வந்திருக்கும் பொது மக்களையும், சுற்றுச்சூழல் தன்னார்வலர்களையும், அரசு அதிகாரிகளையும், காவல்துறை அதிகாரிகளையும், இந்த திட்டத்தினை செயல்படுத்தும் குவாரி உரிமையாளர்களையும், மாவட்ட நிர்வாகத்தின் சார்பிலும், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு அலுவலகத்தின் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் என்கின்ற முறையில் உங்கள் அனைவரையும் நான் வருக வருக என வரவேற்கின்றேன்.

மத்திய சுற்றுச்சூழல் வனம் மற்றும் பருவநிலை மாற்றம் அமைச்சகத்தின் கீழ் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கை 2006–ன் படி எட்டு வகையான தொழில் இனங்களுக்கு அதாவது தொழிற்சாலைகளுக்கு, அவர்கள் திட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்பாகவே சுற்றுச்சூழல் முன் அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது விதியாகும்.

அதன்படி தி/ள். ப. விஸ்வநாதன் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரி க.ச. 153/2ஏ, வேலம்பாளையம் கிராமம், பல்லடம் வட்டம், திருப்பூர் மாவட்டம் அவர்கள் விண்ணப்பித்ததன் பேரில், தற்பொழுது இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. இந்த பொதுமக்கள் கருத்துக்கள் தொடர்பாக, ஏற்கனவே தினத்தந்தி மற்றும் இந்திய எக்ஸ்பிரஸ் செய்தித்தாள்களில் 15.08.2025 அன்றும், நமது மாவட்ட இணையதளத்தில் 18.08.2025–லும் இது தவிர பிளக்ஸ் போர்டு மூலமாக இங்கிருக்கும் சில அரசு அலுவலகங்கள் முன்னாலும், துண்டு பிரசுரம் மூலமாகவும் பொதுமக்களுக்கு நாம் இதை தெரிவித்து இருக்கிறோம். இந்த திட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கை பற்றி, இந்த நிறுவனத்தினுடைய திட்ட ஆலோசகர் தற்போது காணொளிக் காட்சி (Power Point presentation) வாயிலாக விவரிப்பார்கள். அதை தொடர்ந்து பொதுமக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எழுத்து மூலமாகவும், வாய்மொழி மூலமாகவும் தெரிவிக்கலாம். வாய்மொழி மூலமாக தெரிவிக்கும் பொது மக்கள் தங்களது பெயர், எந்த ஊரைச் சார்ந்தவர், தங்களது கருத்துக்களை சுருக்கமாகவும் தெள்ளத் தெளிவாகவும் காலத்தின் நேரம் கருதி பதிவு செய்யுமாறு அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது நமது வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களை இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புக் கூட்டத்தை துவக்கி வைக்குமாறு அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருப்பூர்.

அனைவருக்கும் வணக்கம். இன்று தி/ள். ப. விஸ்வநாதன் என்பவருடைய குவாரி உரிமம் சம்பந்தமாக, கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடக்கவிருக்கிறது. முதலில் அவர்கள் காணொலிக் காட்சி மூலமாக விவரிப்பார். அதன்பிறகு பொதுமக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்கலாம்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,

தற்போது பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை தெரிவிக்கலாம். முதலில் வேலம்பாளையத்தைச் சார்ந்த பொதுமக்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுகிறது. பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை முன் வந்து தெரிவித்து, பின் அவர்களுடைய பெயர், ஊர்களை இந்தப் பதிவேட்டில் பதிவு செய்துவிட்டு செல்லலாம். வேலம்பாளையத்தைச் சார்ந்த பொதுமக்களுக்கு முன்னுரிமை வழுங்கப்படுகிறது.

1. திரு. லோகநாதன், 63, வேலம்பாளையம்

நான் லோகநாதன், 63, வேலம்பாளையத்தில் இருக்கிறேன். நான் லாரி ஒன்று வைத்திருக்கின்றேன். கிரசர்காரர்கள் இல்லையென்றால், எங்களால் பிழைக்க முடியாது. முதலில் நாங்கள் லாரி வாங்கிய போது, ஆதரவு கொடுத்தார்கள். எங்களுக்கு மென்மேலும் ஆதரவு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் இல்லையென்றால், எங்களது வாழ்வாதாரம் மிகவும் பாதிக்கப்படும். அதனால், இந்தக் குவாரிக்கு உரிமம் வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

2. திரு. ஈஸ்வரன், மங்கலம்

நான் ஈஸ்வரன், மங்கலம். பக்கத்தில் வசித்து வருகிறேன், இவர்களுக்கு உரிமம் கொடுப்பதால், எங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை. காரணம் என்னவென்றால், இவர்கள் பக்கத்தில் இருந்தால்தான், எங்களுக்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு, மண், கல் வாங்கிக் கொள்ள முடியும். இவர்கள் எல்லாம் இல்லாமல் செய்து விட்டால், எங்களுக்கு வாழ்வதற்கு மிகவும் சிரமமாக போய் விடும். அதனால், இவர்களுக்கு உரிமம் கொடுப்பதில், எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நன்றி.

3. திரு. சுபாஷ், 63, வேலம்பாளையம்

என் பெயர் சுபாஷ் வேலம்பாளையம், இந்தக் கல்குவாரியினால் எங்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை. இதனால் ஏழை எளிய மக்கள், கல், மண் வாங்கி வீடு கட்டிக் கொள்ளலாம். இன்று வீடு கட்டும் செலவுகள் அதிகமாகி விட்டது. இந்தப் பாறை குவாரி இங்கிருப்பதால், எங்கள் போன்ற ஏழைகள் குறைவான விலைக்கு வாங்கிக் கொள்ளலாம். நான் ஆட்டோ வைத்திருக்கின்றேன். ஆட்டோ தொழிலுக்கும் ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள்.

ஏழை மாணவர்களுக்கும் பள்ளிக் கூடங்களுக்கும் உதவிகள் செய்து கொடுக்கிறார்கள். பொதுச் சேவை என்றால், ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள். இதில் எந்த மாற்றுக் கருத்தும் இல்லை. அவ்வாறு பாதிப்பு வந்தால் கூட அவர்கள் சரி செய்து கொடுத்து விடுகிறார்கள்.

4. திரு. இராஜேஸ், 63, வேலம்பாளையம்

நான் வேலம்பாளையத்தில் இருக்கிறேன். இந்தக் கிரசரில் எட்டு வருடங்களாக வேலை செய்து கொண்டிருந்தேன். தற்போது இரண்டு வருடங்களாக வேலை இல்லாமல் இருக்கிறது. அதனால் எங்களது வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால், இந்தக் குவாரிக்கு உரிமம் கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

5. திரு. ஆர், காளிச்சாமி, 63, வேலம்பாளையம்

நான் வேலம்பாளையத்தில் இருக்கிறேன். இந்த அங்காளம்மன் பாறையில் ஓட்டுநராக வேலை செய்து கொண்டிருந்தேன். தற்போது இரண்டு வருடங்களாக வேலை இல்லாமல் மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. அதனால், விரைவில் செயல்பாட்டிற்கு கொண்டு வருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

6. திரு. பூபேஸ்குமார், 63, வேலம்பாளையம்

அனைவருக்கும் வணக்கம். என் பெயர் பூபேஸ்குமார். திரு. விஸ்வநாதன் அவர்களின் கல்குவாரியில் மூன்று வருடங்களாக சூப்பர்வைசராக வேலை செய்து கொண்டிருந்தேன். தற்போது இரண்டு வருடங்களாக வேலை இல்லாமல் இருப்பதால் மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. குவாரிக்கு உரிமம் கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

7. திரு. நடராஜ மூர்த்தி, மங்கலம்

வணக்கம், எனது பெயர் நடராஜ மூர்த்தி. மங்கலத்தில் சுப்ரீம் ஹாலோ பிளாக் வைத்திருக்கிறேன். இங்கு கிரசர் வருவதால், எங்களுக்கு இன்னும் ஆதரவாகவும், சௌரியமாகவும் இருக்கும். பக்கத்தில் இருப்பதால், ஜல்லிகளுக்கு தொலைவில் செல்ல வேண்டியதில்லை. பக்கத்தில் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அவர்களுக்கு உரிமம் கொடுத்து உதவுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

8. திரு. சதீஷ்குமார், தமிழக விவசாயிகள் பாதுகாப்புச் சங்கம்

அனைவருக்கும் வணக்கம். இந்த கல்குவாரிக்கான பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வந்துள்ள வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும், பொது மக்களுக்கும் அனைவருக்கும் வணக்கம். தமிழக விவசாயிகள் சங்கத்தின் சார்பில் சதீஷ்குமார். மாநில சட்ட விழிப்புணர்வு அணி.

நாங்கள் வெளிப்படையாக ஆரம்பத்திலேயே சொல்லி விடுகிறோம். இந்த கல்குவாரிக்கு ஆதரவாக பேசவில்லை, அடிப்படையில் என்ன பிரச்சனை இருக்கிறது என்பதை பற்றித்தான் பேச வந்துள்ளேன். இந்த விஸ்வநாதன் அவர்களுக்காக

வேலம்பாளையம், 153/2ஏ-ல் கல்குவாரி அனுமதி கொடுக்கிறோம். ஏற்கனவே இந்த பகுதிகளில் பல்லடம் ஒன்றியத்திற்குட்பட்ட, பல்லடம் வட்டத்திற்குட்பட்ட பகுதிகளில் கொடுக்கப்பட்ட பல்வேறு கல் குவாரிகள் செயல்பாட்டில் இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட இந்த பகுதியில் மட்டுமே அறுபதுக்கும் மேற்பட்ட கல்குவாரிகள் இருக்கிறது. கிரசர்கள் நிறைய இருக்கின்றன. எம்சாண்ட் மற்றும் பி சாண்ட் யூனிட்டுகள் இருக்கின்றன.

இந்த காணொளி காட்சி போட்டவர்கள் பேசினார்கள். இங்கு மாசுபாடு எல்லாம் குறைவாக இருக்கிறது என்று. உண்மை இல்லை. மாசு எப்பொழுதெல்லாம் வராதோ அப்போது தான் அவர்கள் ஆய்வு செய்வார்கள். அதுபோல்தான் அவர்கள் தொடர்ந்து செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கு சில விஷயங்களை இங்கு புரிய வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. தெரிந்து கொள்ள வேண்டியுள்ளது. உங்களுக்கு தெரியுமா? என்று எங்களுக்கு தெரியவில்லை இந்த விஷயங்கள் எல்லாம். அவர்கள் அந்த மாதிரி தகவல்கள் எப்பொழுதெல்லாம் மாசு குறைவாக வருமோ? எப்பொழுது துகள் பொருட்கள் எப்பொழுது காற்றில் பறக்காதோ? அந்த மாதிரி நேரத்தில் சென்று ஆய்வு செய்கிறார்கள். ஆய்வு செய்கிறார்களா? செய்யவில்லையா? என்று கூட தெரியவில்லை. அவர்களிடம் எப்பொழுது சென்று ஆய்வு செய்தீர்கள்? எப்பொழுது எங்கு சென்று மின்சாரம் எடுத்தீர்கள். என்னன்ன வரைமுறைகள் எல்லாம் பின்பற்றினீர்கள் என்றால், அதற்குண்டான ஆவணங்களை கேட்டால், பெரும்பாலும் நாங்கள் கேட்ட போதிலும் எங்களால் வாங்க முடியவில்லை. இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டத்திற்கு நிறைய ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதெல்லாம் எங்களுக்கு கிடைக்கிறதா? என்று பார்த்தால், அதுவும் எங்களுக்கு கிடைக்கவில்லை. கிராம நிர்வாக அலுவலர், வருவாய் ஆய்வாளர், வட்டாட்சியர் உட்பட மற்ற அலுவலர்கள் பரிந்துரை செய்த இந்தக் கல் குவாரி இந்த இடத்தில் இயங்கலாமா? என்பது, இந்து கல்குவாரி சுற்றி முன்னூறு மீட்டர் சுற்றளவுக்குள் வீடுகள் இல்லையா? குடியிருப்புகள் எதுவும் இல்லையா? நிலையான கட்டிடங்கள் எதுவும் இல்லையா? என்பது போல் விவரங்கள் எல்லாம் கொடுக்கிறீர்களா என்றால், பொய்யான தகவல்களை திரும்பத் திரும்ப கொடுக்கிறார்கள் என்ற பகிரங்க குற்றச்சாட்டு மட்டுமல்ல, ஏற்கனவே பல்வேறு கல்குவாரிகளில் ஆதாரத்தோடு நாங்கள் நிரூபித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இது பெரிய பிரச்சனையாகவே இருக்கிறது.

கல்குவாரிகள் சட்டத்திற்குட்பட்டு செயல்படும் பொழுது, நாங்கள் எந்த இடத்திலும் கேள்வி கேட்பதில்லை. இயற்கைக்கு பாதுகாப்பாக, விதிகளுக்கு உட்பட்டு இவர்கள் சொன்னது போல், இ.எம்.பி என்ற Environmental Management Plan தயார் செய்துதான் கொடுக்கிறார்கள், ஆனால் இவர்கள் இந்த திட்டத்தில் சொல்வது போல் செய்கிறார்களா என்றால் செய்வதில்லை. இந்த கருத்து கேட்புக் கூட்டம் நடத்தும் பொழுது பெருவாரியான மக்களுக்கு தெரியாது. கலந்து கொள்ள மாட்டார்கள். அவர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுவதால் அங்கேயே உட்கார்ந்து கொள்கிறார்கள். அங்கேயே உட்கார்ந்து அழுது கொண்டிருப்பார்கள். விவசாயம் போய்விடும். தண்ணீர் கீழே சென்றுவிடும்.

முதலில் அனுமதி கொடுக்கும் பொழுது முப்பது மீட்டர், நாற்பது மீட்டர், ஐம்பது, அறுபது மீட்டர் ஆழம் வரை வழங்கப்பட்டது. ஆனால் அதற்கு மேலும் சென்று விடுகிறது. இருநூறு அடி ஆழம் முந்நூறு அடி ஆழம் என்று கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க ஆரம்பித்து விட்டோம். அதனால் என்ன ஆகிறது என்றால், கிணறு ஒரு நாற்பதிலிருந்து எண்பது அடி வரைக்கும் தான் அதிகபட்சமாக ஆழம் இருக்கும் கிணற்றில் தானாகவே தண்ணீர் காணாமல் சென்று விடுகிறது. இதற்கு பதில் என்னவென்றால் யாரிடமும்

கிடையாது. அதை பற்றி திட்டத்திலும் ஏதாவது விளக்குவார்கள் என்றால், அது பற்றி அவர்கள் சொல்லவே மாட்டார்கள். அதே போல் அவர்கள் கல்குவாரியில் பெஞ்சிங் முறையில் என்று சொல்வார்கள். பெஞ்சிங் முறை என்பது படிக்கட்டு முறையில்தான் கல்குவாரி செய்திருக்கிறார்கள் என்று வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் ஆய்வு செய்து, அதனை அறிக்கையாக வெளியிட வேண்டும்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் இருக்கிறார்கள் அவர்களிடம் நாங்கள் நிறைய புகார்கள் கொடுத்து விட்டோம். ஏனென்றால் இது எல்லாம் டிஜிஎம்எஸ் விதி. Director General of Mines Safety அவர்களுடைய விதி. கல்குவாரியை பொறுத்தவரை பெஞ்சிங் முறையில், தொழிலாளர் பாதுகாப்பு மட்டுமல்லாமல், அனைத்திற்கும் பாதுகாப்பு என்ற முறையில் செயல்பட வேண்டும். அவற்றை செயல்படுத்துவது கிடையாது என்கிறது ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டாக மட்டுமில்லாமல், , ஆதாரங்களும் நிறைய இருக்கின்றன. பசுமை வளையங்கள் அமைக்கிறார்களா? என்றால் பசுமை வளையம் அமைப்பதில்லை. இவர்கள் இந்த திட்டத்தில் மாசு அனைத்தையும் நாங்கள் கட்டுப்படுத்துகிறோம். தண்ணீர் தெளிப்பான் வைத்து கட்டுப்படுத்துகிறோம். பிரச்சனை எல்லாம் இருக்காது என்று சொல்கிறார்கள்.

ஏற்கனவே இந்த பகுதி முழுக்க ஏற்பட்ட பாதிப்பின் அனுபவத்ததின் பேரில் இங்கு பாதிப்புகள் அதிகமாக இருக்கிறது. புகை அங்கிருந்து வருவது, ரசாயன புகையாகட்டும் கற்கள் புகையாகட்டும் அனைத்தும் அதிகமாக மக்களுக்கும், பயிர்களுக்கும் பாதிப்பு தான் ஏற்படுகிறது. பயிர்கள் எல்லாம் இந்த புகை மற்றும் ரசாயனமும் தங்குவதால் மகசூல் குறைந்து விடுகிறது. அவர்கள் சொன்னார்கள் ஐந்தாயிரம், ஆறாயிரம் ஏக்கரில் விவசாய நிலங்கள் இருக்கிறது. பதினைத்தாயிரம் ஏக்கர் தரிசாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் அவர் சொல்வது எந்த தரவு வைத்துக் கொண்டு சொல்கிறார் என்று தெரியவில்லை. ஆனாலும் விவசாயம் அதிகப்படியாக இல்லை. பெருவாரியாக இருக்கிற நிலங்களில் விவசாய நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கிறது. விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சும்மா இருக்கின்ற நிலம் போக மற்ற நிலங்களில் விவசாயம் செய்வது அதிகமாக இருக்கிறது. அவர் சொல்கின்ற கருத்து படியே பேசினாலும், அந்த சும்மா இருக்கின்ற இடத்தில் கல்குவாரியை செயல்படுத்துங்கள். ஆனால் இங்கு ஏற்கனவே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற கல்குவாரி, அதிலிருந்து எடுக்கக்கூடிய கல், அதிலிருந்து வெளியே எடுக்கப்படுகின்ற எம்–சாண்ட், பி.சாண்ட் இந்த மக்களுக்கு பயன்படுகிறதா? என்று கேட்டால் கிடையாது. கிடையவே கிடையாது. இங்கிருந்து கேரளாவிற்கோ, வெளி மாநிலங்களுக்கோ கொடுக்கிறதும் வேற பகுதிகளுக்கு அனுப்புவதற்கும்தான் இந்த கற்கள் அதிகப்படியாக வெட்டி எடுக்கிறார்கள்.

இது தொடர்பாக பல போராட்டங்கள் செய்து விட்டோம். மக்களுக்கு குறைந்த விலையில் கொடுப்பதற்கு இங்கிருக்கின்ற கல்குவாரி உரிமையாளர்களோ, கிரசர் உரிமையாளர்களோ தயாராக இருப்பதில்லை. ஒரு வருடத்திற்கு நான்கு முறை விலை ஏற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விலை ஏற்றி கொண்டிருக்கும் பொழுது, சாதாரண ஒரு மனிதன், சாதாரண ஏழை குடும்பத்தில் இருப்பவன் வீடு கட்டவே முடிவதில்லை. இங்கு தொழிலாளி வர்க்கம் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். பணக்காரர்கள் இதில் சம்பாதித்தவர்கள் அனைவரும் நிம்மதியாக வாழ்ந்து விடுவார்கள். அவர்களுக்கு எந்த பிரச்சினையும் இல்லை. அவர்கள் பல கோடி செலவு செய்து எவ்வளவு பெரிய வீடு வேண்டுமானாலும் கட்டுவார்கள். இன்று சாதாரண மக்களின் அடிமடியிலே கைவிட்ட மாதிரி, விலை ஏற்றி விட்டார்கள். இன்னொரு பக்கம் அரசியல் நெருக்கடிக்கு, இவர்கள் ஒவ்வொரு அனுமதிக்கும் பல லட்சம்

ரூபாய் லஞ்சமாக கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. லஞ்சமாக கொடுக்காதீர்கள் நேர்மையாக செய்யுங்கள் என்றால் கேட்பது கிடையாது.

இப்பொழுது இது எல்லாம் யார் செயல்படுத்த வேண்டும்? யார் என்ன செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற கல்குவாரி சட்டத்திற்கு உட்பட்டு செயல்படுங்கள் என்றால், செய்யாமல் சட்டவிரோதமாக வெடிமருந்து கொண்டு வந்து உள்ளே வைத்து, வெடி வெடித்து பல்வேறு பாதிப்புகள் ஏற்கனவே ஏற்பட்டது. அதன் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள் என்றால், எடுப்பது கிடையாது. இங்கு நீர்வழிப் பாதை போய்க் கொண்டிருக்கும் பொழுது அதையும் சேர்த்து வெட்டி எடுத்து விடுகிறார்கள். பாசனக் கால்வாய் போய்க்கொண்டிருக்கும் பொழுது அதையும் வெட்டி எடுத்து விடுகிறார்கள். வெளிப்படையாகவே அதிலும் குவாரி சேர்த்து செய்கிறார்கள். ஆதாரம் வேண்டும் என்றாலும் நாங்கள் கொடுக்க தயாராக இருக்கிறோம். அதை மாற்றி கொடுக்கிறோம் என்றும், கான்கிரீட் போட்டு கொடுக்கிறோம் என்றும் சொல்லி, இரத்து ஆன கல்குவாரிக்கு அனைத்துக் கதையும் எழுகிறார்கள். பிரகாஷ் கல்குவாரியில் பக்கத்தில் இருக்கும் இன்னொரு கிராமத்தில். அப்பொழுது என்ன பிரச்சனை என்றால், சொன்னதை செய்கிறார்களா? சொன்னதை செய்வது கிடையாது.

இதில் சொன்னது தான் இருக்கிறதா? அப்படி என்றால் இங்கு குடியிருப்பு இருப்பதை மறைக்கிறார்கள். முந்நூறு மீட்டரில் குடியிருப்பு இருப்பதை. முழுமையாக மறைக்கிறார்கள். அரசினுடைய உயர்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி மறைக்கிறார்கள். அப்பொழுது இதெல்லாம் சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டதா? சட்ட விதிகளுக்கு புறம்பானது. அப்பொழுது இந்த ஆதாரங்களை கொடுக்கக்கூடிய அலுவலர்கள் மீது, நாம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்? இது எல்லாம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் கல்குவாரிக்காரர்கள் உரிமம் கேட்பது இயல்பு. அவர்களுக்கு இருக்கும் சட்ட அடிப்படையில் அவர்கள் அனுமதி கேட்கிறார்கள். ஒரு கிராம நிர்வாக அலுவலர், வருவாய் ஆய்வாளர், வட்டாட்சியர் ஆகட்டும், மற்ற அலுவலர் ஆகட்டும் முறையாகச் சென்று ஆய்வு செய்து முறையான அறிக்கையை வெளியிட வேண்டும். எதுவும் இல்லை என்று தருகிறார்கள், திரும்பத் திரும்ப நாங்கள் எத்தனை ஆதாரத்தை தான் கொடுப்பது. பொய்யான தகவலை கொடுத்து கொடுத்து, எத்தனை பக்கம்தான் நாங்கள் சண்டை போட்டுக் கொண்டே இருப்பது. நீங்கள் அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டு போய்விடுவீர்கள். நீங்கள் அனுமதி கொடுத்ததற்கு பிறகு பக்கத்தில் இருக்கும் வீட்டுக்காரர்களும், தோட்டத்திற்கும், ஏதாவது வீடு கட்டுவது என்றாலோ அல்லது இருக்கும் வீட்டை விரிவுபடுத்தி கட்டுவதாக இருந்தாலும், செய்ய முடியாது.

இங்கு திரு. நடராஜ் என்பவர் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். ஏற்கனவே இருந்த வீடு 1970-ல் இருந்த பழைய ஆவணங்களில் இருக்கிறது. அவர் வீட்டை இடித்து கட்டியதற்கு நீதிமன்றம் சென்று வழக்கு தொடுத்து பிரச்சனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே, இது வருவாய் துறை ஆவணங்களில் இருக்கிறது. வரி வருவாய் செலுத்தி இருக்கிறார்கள். அனைத்து ஆவணங்களும் இருக்கின்றது. அனைத்து ஆவணங்கள் இருந்தும், அந்த கல் குவாரி உரிமையாளர் வழக்கு தொடுத்து, முந்நூறு மீட்டருக்குள் யாரும் கட்டக்கூடாது, எல்லாவற்றையும் இடியுங்கள் என்று வழக்கு தொடுக்கிறார்கள். இது எப்படி? இந்த மாதிரி தான் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்பொழுது இந்த கல்குவாரி செயல்பாடுகளினால் விவசாயிகள் கடுமையாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள். விவசாயம் கடுமையாக பாதிக்கிறது. பயிர் வளர்ச்சி முழுமையாக

முடங்கிப் போய் விவசாயிகளுக்கு வருமான வாய்ப்பு முழுவதுமாக அழிந்து வருகிறது. இதுதான் பெரிய பிரச்சனை. அப்புறம் பொதுமக்கள் வாழ்வதற்கு கல்குவாரி இருப்பதைச் 300 மீட்டர் சுற்றி குடியிருப்பு இல்லை என்றால் பிரச்சனை இல்லை.

இப்பொழுது பார்த்தீர்கள் என்றால் முந்நூறு மீட்டருக்குள் சைட் இருப்பதை மறைத்து விடுகிறார்கள். வீடுகள் இருப்பதை மறைத்து விடுகிறார்கள். வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் இருப்பதையும் மறைத்து விடுகிறார்கள். புல வரைபடத்தில் இருப்பது அனைத்தையும் மறைத்து விடுகிறார்கள். முன்னாள் இருந்த வீடு இடிந்து போனாலும் திரும்ப கட்ட வேண்டும் என நினைக்கும் பொழுது கட்ட முடியாமல் போய்விடுகிறது. எதுவும் இல்லை என பதிவு செய்யும் பொழுது, பின்னால் நாங்கள் புகார் கொடுக்கிறோம். பிரச்சனை செய்கிறோம் போராட்டம் செய்த பிறகு ஆய்வு செய்யும் பொழுது, அனைத்தும் இருக்கிறது. எந்த அதிகாரி இல்லை என்று சொல்லிக் கொடுக்கிறார்களோ, அதே அதிகாரி ஆமாம் இருக்கிறது, ஏதோ தெரியாமல் நடந்து விட்டது. மீண்டும் அனைத்தையும் சமாதானப்படுத்து அப்படி என்று மீண்டும் திரும்பத் திரும்ப விஷயங்கள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன.

கல்குவாரியை பொறுத்தவரை விதிகளுக்கு உட்பட்டு, சட்டத்திற்கு உட்பட்டு செயல்பட்டால் மட்டும் தான் இங்கிருக்கும் மக்கள் வாழ முடியும். இங்கிருக்கும் விவசாயிகள் வாழ முடியும். அதை விடுத்து இவர்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கும், வெளிப்பகுதிகளுக்கும் கல்லையும், மண்ணையும் ஏற்றுமதி செய்வதற்காக, இங்கிருக்கும் உள்ளூர் மக்களுக்கு விலை குறைவாக கொடுக்கிறேன். இங்கிருக்கும் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கிறேன். இங்கிருக்கும் மக்களுக்கு எத்தனை பேருக்கு கல்குவாரிக்காரர்கள் வேலை தருகிறார்கள்? முதலில் கல்குவாரியில் இ.எஸ்.ஐ., பி.எஃப் எத்தனை நபர்களுக்கு இருக்கிறது. மருத்துவக் காப்பீடு எத்தனை நபர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது? இந்த கல்குவாரிக்கு எத்தனை ஆவணங்கள் சமர்ப்பித்துள்ளார்கள்? ஒரு லாரிகாரரும், கல்குவாரியில் வேலை செய்பவர்களும் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் எத்தனை பேருக்கு மருத்துவக் காப்பீடு, சுகாதாரக் காப்பீடு இருக்கிறது. மற்ற எத்தனை விஷயங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. எந்த வகையான ஆவணங்களும் இல்லை.

அனைத்துமே ஒழுங்குபடுத்தப்படாமல் முறைகேடாக போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதேபோல் இந்த கல்குவாரி ஆகட்டும், இங்கிருக்கும் மொத்த கல் குவாரி ஆகட்டும். கிளஸ்டருக்குத்தான் ஐந்நூறு மீட்டருக்குள் பொதுமக்கள் கருத்துக்கணிப்பு கூட்டம் நடத்திக் கேட்கிறோம். பல்லடம் ஒன்றியத்தில் எத்தனை பேர் உண்மையாக முறையாக ஒழுக்கமாக ஜிஎஸ்டி செலுத்துகிறார்கள். எத்தனை பேர் முறையாக வருமான வரி செலுத்துகிறார்கள். எதையும் செய்வது கிடையாது.

ஒரு கல்குவாரியில் மட்டும் நூற்று ஐம்பது கோடி ரூபாய் அபராதம் போட சொல்லி நீதிமன்றத்தில் உத்தரவு போடுகிறார்கள். எழுபத்து எட்டு கோடியிலிருந்து நூற்று ஐம்பது கோடி வரை போட சொல்லி. ஏனென்றால் அந்த குவாரியில் மட்டும் இருபது லட்சம் கனமீட்டர் முறைகேடாக வெட்டி எடுக்கிறார்கள். அதற்கு மூன்று வருட போராட்டம் தேவையா? விவசாயிகளை பொய் வழக்கு தொடுத்து, அத்தனை பிரச்சனைகளை செய்து, நாங்கள் என்ன கேட்கிறோம்? நியாயத்தைத் தான் கேட்கிறோம். கல்குவாரிக்காரர்கள் நியாயமாக செயல்படுங்கள். சட்டத்திற்கு உட்பட்டு செயல்படுங்கள். அதே போல் கல்குவாரிக்காரர்கள், அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள், அவர்கள் சொல்கிறார்கள், இவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று சட்டவிரோதமான வேலையை செய்து, டிரிப் சீட் இல்லாமல் உடையுங்கள் என்று உடைத்துவிட்டு, கடைசியில் நாங்கள் போராட்டம் செய்கிறோம்

என்றால் அதற்கு யாருமே பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள முடியாது. யார் தலையில் விழும் என்றால் கல்குவாரி உரிமையாளர் யாரோ அவர்கள் தலையில் தான் செய்வதெல்லாமே விழுகும். ஏனென்றால் இன்றைக்கு ட்ரோன் சர்வே ஆரம்பித்து விட்டார்கள். நம்மை தாண்டி கூகுள் சாட்டிலைட் இருக்கிறது. அனைத்து ஆவணங்களும் அதில் இருக்கின்றன. நாம் எதை வேண்டுமானாலும் மூடி மறைத்து விடலாம் என்று நிறைய பேர் சட்ட விரோதமாக கல்குவாரி செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை கேட்டால் இல்லை என்று பொய் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் கூகுள் சாட்டிலைட் ஹிஸ்டாரிக்கல் மேப் எடுத்து பல்வேறு கல்குவாரி எப்பொழுதெல்லாம் இயங்கியது என்ற விபரத்தையும் பெரிய ஆவணம் இல்லை என்றாலும் பெரும்பாலான ஆவணங்கள் நாங்கள் கொடுத்து இருக்கிறோம்.

எப்பொழுது இயங்கியது? அனுமதி இருந்ததா? அனுமதி இல்லையா என்பது வரை கொடுக்கிறோம். இந்த மாதிரியான சூழ்நிலையில் தான் இந்தப் பகுதி முழுக்க கல்குவாரி இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இதனால் இந்தப் பகுதியில் சட்டத்துக்கு உட்பட்டு செயல்படுவதை விட, ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட புகார்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. உதவி இயக்குனர் கனிமம் அவர்கள் எதற்காக வேலை செய்கிறார் என்று தெரியவில்லை. நாம் கொடுத்த புகாரின் மீது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க மாட்டார். ஆனால் புதிது புதிதாக கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்.

அதேபோல் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்த சொல்லி சியா என்ற நிறுவனம் உட்கார்ந்து கொண்டு மக்களையும், விவசாயிகளையும் ஏமாற்றும் செயல்களில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கரில் இத்தனை லட்சம் கொடுத்தால் தான் அனுமதி என்றால், ஒவ்வொரு ஏக்கருக்கும் இத்தனை வாங்கிக் கொண்டு அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு என்ன சுற்றுச்சூழல் மேல் அக்கறை இருக்கிறது? இந்த கருத்து கேட்டுக் கூட்டத்தில் தெளிவாக சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த சியா என்கின்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீட்டு ஆணையம் தொடர்ந்து ஊழல் போக்கோடு, மக்களையும், விவசாயிகளையும், அனைவரையும் முட்டாள் ஆக்குவது போல் லஞ்சத்தை வாங்கிக் கொண்டு எந்த ஒரு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடும் செய்யாமல் போலியான ஆவண அறிக்கையினை தொடர்ந்து செய்து கொண்டு வந்தால், மறுபடியும் சென்னையில் இருக்கக்கூடிய சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பு ஆணையத்தின் முன்பாக பெரிய போராட்டம் நடத்துவோம். வேறு வழியே கிடையாது. ஏனென்றால் இயற்கையை பாதுகாக்க வேண்டியது சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீடு ஆணையத்தினுடைய கடமை. ஆனால் அந்த கடமையை விட்டுவிட்டு பேருக்கு கூட்டத்தை நடத்தி, நாங்கள் சென்று சுற்றுச்சூழல் தாக்கம் மதிப்பீடு ஆணையத்தில் அங்கு இருக்கும் உறுப்பினர் செயலரிடம், தலைவரிடம் பேசும் பொழுது ஒரு கருத்து கூட்ட வீடியோவை கூட பார்ப்பதில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

அப்பொழுது எதற்காக இந்த கூட்டம். ஒரு கருத்து கேட்பு கூட்டத்தினுடைய வீடியோ பார்க்க மாட்டோம். அப்படியென்றால் எதற்காக மக்களையும், விவசாயி களையும், இது போல் ஒவ்வொரு கருத்தையும் ஆதரவு கருத்தாகட்டும், எதிர்ப்பு கருத்தாகட்டும், பாதிப்பு குறித்து சட்டபூர்வமான விளக்க விபரங்களாகட்டும். இது எல்லாம் சொல்லும் பொழுது இதை கேட்பதற்கு கூட அங்கு சியா என்ற தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் தயாராக இல்லை என்றால், எதற்காக அவர்கள் மக்களை முட்டாளாக்கி ஏமாற்றிக் கொண்டு இருக்க வேண்டும். அப்புறம் லட்சக்கணக்கில் கொடுத்தால் தான் அனுமதி என்றால் இதையெல்லாம் யார் தான் சரி செய்வது.

அதனால் ஏற்கனவே இந்த பகுதிகளில் அதிகப்படியான கல்குவாரி செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. கிரசர், மற்றவையெல்லாம் செயல்பட்டு கொண்டிருக்கிறது. இதனுடைய சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. இந்தப் பகுதியில் உள்ள தார் சாலை, கிராம சாலைகளில் அளவுக்கு அதிகமாக எடையை போட்டுக் கொண்டு வாகனங்களை இயக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது ஏற்கனவே உச்சநீதிமன்ற உத்தரவின் அவமதிப்பில் இருக்கிறது. சாலை போக்குவரத்து அமைச்சகம், தமிழ்நாடு போக்குவரத்து துறை தெளிவுபட சொல்லி உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால், ஒவ்வொரு ரோடும் பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டும் என்றால், அவர்கள் என்ன எடை சொல்லி வாகனத்தை ஓட்டச் சொல்கிறார்களோ, அந்த எடையில் வாகனத்தை ஓட்டினால்தான் சாலை மற்றதெல்லாம் பாதுகாப்பாக இருக்கும். அதனை இங்கிருக்கும் நிர்வாகமும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களும் முக்கியமாக கடைபிடிக்க வேண்டும். மூன்று வருடம், ஐந்து வருடம் உத்தரவாதத்துடன் போடப்பட்ட சாலைகள் மூன்று மாதத்தில் முடிந்து விடுகிறது. அப்பொழுது அந்த சாலையை பொதுமக்கள், சாதாரண மக்கள் பயன்படுத்த முடியாமல் விபத்துகள் ஏற்பட்டு, தொடர்ந்து உயிரிழப்புகள் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகிறது. அதனை எல்லோரும் சேர்ந்து தடுக்க வேண்டும்.

கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கும் போது, நாற்பது அடிக்கு கீழ் போகக்கூடாது என தொடர்ந்து பலவருடங்களாக எங்களது கோரிக்கை இருக்கிறது. அது ஏன் என்று சொன்னால், இங்கிருக்கும் கிணறுகளில் தண்ணீர் வற்றிப் போகின்றது. விவசாயம் செய்ய முடிவதில்லை. இன்னமும் பெரும்பாலான விவசாயிகள் கிணற்றுப் பாசனத்தைத் தான் நம்பி இருக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதனால் அதை அடிப்படையாக வைத்து, நாற்பது அடிக்கு கீழ் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்பதை உறுதிபட தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

வெடிமருந்து. சட்ட விரோத வெடிமருந்து நடமாட்டத்தை கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அரசின் கடமை. அதனை முதலில் கட்டுப்படுத்தி, ஒழுங்குபடுத்துங்கள். சி.சி.டி.வி கேமிராவை அனைத்து கல்குவாரிகளிலும் கண்டிப்பாக வைக்க வேண்டும். அனைத்து குவாரிகளிலும் கம்பிவேலிகள் கட்டாயம் அமைக்க வேண்டும். பொதுமக்கள், பசங்கள் எல்லாம் நிறைய நபர்கள் உள்ளே விழுந்து விடுகிறார்கள். இதெல்லாம் முக்கியப் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இதனை கவனிக்கப்பட வேண்டும். இதனையும் தாண்டி, முக்கியமாக அனைவரும் கவனத்தில் வைக்க வேண்டியது, அரசும், மாநகராட்சியும் சேர்ந்து ஒரு மிகப்பெரிய மோசடி செய்கின்றது. அது என்னவென்றால், குப்பையை கொண்டு சென்று பாறைக்குழியில் கொட்டுவது. கல்குவாரி அனுமதி முடித்து, அனுமதியை விட அளவுக்கு அதிகமாக கல்குவாரி செய்து விட்டு, அதில் பலகோடி முறைகேடு நடந்தபிறகு, மூடி மறைப்பதற்கு, பாறைக்குழியில் குப்பைகளைக் கொட்டி மிகப்பெரிய முறைகேடு நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

அய்யா அவர்களுக்கு நன்றாக தெரியும். எவ்வளவு சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்பட்டு, எத்தனை நபர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று. இன்று கூட மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்தின் முன்பு போராட்டம் இருக்கிறது. இதனை உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும். கல்குவாரி அனுமதி கொடுத்தால், பாறைக்குழியில் அனுமதி முடிந்தவுடன் குப்பையைக் கொட்டுவோம் என்றால், கல்குவாரி அனுமதியே கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறோம். ஏற்கனவே கல்குவாரி சட்ட விரோத செயல்பாட்டினால் பாதிப்பு ஏற்படும் போது, அதற்கு கொடுக்கக்கூடாது. இப்பொழுது அதையும் தாண்டி செயல்பட்டு, அதனையும் மூடி

மறைப்பதற்கு குப்பையை கொண்டு சென்று கொட்டி அதில் பல்வேறு மோசடி வேலைகளைச் செய்வோம். அதற்கும் மாநகராட்சி நிர்வாகமும், அரசும் சேர்ந்து முறைகேடு செய்கிறார்கள் என்றால், எப்படிப்பட்ட மோசடியான முறைகேடான வேலை. அதனால், இந்த மாதிரியான கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. இந்த மாதிரி கல்குவாரியில் சட்ட விரோதமாக குப்பையைக் கொண்டு சென்று கொட்டுவது, இதையெல்லாம் முதலில் நிறுத்த வேண்டும். விதிகளுக்குப் புறம்பாக எந்தவகையிலும், கல்குவாரி செயல்படுவதை அனுமதிக்கக் கூடாது. தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி.

9. <u>திரு. நடராஜன், ஊத்துக்குளி.</u>

இங்கு வருகை தந்திருக்கும் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களுக்கும், வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களுக்கும் மற்றும் விவசாய பெருமக்களுக்கும், கல்குவாரி உரிமையாளர்களுக்கும் எனது பணிவான வணக்கம். எனது பெயர் நடராஜன். ஊத்துக்குளி, வெங்கலப்பாளையம். அதாவது கல்குவாரியானது 153/2ஏல் அமையக் கூடிய விஸ்வநாதன் கல்குவாரி, சட்டப்படி இருக்கின்றதா? என்பது எங்கள் கேள்வி. அதாவது சட்டப்படி இருந்தது என்றால், நாங்கள் பேசப்போவதும் இல்லை. பேசவும் மாட்டோம். ஆனால், இது சட்டப்படி இல்லை என்பதால், இந்த கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது.

அதாவது இந்தக் குவாரியைச் சுற்றி அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், வீட்டுமனைகள், நிரந்தரக் கட்டுமானங்கள் சிறு கனிமச் சலுகை விதிகள், 1959 விதிப்படி அதாவது முந்நூறு மீட்டருக்குள் வீடு, அரசால் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட தொகுப்பு வீடுகள், வங்கியில் லோன் பெற்று கட்டக்கூடிய வீடுகள், இதெல்லாம் முந்நூறு மீட்டருக்குள் இருந்தது என்றால், சட்டப்படி இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அது போல் இந்த கல்குவாரியைச் சுற்றி, கிழக்குப் புறத்தில் புல எண். 141-ல் இருநூற்றி எழுபதாவது மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கின்றது. இது வருவாய்த்துறை ஆவணமான கிராம வரைபடம் மற்றும் புல வரைபடம், கனினி லேடர் வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

கல்குவாரிப் புலத்தின் தெற்குப் புறத்தில், நூற்று ஐம்பத்தி இரண்டு மீட்டரில், இருநூற்று தொண்ணூற்று ஐந்தாவது மீட்டரில் ஒரு வீடு இருக்கின்றது. இது வருவாய்த்துறை ஆவணமான புல வரைபடம், கனினி வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. கல்குவாரிப் புலத்தின் தென்கிழக்குப் பகுதியில் இராகவேந்திரா கார்டன் என்கின்ற அங்கீரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனை இருக்கின்றது. கல்குவாரிப் புலத்தின் தென்மேற்குப் புறத்தில் சுக்காம்பாளையம் கிராமப் புல எண். 4ல் நிரந்தரக் கட்டுமானம், சமாதி உள்ளது. இது வருவாய்த்துறை ஆவணமான கனினி புல வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. எனவே, இந்தக் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது.

மேலும், தற்போது இடிந்து விட்டது, வீடு சேதாரம் அடைந்துள்ளது என்று தவறுதலாக கூறி மறைத்து வருகின்றனர். ஆனால் சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959ன் விதி 36 சட்டப்படி யூ.டி.ஆர் வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருந்தாலே அது வீடு. அது சிதிலமடைந்து இருந்தாலும், இடிந்து சேதாரம் அடைந்திருந்தாலும் அது வீடு. வீட்டுமனை என்றுதான் தெளிவாக கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த வரலாற்று சிறப்புமிக்க உண்மையை வெளிக் கொண்டு வந்த தகவல் உரிமைச் சட்டம் பதில் ஆவணத்தையும் இத்துடன் இணைத்துள்ளோம். உயர்மின் கோபுரம் மற்றும் அதன் 650 வோல்ட் மின்சார லைனுக்கு கல்குவாரி அமையும் புலத்தின் வெளிமுனைப் பகுதிக்கும் முந்நூறு மீட்டர்

சுற்றளவிற்குள் உயர் மின் கோபுர லைன் இருந்தால் கல் குவாரி அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என 1956 பிரிவு 83 தெளிவாக கூறுகிறது. ஆனால் இந்தக் குவாரியில் முந்நூறு மீட்டருக்குள் உயர் மின் கோபுரம் உள்ளது. அதே போல், தாழ்வழுத்த மின்சார லைன் ஐம்பது மீட்டருக்குள் உள்ளது. ஆகவே, இதற்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது.

அதே போல், பாதை மற்றும் ஓடை, குவாரிப் புலத்திலிருந்து ஐம்பது மீட்டருக்குள் இருந்தால் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. இது அரசு ஆவணங்களில் ஓடை, தார்சாலை, நடைபாதை ஆகியன அரசின் சொத்து. இவைகள் ஐம்பது மீட்டருக்குள் இருந்தால், பத்து மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். அவ்வாறு யாரும் பத்து மீட்டர் இடைவெளி விடுவதில்லை. மேலும், தாழ்வழுத்த மின்சார லைனுக்கு நூற்று எழுபத்து ஐந்து அடி இடைவெளி விடவேண்டும். அதேபோல் கல்குவாரிப் புலத்தின் கிழக்குப் பகுதியில் மின்கோபுர மின்சார லைன் முந்நூறு மீட்டருக்குள் இருக்கிறது. ஓடை மற்றும் நீர்நிலை இருந்தால் ஐம்பது மீட்டர் இடைவெளி விடவேண்டும் என சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் கூறுகிறது. வேலம்பாளையம் குவாரி அமையும் புல எண். 153க்கு அருகில் ஓடை இருக்கின்றது. இந்த ஓடைக்கு ஐம்பது மீட்டர் இடைவெளி இல்லாததால் இது அரசு விதிகள் மற்றும் சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தை மீறியதாகும். எனவே, இந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. இந்த புலவரைபடத்தில் காட்டப்படும் ஓடை சட்டப்படி இடைவெளி விடாத்தால், இந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி கொடுக்க முடியாது.

இதுதவிர கல்குவாரி அமையும் புலத்தைச் சுற்றி முந்நூறு மீட்டர் சுற்றளவில் பல நிரந்தர, தற்காலிக குடியிருப்புகள் உள்ளன. அங்கீகரிக்கப்பட்ட, நிரந்தர தற்காலிக வீடுகள் வெடி வைக்கும் கல்குவாரிக்கு முந்நூறு மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக்கூடாது என பல்வேறு அரசு விதிகள் கூறுகின்றன. எனவே, சட்டப்படி கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது. மேலும், கூகுள் படங்களில் வீடுகள் காட்டப்பட்டுள்ளன. கிழக்குப் புறத்தில் புல எண். 103, 121, 178, 212 மீட்டரில் வீடுகள் இருப்பதும் கூகுள் படங்களில் காட்டப்பட்டுள்ளன. மேல்நிலை நீர்தேக்கத் தொட்டி, நீர் வழங்கு ஏற்பாடு, அரசு ஆழ்துளை கிணறு, நீர் ஏற்றும் நிலையம், போர்வெல் போன்றவை இருந்தால் ஐந்நூறு மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் கூறுகிறது. கல்குவாரி அமையும் புலத்தின் ஐந்நூறு மீட்டர் சுற்றளவில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், நீர்நிலைகள், மேல்நிலைத் தொட்டிகள், அரசின் ஆழ்துளை கிணறு உள்ளது. ஆகவே, இந்தக் கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க முடியாது.

சட்டப்படி குவாரிகளில் நாணல் வெடி வெடிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் யாரும் குவாரிகளில் நாணல் வெடி வெடிப்பதில்லை. இதனால் பக்கத்தில் இருக்கும் விவசாய நிலங்கள், விவசாய பூமிகளுக்கு ஏகப்பட்ட பாதிப்புகள் ஏற்படுவதினால், இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது. அதாவது, கிணறு நாற்பது அடிதான் இருக்கிறது. கல்குவாரிக்கு நூற்று ஐம்பது அடி அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். அவ்வாறு கொடுப்பதினால், கிணற்றில் இருக்கும் தண்ணீர் எல்லாம் பாறைக்குழிக்கு சென்று விடும். சிறிது காலம் சென்ற பிறகு, விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடும்.

ஆடு, மாடுகள் மேய்க்க முடிவதில்லை. தூசு, மண் மாசு, காற்று மாசு எல்லாம் ஏற்பட்டு, பக்கத்தில் இருக்கும் குழந்தைகளுக்கு எல்லாம் டி-2 சர்க்கரை நோய் வருகிறது. அதனால் இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது. மேலும், கிராமப்புறச் சாலைகளில் பத்து டன் எடைக்கு மேல் வாகனங்களில் ஏற்றக்கூடாது என்று சொல்கிறது. ஆனால், அனைத்து

வண்டிகளும், எண்பது டன், தொண்ணூறு டன் எடை கொண்டு தான் எம்.சாண்ட் செல்கிறது. எம்.சாண்ட் ஆகட்டும், ஜல்லி ஆகட்டும், தொண்ணூறு டன் எடையோடு தான் வண்டி ஓட்டுகிறார்கள். இதனால் எட்டு வருடத்திற்கு இருக்க வேண்டிய சாலைகள் மூன்று மாதத்திலேயே பெயர்ந்து விடுகிறது. அதனால் அரசிற்கு ஏகப்பட்ட நஷ்டம் ஆகிறது. இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி.

10. <u>திரு. கே.எஸ். திருஞான சம்பந்தன். தமிழக நொய்யல் விவசாய பாதுகாப்பு சங்கத்தின் தலைமை ஒருங்கிணைப்பாளர்.</u>

அனைவருக்கும் வணக்கம். என்னுடைய பெயர் கே,எஸ். திருஞான சம்பந்தன். தமிழக நொய்யல் விவசாய பாதுகாப்பு சங்கத்தின் தலைமை ஒருங்கிணைப்பாளர். இன்று இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு வருகை தந்துள்ள மரியாதைக்குரிய மாவட்டத்தினுடைய கோட்டாட்சியர் புதிதாக வந்துள்ளார். அவருக்கு அனைவரின் சார்பில் முதற்கண் வாழ்த்துக்களை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். இந்த கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கும் கோட்டாட்சியர் அவர்களே, மாவட்டத்தினுடைய சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களே மற்றும் இங்கு வருகை தந்துள்ள வேளாண் பெருமக்களே, எனதருமை விவசாயிகளே மற்றும் அரசு துறை சார்ந்த அலுவலர் பெருமக்களே, எங்களுடைய தொழில் நடத்த வேண்டுமென்று கருத்துக்களை பதிவு செய்து, உரிமம் பெற வந்துள்ள மரியாதைக்குரிய கல்குவாரியினுடைய, கிரசர்களுடைய அந்த தொழில் அமைப்புகளைச் சார்ந்து வந்துள்ள அனைவருக்கும் முதற்கண் வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கின்றோம்.

முதலில், இந்தக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கருத்து சொல்பவர்களை கல்குவாரி உரிமையாளர்கள் தயவுசெய்து கருத்து விரோதமாகவோ அல்லது பகை உணர்வோ கொள்ளக்கூடாது. ஏனென்றால் நீங்கள் தொழில் செய்ய வேண்டும் என்று உங்களுடைய பரிணாம வளர்ச்சிக்கு செய்ய வேண்டியது உண்மை. அதே சமயத்தில் பாதிக்கப்படுகின்ற மக்கள் சொல்கின்ற கருத்துகளை ஆத்மார்த்தமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால் இங்கிருக்கக்கூடிய அனைவருக்கும் தெரியும். நாம் அனைவரும் விவசாயிகள் தான். யார் ஒன்றும் புதியதாக இல்லை. அதனால் அடிப்படையில் எல்லோரும் விவசாயிகள். அதனை உணர்ந்து, நமது பகுதியை நாம் தான் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற தொலைநோக்கு சிந்தனையாடு இருந்து பார்க்க வேண்டும்.

இதுவரையில் அனைத்திற்கும் எந்த பாதிப்பும் இல்லை. மக்களுக்கும் பாதிப்பு இல்லை என்கிற போது, யாருக்கும் எந்தப் பிரச்சனையும் இல்லை. பாதிப்பு வருகின்ற பொழுது விவசாயிகள், பொதுமக்கள் குரல் கொடுக்கத்தான் வருவார்கள். அப்படி இருக்கின்ற பொழுது நீங்கள் அனைவரும் இந்தப் பகுதியில் அதிகபட்சமாக ஐம்பது ஆண்டுகளாக இந்த தொழில் இயங்கிக் கொண்டுள்ளது. இதுவரை இந்தப் பிரச்சனைகள் வரவில்லை. மக்களுக்கு பாதிப்பு இல்லை. அந்த சூழ்நிலையில் யாரும் எதிர்ப்பான கருத்துக்களை பதிவு செய்யப்படவில்லை. ஆனால் தற்போது, பரிணாம வளர்ச்சி தேவை என்ற அடிப்படையில், சட்ட விதிகளுக்கு மாறாக நடந்து அதில் நிறைய பிரச்சனைகளை உருவாக்கி பக்கத்தில் இருக்கும் விவசாயிகளுடன் பகை உணர்வைக் கொண்டு, பல்வேறு பிரச்சனைகளுக்கு உள்ளாக்கி அதில் நீங்கள் தொழில் செய்து, சம்பாதித்து, அதைக் கொண்டு சென்று அரசுக்கு

நஷ்ட ஈடாக கட்டுவது என்பதெல்லாம் இனி வருங்காலங்களில் வேண்டாம். ஏனென்றால் சூழ்நிலைகள் மாறியாயிற்று. அனைத்துமே கூகுள் மூலம் மேம்படுத்தப்பட்டுள்ளது. பத்து மீட்டரில் என்ன இருக்கின்றது. உங்கள் குவாரி எவ்வளவு ஆழம் இருக்கின்றது. எவ்வளவு அகலத்தில் கல் எடுத்துள்ளீர்கள். இவை அனைத்தையும் நீங்கள் எங்கு உட்கார்ந்து கொண்டு வேண்டுமானாலும் எடுக்கின்ற அளவிற்கு இன்றைக்கு தொழில்நுட்பங்கள் வளர்ந்துள்ளது.

அதனால் மரியாதைக்குரிய கல்குவாரி உரிமையாளர்களை நான் நட்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த கருத்து சொல்பவர்களை நீங்கள் பகை உணர்வு, விரோத உணர்வோடு பார்ப்பதை கைவிட்டு விடுங்கள். அனைவரும் ஒரே பகுதி. அனைவரும் உறவு, நட்பு இருக்கின்றது. அதை அனைத்தையும் நீங்கள் கவனத்தில் கொள்ளுங்கள். இந்தத் தொழில்செய்பவர்கள், பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் யார் என்பதை பார்த்து, அவர்களிடம் உறவோடு, நட்போடு இருங்கள். அப்போது தான் இந்தப் பிரச்சனைகள் அனைத்தும் முடிவுக்கு வரும். அதை விடுத்து, நீங்கள் பல்வேறு கோணங்களில் இந்த தொழில் செய்ய வேண்டும். நாம் வளர வேண்டும் என்று மட்டும் கருத்தில் கொண்டுருந்தீர்கள் என்றால், இனிமேல் இது நடக்காது. ஏனென்றால், பல்வேறு விதத்தில் நாங்கள் தடுத்தோம். எங்களை வேண்டுமானாலும் உறவு வகையிலும், நட்பு வகையிலும் நீங்கள் தடுத்து நிறுத்திக் கொண்டிருக்கலாம்.

ஆனால், அனைத்தையும் மீறி எங்கிருந்தோ ஒருவன் வருவான். புகார் கொடுப்பான், பிரச்சனை செய்வான். அவன் ஏதோ ஒரு மந்திரியிடம் சொல்வான். அதிகாரியிடம் சொல்வான். அவர்கள் பலகோடி ரூபாய் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு சென்றுவிடுவார்கள். இங்கிருக்கும் விவசாயிகளை, இங்கிருக்கும் மக்களை பாதிப்பில்லாமல் ஆரம்பத்திலேயே இந்தத் தொழில் சரியாக இருக்கின்றதா? இது சட்டதிட்டத்திற்கு உட்பட்டு இருக்கின்றதா? கல்குவாரி சட்ட திட்டத்திற்கு கிரிட்டீரியாக்கு உட்பட்டதா? இயற்கைச் சூழல் பாதிக்கப்படுகிறதா? இங்கிருக்கும் ஊர் மக்களுக்கு நாம் தொழில் செய்தால் ஏதேனும் பாதிப்பு இருக்கின்றதா? இங்கிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு தொழில் செய்தால் பாதிப்பு இருக்கின்றதா? இங்கிருக்கும் நீர், ஓடைகளுக்கு பாதிப்பு இருக்கின்றதா? சுற்றுச்சூழல் பாதிக்குமா? இங்கு வாழக்கூடிய அனைத்து உயிரினங்களும் பாதிப்பு ஏற்படும் என்ற சூழ்நிலை இருந்தால், மரியாதைக்குரிய கிராமத்தினுடைய நிர்வாக அலுவலர்கள், வருவாய் அலுவலர்கள் இதையெல்லாம் முதலிலேயே இவைகளை ஆய்வு செய்து, அதனை தடுக்க வேண்டும்.

அதனை நீங்கள் அனுமதி கொடுத்துவிட்டீர்கள் என்றால், ஆதரிப்பதாக இருக்கும். உங்களிடம் வற்புறுத்திக் கேட்கலாம். அல்லது ஏதேனும் உந்துதலில் கொடுக்கலாம். ஆனால், அதனை நீங்கள் கொடுப்பதன் விளைவு என்ன ஆகும் என்றால், இங்கு அவர்கள் தொழில் செய்ய வேண்டும் என்று வருகிறார்கள். ஆனால் நீங்கள் சட்டத்திட்டத்திற்கு மாறாக நீங்கள் கொடுக்கும் போது அவர்களின் உணர்வு தொழில் செய்ய வேண்டும் என்ற சூழ்நிலையில் உருவாக்கிக் கொண்டு வந்து, விண்ணப்பம் கொடுத்து, செயல்முறையில் செய்து, அனைத்தும் நடந்து விடும். இவர்கள் தொழில் செய்வார்கள். அங்கு பிரச்சனைகள் வருகின்ற போது தான், அதனுடைய முழு வெளிப்பாடும் தெரியும்.

எனவே, வருவாய்த்துறை கவனமாக செயல்பட வேண்டும். ஏனென்றால் இங்குதான் அடிப்படைப் பிரச்சனையே உருவாகிக் கொண்டிருக்கின்றது. அதனால் கவனமாக பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். பழைய மாதிரி எல்லாம் இல்லை. நிறைய கோணத்தில் அனைத்தையும் கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல கோணத்தில், பல வகைகளில் கண்காணித்துக்

கொண்டிருக்கிறார்கள். தயவு செய்து, மரியாதைக்குரிய கோட்டாட்சியர் அவர்களும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களும் இங்கு இருக்கக்கூடிய இந்த விஸ்வநாதன் அவர்களுடைய உரிமத்திற்கான கல்குவாரியினுடையது பற்றி தம்பி சதீஷ் அவர்களும், மரியாதைக்குரிய அண்ணன் நடராஜன் அவர்களும் சொல்லிய கருத்துக்களை ஆவணப்படுத்தி முழுமையாக கொடுக்கக்கூடிய ஆவணங்களை உங்களின் பொறியியல் தொழில் நுட்பத்தில் இதனை பதிவு செய்து சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டு, கிரிட்டீரியாவினுடைய சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டு இருக்கின்றதா? என்பதை பார்த்து சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு இருந்தால், நீங்கள் இந்தக் குவாரிக்கு உரிமம் கொடுக்கலாம். ஆனால், சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டு இருக்கின்றதா என்பதை இங்கு கொடுக்கும் ஆவணத்தின் அடிப்படையில் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

எந்த இடத்திலும் சட்ட திட்டங்களுக்கு மாறாக செய்தால், பின்னால் அனைவருக்கும் பிரச்சனை. கருத்து வேறுபாடு, இதில் நிறைய பிரச்சனை வரும். பகை உணர்வு வரும். பிரச்சனைகள் தொடர்ந்து வந்து கொண்டிருக்கும். அதனால் மரியாதைக்குரிய கோட்டாட்சியர் அவர்களும், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்களும் கொடுக்கக்கூடிய ஆவணங்களை முறையாக பரிசீலனை செய்து, சரியாக பரிசீலனை செய்து, சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டு இருக்கிறதா? இயற்கை சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கின்றதா? என்பதை எல்லாம் முறையாக பார்த்து செய்ய வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, இது சட்டத்திற்கு புறம்பாக இருந்தால் கொடுக்க முடியாது. அதனை நாங்கள் தெளிவாக சொல்லிவிடுகிறோம். ஏற்கனவே தம்பி சதீஷ் அவர்களும், நடராஜன் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இதுதான், மிக நீண்ட காலத்திற்கு பிறகு 63, வேலம்பாளையத்தில் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது என நான் நினைக்கின்றேன். இருக்கும் சூழ்நிலையில் நாம் அனைவரும் தொழில் செய்ய வேண்டும் என்று பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். புதிதாக இங்கு சூழ்நிலை அனைத்தும் மாறி இருக்கின்றது. அனைவருக்கும் நன்றி.

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருப்பூர் தெற்கு</u>

விருப்பமுள்ள வேறு யாராவது தங்களது கருத்துக்களை தெரிவிக்கலாம். பொதுமக்கள் எழுத்து பூர்வமாக கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்பினால் நேரடியாக தெரிவிக்கலாம். தற்பொழுது இந்த குவாரி சம்பந்தப்பட்ட பொதுமக்கள் தெரிவித்த தங்களது கருத்துக்கள் அனைத்தையும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் ஒப்புதலுடன் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ஆணையம். சென்னை அவர்களுக்கு எழுத்துப்பூர்வமாக தமிழ், ஆங்கிலம் மற்றும் குறுந்தட்டு வடிவில் அனுப்பி வைக்கப்படும். எனவே இந்த பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டமானது இனிதே முழு மனதுடன் நிறைவடைகிறது, நன்றி.

(signature) 30/09/2024 — (signature) 30/09/2024

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருப்பூர் தெற்கு

வருவாய் கோட்டாட்சியர்
திருப்பூர்