Minutes of Public Hearing conducted on 14/10/2025 at 11:00 A.M. in Alagu Mahal Near to Sengulam Railway Station and Sengulam vilaku Bus stop, Trivandrum Main Road, Sengulam, with respect to the Proposed Rough stone and Gravel Quarry by the Project Proponent Thiru.K.Selvaraj over an extent of 4.45.20 Ha in S.F. Nos. 824/2,825/2A,825/2B,826/1(P),826/2(P),842/2(P),843,845/1A and 845/2A(P) of Tharuvai Village, Palayamkottai Taluk, Tirunelveli District

Details of participants in this meeting.

1. Thiru.P.Valli Kannu - Revenue Divisional Officer (In-Charge), Tirunelvelil
2. Er.D.M.Krishnababu.,M.E - District Environmental Engineer, TNPC Board, Tirunelveli.
3. Tmt.Isaivani - Revenue Tahsildar, Palayamkottai Taluk
4. Er.A.Jeba.,M.E - Assistant Engineer, O/o.District Environmental Engineer, TNPC Board, Tirunelveli.

Public and Government Officials – 430 Nos Copy of Attendence (Annexure-1)

The public hearing under EIA Notifications, 2006 for proposed Rough stone and Gravel Quarry by the Project Proponent Thiru.K.Selvaraj over an extent of 4.45.20 Ha in S.F. Nos. 824/2,825/2A,825/2B,826/1(P),826/2(P),842/2(P),843,845/1A and 845/2A(P) of Tharuvai Village, Palayamkottai Taluk, Tirunelveli District was conducted on 14/10/2025 at 11.00 A.M in Alagu Mahal Near to Sengulam Railway station and Sengulam Vilaku Bus stop, Trivandrum Main Road, Sengulam,

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Tirunelveli welcomed the Revenue Divisional Officer (In-Charge), public, Government officials and industry representatives who have attended the public hearing. He informed that the arrangements for the public hearing had been done as per the guidelines issued under EIA Notifications, 2006. In this regard, public notices were already published in "Dinathanthi" & "The New Indian Express" on 04/09/2025 and also announcement made to the public through vehicle announcement and distributing pamphlets.

He also stated that the views, suggestions and queries of the public will be recorded through videography and the same will be sent to the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA), Tamil Nadu for taking necessary action.

Also, He asked the project proponent to explain about the project to the public, and said that the public can express their opinions after the explanation.

Then, the Revenue Divisional Officer (In-Charge), Tirunelveli welcomed all the public and requested them to briefly and clearly express their views regarding the proposed rough stone and gravel quarry at the public hearing meeting.

Then the Environmental consultant explained about the project of proposed Rough stone and Gravel Quarry by the Project Proponent Thiru.K.Selvaraj to the public through a Power Point Presentation.

The District Environmental Engineer has requested the public to express their views one by one on the project orally or in writing and also informed that the public views are recorded and will be sent to the SEIAA, TamilNadu for taking necessary action.

Subsequently, the public has started expressing their views with respect to the project as follows.

Mr. S.P.Muthuraman, Environmentalist, Tirunelveli :-

Mr. S.P. Muthuraman said that the project consultant had prepared a report on behalf of the quarry owner and the project consultant only given the summary regarding the project, and therefore, the project consultant should answer their questions regarding the project.

Further, he stated that the Environmental Impact Assessment Report, was said to be conducted between March 2024 to May 2024, and that there are 3 quarries located within 500 m radius from the proposed site namely M/s. Sankaranarayanan alias Shankar Quarry, M/s.D.Mercy Mary Quarry, and M/s.D.Mercy Mary Quarry are currently operating, but he questioned whether these 3 quarries are currently operational.

He further stated that the project consultants had provided fake information in the Environmental Impact Assessment Report without conducting a proper inspection and requested that appropriate action should be taken against the project consultants. They said that the M/s. Sankaranarayanan quarry is in operation, the owner of the proposed quarry, Mr. Selvaraj, has taken lease of Sankaranarayanan quarry without following the rules and regulations for the operation of the mine. On May 14, 2022, a major accident occurred in that quarry, 60 people from the fire department, including the District Collector and the Secretary, Department of Geology and Mining were present at the accident site. Finally out of the 6 persons trapped, only 2 were saved by the National Disaster Management and Rescue Team from Arakkonam and remaining 4 were died. He said that the Tamil Nadu Chief Minister had given a compensation of Rs 15 lakh each to those who died in the accident, which was the people's tax money, and that the quarry lessee who was responsible for the accident should provide compensation. He further said that the proponent who illegally mined and caused accidents, is now seeking permission for a new quarry.

He also questioned whether the Department of Geology and Mining knew that this quarry had applied for permission. The terms of reference for this project were obtained in 2019, and then the file was shelved due to the accident, and they had now applied for permission by misusing the Terms of Reference obtained earlier. He said that the Assistant Director of the Geology and Mining Department was suspended for

illegally mining and causing a mining accident on that day, and that the quarry owners Selvaraj and Kumar were arrested in Mangalore, and the District Collector had issued an order to close that mine. There was a commotion in the meeting as he spoke.

He continued by saying that the proposed quarry has sought permission adjacent to the existing Sankaranarayanan quarry where the accident occurred, and he questioned how mining leases can be granted near the survey number of the quarry that caused the major accident. He said that minimum distance between to quarries should be 200 m. When he tried to show the video footage related to the accident, there was a lot of commotion in the crowd. Those in the crowd asked how they could speak if he was the only one continuously speaking. Mr. Muthuraman was asked to express his views on the project only, and to express them briefly and quickly. But he refused and left without expressing his opinion further.

Mr.M.S.Raja, Founder of the Groundwater Conservation Movement and Pasumpon Blood Donor Association:-

Mr.M.S.Raja said that he was conducting various protests against groundwater drawl and sand theft in Tamil Nadu, and that he is pursuing cases in the National Green Tribunal and the Madurai Bench of Madras High Court in this regard, and that everyone has the right to request and apply to ban environmental pollution if permission is not properly given for quarrying or mining of natural resources. He said that he inspected the site where the quarry is proposed and found no environmental violations have been committed there, and the people of Tharuvai, Ponnakudi, Chengulam, Adaimithippankulam and surrounding villages live below the poverty line, are backward in education, economy and employment, and the quarry will provide employment to the villagers, the economy will improve, the government will get revenue, and the infrastructure will also be improved.

He requested that the public hearing should only be allowed to express opinions and should not be in the form of a question and answer session.

He further stated that there is no cattle grazing land or wildlife sanctuary located, in the proposed site so there is no objection to grant permission for this quarry, and expressed his opinion that permission for this quarry can be granted by following government rules.

Mr.S.Karanthai Meerasha, Nellai Suburban District Vice President, SDPI Party :-

Mr. S. Karanthai Meerasha said that Tamil Nadu is not recovered from the tragic incident that took place in May 2022 and questioned why permission should be given to these quarries again. He said that it is not only the people of this area who are affected by this quarry, but also the environment. He expressed his opinion that a public hearing should be held before preparing the Environmental Impact Assessment report, and that the outcome of the accident that has already happened is still unknown, and said that the Tamil Nadu government should not grant permission to quarries.

Mr. Shankar, Tirunelveli District:-

Mr. Shankar said that he belongs to the same village and that those who had blocked the road during the 2022 quarry accident have now come here to support. He said that his mother had cancer in 2024 and his agricultural lands located in survey numbers 839, 840, 841, and 842 will get affected. He told that 21 people in this area had died due to cancer from 2020 to the present, and further told that government officials had to wear mask to cross the Venkateshwara crusher between 2 and 4 pm, to avoid dust, and his land located in survey numbers 839,842/1 are adjacent to the proposed quarry, which has possibility of stones falling from the quarry. Many people in his village were suffering from respiratory problems. So he expressed his opinion that permission should not be given to this quarry.

Mr. M. Kalyanasundaram, Nanguneri Zonal Secretary, Naam Tamilar Party

Mr. Kalyanasundaram, said that people had come here without knowing what kind of meeting was going on, and there had been an accident in quarry in this area and questioned the need for setting up this quarry again in Adaimithippankulam. He said that the people of this area will not get M-sand and stone from this quarry at low prices, and that it is being send to other states. He expressed his opinion that this quarry is not needed as it is destroying the livelihood of the people.

Mrs.Libya, Adaimithippankulam:-

Mrs. Libya said that the people did not know why they had come, and that they had brought people by giving money. Further, she said that there was no benefit from this quarry. People had come seeking employment and questioned how many people were working in the quarry. She also said that only 4-5 people were working in the quarry.

Further, she said that the quarry was affecting the groundwater, which available at a depth of 150 m at present, was available in 40 m previously and all the water coming to the pond stored in the quarry and no water reaches to the pond and thus affecting the agriculture due to the lack of water, and more than 20 people have been affected by cancer in the last 5 years due to air pollution in this village and therefore she expressed her opinion that this quarry is not needed.

Mr. Sekar, Adaimithippankulam:-

Mr. Sekar said that quarry is affecting their groundwater, which is a great danger. He told that the groundwater that was available at 40 feet previously, is now available at 300 feet, because the quarries are being dug upto a depth of 300 feet within a radius of 1 km. He also told that if it does not rain for a year, they will not get water and have to fetch water from a distance of 4 km. He said that his 4.5 acres of land is not in a condition for agriculture and more than 50 people in his village have died of cancer and

his village has turned into a desert. He finally expressed his opinion that permission should not be given to this quarry.

Mr. Baskar, Social Activist, Nanguneri:-

Mr. Baskar said that natural disasters do not happen on a planned basis, and a planes cannot be stopped because of a plane crashes, and similarly, the landslide in the quarry was not planned, and all the safety equipment are in place. He said that his relative who works in accident happened quarry, is currently struggling to feed himself and due to the impact of the accident, more than 150 people from 36 families in Nanguneri village have suffered losses. He said that accidents happen everywhere and cannot be stopped, and that the owner of the quarry did not plan the accident, and the establishment of this quarry will improve employment and livelihood, and permission should be given to this quarry.

Mr. Joseph Suresh, Naam Tamil Party (Environment Camp):-

Mr. Joseph Suresh said that the government allows quarrying to a depth of 10 feet only, but the accident occurred because the quarry was dug upto a depth of 100 feet. He also questioned who's economy will develop due to the quarry.

Furthermore, it is said that only 27 people will get jobs due to this quarry. But lakhs of people are being unemployed, he said that only the economy of politicians and capitalists will develop due to the quarry, and the economy of the people of this area will not develop, and the politicians are taking advantage of the poverty and ignorance of the people. He said that people have come here without knowing that the quarry will cause damage to groundwater, cancer and respiratory diseases.

Furthermore, he expressed his opinion that the villagers near the Adaimithippankulam did not attend the public hearing meeting, that they could not carry out agriculture in the area due to the lack of groundwater and they could not live their homes due to air pollution, and that they were suffering from respiratory problems and cancer, and therefore, permission should not be granted for this quarry.

Mrs. Koilmani, Adaimithippankulam:-

Mrs. Koilmani said that she has been working in the quarry for 20 years and she has not been affected in any way by the quarry and the accident happened was not a planned one. She questioned why people have not protest in the 4 previous quarry public hearing meetings. She said that all those protesting here are those who have studied because their parents were working in quarries. She said that the people of her village have been working in the quarries for 40 years and have not been affected in any way by this, so she requested that permission shall be given to this quarry.

Mrs. Jayajothi, Adaimithippankulam:-

Mrs. Jayajothi said that her husband has been working in the quarry for 30 years and the quarry has not caused any harm. She told that she has been working in quarry and educating her children and running her family and the quarry owner should take care that the accident similar to previous should not happen again. She told that more than 50 people like drivers are unemployed in their area and their family is suffering that they need stone, gravel etc. to build houses, so permission should be given to this quarry.

Mr. M. Perumal, Adaimithippankulam:-

Mr. Perumal, while speaking, said that his father and himself are working in the quarry and that it is natural for diseases to occur, and people living in the urban area also get diseases, and they cannot oppose the quarries, and they cannot build houses without stone, gravel and sand, and therefore requested that permission shall be granted for this quarry.

Mr. Prakash, Adaimithippankulam:-

Mr. Prakash said that he is a graduate, currently working in a quarry, his livelihood depends on this quarry, he will get employment from this quarry and his livelihood will improve, so he requested permission for this quarry.

Mr. Vetrivel, Adaimithippankulam:-

Mr. Vetrivel said that there is a lot of damage due to the quarry, and he has submitted a petition to the District Collector, and the District Collector said that permission will not be given to this quarry. He also said that 6 people had died in an accident at the quarry at Survey No. 844, 848, 849/2, that the quarry was banned by the government, and this quarry will be established nearby. He said that there was a shortage of drinking water in their area due to the quarry, and 11 people had died of cancer in this area, so permission should not be given to this quarry, and if permission is granted, they will mobilize the people of this area and will protest.

Mrs. Janaki, Adaimithippankulam:-

Mrs. Janaki said that she had worked in this quarry for 28 years and had educated and married her 4 children, and requested that to give permission to this quarry as it would provide employment to her villagers.

Mrs. Jebathai, Adaimithippankulam:-

Mrs. Jebathai said that the people of this village had worked in the quarry since the age of 10 and had made their children study, and an unexpected accident had occurred in this quarry, but the quarry owner had provided all possible assistance to the victims. She said that stone, gravel and soil were needed to build houses, and that all the people of Adaimithippankulam had worked in this quarry and no one had come for

money. She requested that permission shall be granted to this quarry to provide employment to the people of his village.

Mr. Murugaraja, Adaimithippankulam:-

Mr. Murugaraja said that his mother had worked in the quarry and made him study, that he worked as a tailor previously but because of not enough income, he started working in the quarry, and this quarry was the only source of income for them, and that more than 100 people were working in the quarry. The protesters are asking for 1 lakh 2 lakhs and our people do not know any other work, so they requested that to give permission to quarry.

Mr.Thangababu, Adaimithippankulam:-

Mr. Thangababu said that those who spoke previously in the meeting said that there is water scarcity. But he said that the quarry owners have made arrangements for water availability throughout the day. He said that it is not correct to say that land near to Kandithankulam are looks like desert, however it can seen that they are looks green. He said that his family, had suffered previously, is now in a good condition after started working in stone crusher and they can work for less time in the quarry, and get good wages. But if they work in other jobs, the working hours are longer and the wages are less. He said that the land of the protesters is located near to the quarry site so they are trying to sell the land at a higher price, and the protesters are also demanding money for not objecting the project. Continuing his speech, he said that there is no possibility for groundwater level decreasing, that earlier the water level was at 150 feet, but now the water level is only at 90 feet, and water is supplied to the village through 3 mini tanks, so there is no water scarcity. He also said that people are reporting that they are affected by dust, but he questioned whether dust pollution does not cause diseases in urban areas. He said that it is normal for humans to get sick, and permission can be given to the quarry without affecting the people, and he requested to give permission to this quarry for the livelihood of the people.

Mr. Maharajan, Adaimithippankulam:-

Mr. Maharajan said that there are more than 150 trucks in his village, and that there are thousands of people who depend on it. He said that due to the shortage of quarries, stone and sand were purchased in Karaseri and Thalaiyuthu areas at prices ranging from Rs. 8,000 to 9,000, and since there are quarries in this area, the price of stone and sand is less, therefore, and permission should be given for this quarry.

Mrs. Selvarani, Adamithippankulam:-

Mrs. Selvarani said that they want quarry and that all those who spoke here have worked in this quarry. She said that all those who objected here are in good condition. She said that after working in the quarry only she was able to send her children to study and requested that permission shall be given for the quarry.

As no other public were come forward to record their views, the District Environmental Engineer told to submit written petition if any. After that, 331 numbers of written petitions were received in the public hearing meeting.

Finally, The District Environmental Engineer told that all the views informed will be recorded and will be submitted along with videography to State Environmental Impact Assessment Authority to take necessary action and thanked all the public attended the meeting.

The meeting came to the end.

17/10/2025

District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Tirunelveli

17/10/25

Revenue Divisional Officer (In-Charge),
Tirunelveli District

Annexure:

1. Copy of Attendence (Total - 50 Pages, 430 Participants)
2. Pendrive consisting of the Recorded Video of the entire public hearing.
3. Press release Notice (Tamil & English)
4. Written Petition received from the public for this proposed Project-331 Nos

திருநெல்வேலி மாவட்டம், பாளையங்கோட்டை வட்டம், தருவை கிராமம், புல எண்கள். 824/2, 825/2A, 825/2B, 826/1(P), 826/2(P), 842/2(P), 843,845/1A மற்றும் 845/2A(P) விஸ்தீரணம் 4.45.20 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் அமையவுள்ள திரு. K.செல்வராஜ் அவர்களின் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டம் குறித்து 14/10/2025 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்குளம், செங்குளம் இரயில் நிலையம் மற்றும் செங்குளம் விலக்கு பேருந்து நிலையம் அருகில் அமைந்துள்ள அழகு மஹாலில் வைத்து நடைபெற்ற பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தின் குறிப்புகள்.

இக்கூட்டத்தில் பங்கு பெற்றவர்களின் விபரம்

1.	திரு. P. வள்ளிக்கண்ணு,	–	வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு) திருநெல்வேலி.
2.	திரு து.மு. கிருஷ்ணபாபு, எம்.இ.,	–	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருநெல்வேலி.
3.	திருமதி.இசைவாணி,	–	வட்டாட்சியர், பாளையங்கோட்டை.
4.	திருமதி.அ.ஜெபா, எம்.இ.,	–	உதவி பொறியாளர், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அலுவலகம், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருநெல்வேலி.

பொது மக்கள் மற்றும் தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகள் 430 நபர்கள் (பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.)

****

திருநெல்வேலி மாவட்டம், பாளையங்கோட்டை வட்டம், தருவை கிராமம், புல எண்கள். 824/2, 825/2A, 825/2B, 826/1(P), 826/2(P), 842/2(P), 843, 845/1A மற்றும் 845/2A(P) விஸ்தீரணம் 4.45.20 ஹெக்டேர், பரப்பளவில் அமையவுள்ள திரு. K.செல்வராஜ் அவர்களின் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி திட்டம் குறித்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் 14/10/2025 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் துவங்கியது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திருநெல்வேலி அவர்கள் பொது மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு தலைமையேற்க வருகை புரிந்த வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), திருநெல்வேலி அவர்களையும், கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு பங்கேற்க வந்த பொதுமக்கள் மற்றும் அரசு அலுவலர்கள் அனைவரையும் வரவேற்றார். மேலும் இந்தக் கூட்டத்திற்கான ஏற்பாடுகள் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு அறிவிக்கை 2006–ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தார். இந்த பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டம் நடைபெறும் விபரம் குறித்து 04/09/2025 அன்று "தினத்தந்தி" மற்றும் "நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்" நாளிதழ்களில் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டிருந்ததை சுட்டிக் காட்டினார். அதன்பின் மக்கள் கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் நடத்துவது தொடர்பாக பொது மக்களுக்கு கடந்த வாரம் துண்டு பிரசுரங்கள், வாகன பிராச்சாரம் மூலம் அறிவிப்பு செய்ததை கூறினார்.

மேலும், இத்திட்டம் தொடர்பாக நடைபெறும் கருத்துக்கேட்பு கூட்ட நடவடிக்கைகள் வீடியோகிராபி மூலம் பதிவுசெய்யப்பட்டு, இக்கூட்டத்தின் குறிப்புகளுடன் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு மேல் நடவடிக்கைகாக அனுப்பி வைக்கப்படும் எனத் தெரிவித்தார்.

தொழிற் திட்டம் தொடர்பான விளக்கங்களை, தொழிற் நிறுவனம் சார்பில் பொதுமக்களிடம் விளக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு, விளக்கத்திற்கு பின் பொது மக்கள் தங்கள் கருத்துகளை தெரிவிக்கலாம் என கூறினார்.

அதனை தொடர்ந்து வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு), திருநெல்வேலி அவர்கள் பொது மக்கள் அனைவரையும் வரவேற்று, பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி தொடர்பான தங்களது கருத்துகளை மட்டும் சுருக்கமாகவும், தெளிவாகவும் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

அதன்பின் திரு. K.செல்வராஜ் அவர்களால் உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் சுற்றுச்சூழல் ஆலோசகர், இத்திட்டம் தொடர்பாக புள்ளி விளக்க காட்சி (Power Point Presentation) மூலம் பொதுமக்களுக்கு விவரித்தார்.

அதனை தொடர்ந்து மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், பொது மக்கள் இத்திட்டம் குறித்த தங்களது கருத்தினை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து பூர்வமாகவோ அளிக்கலாம் எனவும் திட்டம் குறித்த கருத்தினை கூற விரும்புகிறவர்கள் ஒருவர் பின் ஒருவராக தங்களுடைய பெயர் மற்றும் ஊரினை விவரமாக தெரிவித்து தங்கள் கருத்துக்களை பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

பின்னர், இக்கூட்டத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்ட தொழிற்திட்டம் குறித்து, வாய்மொழியாக பொதுமக்களால் வழங்கப்பட்ட கருத்துக்கள் பின்வருமாறு,

<u>திரு.எஸ்.பி.முத்துராமன், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர், திருநெல்வேலி :-</u>

திரு.எஸ்.பி.முத்துராமன் அவர்கள் பேசுகையில் குவாரி உரிமையாளர் சார்பாக திட்ட ஆலோசகர் அறிக்கை தயார் செய்துள்ளதாகவும், திட்ட ஆலோசகர் திட்டம் தொடர்பாக சுருக்க உரையை வழங்கியதாகவும், எனவே திட்ட தொடர்பான தங்களது கேள்விகளுக்கு திட்ட ஆலோசகரே பதில் அளிக்கவேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார்.

மேலும், அவர் பேசுகையில் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் மார்ச் 2024 முதல் மே 2024 வரை ஆய்வு செய்ததாக கூறிப்பிட்டுள்ளதாகவும், கல் குவாரி அமையவுள்ள பகுதியை சுற்றி 500 மீ சுற்றளவில் தி/எ். சங்கரநாராயணன் என்ற சங்கர் குவாரி, தி/எ்.D.மெர்ஸி மேரி குவாரி, மற்றும் தி/எ்.D.மெர்ஸி மேரி குவாரி ஆகிய 3 குவாரிகள் தற்போது செயல்பட்டு கொண்டிருப்பதாக குறிப்பிட்டுள்ளதாகவும், ஆனால் இந்த 3 குவாரிகளும் தற்போது இயக்கத்தில் உள்ளதா என கேள்வி எழுப்பினார்.

மேலும் அவர் கூறுகையில் திட்ட ஆலோசகர்கள் முறையாக ஆய்வு செய்யாமல் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் பொய்யான தகவல் அளித்துள்ளதாகவும், திட்ட ஆலோசகர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார். தி/எ்.சங்கரநாராயணன் குவாரி இயக்கத்தில் உள்ளதாக தெரிவித்துள்ளனர், தற்போது உத்தேசிக்கப்பட்ட குவாரியின் உரிமையாளர் திரு. செல்வராஜ் அவர்கள் தி/எ்.சங்கரநாராயணன் குவாரியினை குத்தகைக்கு எடுத்து நடத்தியதாகவும், சுரங்கத்தினை நடந்துவதற்கு முறையாக விதிமுறைகளை பின்பற்றாமல் கனிம குத்தகையை ஒருவர் எடுத்து வேறு ஒருவரிடம் குத்தகைக்கு கொடுத்ததாகவும், 2022 ஆண்டு மே மாதம் 14-ம் தேதி அன்று மிக பெரிய விபத்து அக்குவாரியில் நடத்ததாகவும், விபத்து நடந்த இடத்தில் தீயணைப்பு துறையில் இருந்து 60 நபர்கள், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் கனிமவளத்துறை செயலாளர் உட்பட அனைவரும் அடைமிதிப்பான்குளத்தில் இருந்ததாகவும், விபத்தில் சிக்கிய 6 நபர்களை காப்பாற்ற முடியாத சூழ்நிலையில் அரக்கோணத்தில் இருந்து வந்த தேசிய பேரிடர் மேலாண்மை மீட்பு குழுவினர் 8 நாட்கள் போராடி 2 நபர்களை மீட்டதாகவும், மேலும் 4 நபர்கள் உயிரிழந்ததாகவும் கூறினார். இந்த விபத்தில் இறந்தவர்களுக்கு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள் தலா 15 லட்சம் நிவாரணம் அளித்ததாகவும், அது மக்களின் வரிப்பணம் எனவும், இந்த விபத்திற்கு காரணமான குவாரி குத்தகைதாரர் அவர்கள் தான் நிவாரணம் தரவேண்டும் எனவும், அவர்கள் முறைகேடாக சுரங்கங்களை நடந்தி,

விபத்துகளை உண்டாக்கி, உயிர் பலிகளை உண்டாக்கி உள்ளதாகவும், ஆனால் தற்போது புது குவாரிக்காக அனுமதி கேட்பதாகவும் தெரிவித்தார்.

மேலும், கனிமவள துறையினருக்கு இந்த கல் குவாரி அனுமதி வேண்டி விண்ணப்பித்துள்ளது தெரியுமா என கேள்வி எழுப்பினார். இந்த திட்டத்திற்கு 2019–ல் குறிப்பு விதிமுறைகள் பெற்று, அதன் பின் விபத்தின் காரணமாக கோப்பானது கிடப்பில் போடப்பட்டதாகவும், முன்னால் பெற்ற குறிப்பு விதிமுறைகளை வைத்து முறைகேடாக பயன்படுத்தி தற்போது அனுமதி வேண்டி விண்ணப்பித்துள்ளதாகவும் கூறினார். அன்று இவர்கள் முறைகேடாக சுரங்க வேலை செய்து சுரங்க விபத்து ஏற்படுத்தியதற்கு கனிமவளத்துறையின் உதவி இயக்குனரை பணியிடை நீக்கம் செய்ததாகவும், மேலும், இந்த குவாரி உரிமையாளர் செல்வராஜ் மற்றும் குமார் அவர்களை மங்களூரில் கைது செய்ததாகவும், மாவட்ட ஆட்சியர் இந்த சுரங்கத்தை மூடுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பித்ததாகவும் தெரிவித்தார். அவர் பேசுகையில் கூட்டத்தில் சலசலப்பு ஏற்பட்டது.

தொடர்ந்து அவர் பேசுகையில் விபத்து ஏற்பட்ட சங்கரநாராயணன் குவாரியின் சர்வே எண் அருகில் தான் தற்போது உத்தேசிக்கப்பட்ட கல் குவாரியானது அனுமதி கேட்டுள்ளது எனவும், மாபெரும் விபத்து ஏற்படுத்திய கல் குவாரியின் சர்வே எண்ணின் அருகில் தற்போது சுரங்க குத்தகை எப்படி தரமுடியும் என கேள்வி எழுப்பினார். ஒரு சுரங்கம் இயக்கத்தில் இருந்தால் 200 மீ தொலைவில் தான் அடுத்த சுரங்கம் இயக்க வேண்டும் எனவும் கூறினார். விபத்து தொடர்பான வீடியோ காட்சிகளை அவர் காட்ட முயன்ற போது கூட்டத்தில் அதிக சலசலப்பு ஏற்பட்டது. கூட்டத்தில் இருந்தவர்கள் இவர் ஒருவர் மட்டுமே பேசிக்கொண்டிருந்தால் நாங்கள் எவ்வாறு பேச இயலும் என்று வினவினார். தொடர்ந்து திரு. முத்துராமன் அவர்களை இத்திட்டம் குறித்த கருத்துகளை மட்டும் தெரிவிக்கவும், சுருக்கமாகவும் விரைவாகவும் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் அதை ஏற்காமல் அவர் தன் கருத்துகளை கூறாமல் சென்றுவிட்டார்.

<u>திரு.எம்.எஸ்.இராஜா, பசும்பொன் இரத்ததான கழகம் நிலத்தடி நீர் பாதுகாப்பு இயக்க நிறுவனர்:–</u>

திரு. எம்.எஸ்.இராஜா அவர்கள் பேசுகையில் தமிழ்நாட்டில் இருக்க கூடிய நிலத்தடி நீர் கொள்ளை மற்றும் மணல் கொள்ளை ஆகியவற்றிற்கு எதிராக பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்தி வருவதாகவும், இது தொடர்பாக தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயம் மற்றும் மதுரை உயர் நீதிமன்ற கிளையில் வழக்குகளை தொடர்ந்துள்ளதாகவும், கல் குவாரி அல்லது இயற்கை வளங்களை சுரங்கம் செய்வதற்கு அனுமதி வழங்கும் போது சுற்றுச்சூழல் மாசு ஏற்பட்டால் அதனை தடைசெய்வதற்கு கோரிக்கையும் விண்ணப்பமும் அளிப்பதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை உள்ளதாகவும், தற்போது குவாரி அமையவுள்ள இடத்தை தான் ஆய்வு செய்ததாகவும், அதில் எந்தவித சுற்றுச்சூழல் விதிமீறல்களும் நடைபெறவில்லை எனவும், மேலும் தருவை, பொன்னாக்குடி, செங்குளம், அடைமிதிப்பான்குளம் மற்றும் சுற்றுப்புற கிராமங்களில் உள்ள மக்கள் வறுமை கோட்டிற்கு கீழ் வசிப்பதாகவும், கல்வி பொருளாதாரம் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு ஆகியவற்றில் பின்தங்கி இருப்பதாகவும், கல் குவாரியினால் கிராம மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதாகவும், பொருளாதாரம் மேம்படும் எனவும், அரசிற்கு வருவாய் கிடைக்கும் எனவும் சாலை மேம்பாடு அடையும் எனவும் கூறினார்.

தொடர்ந்து அவர் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை கருத்துகளை சொல்ல மட்டுமே அனுமதி வேண்டும் என்றும், கேள்வி பதில் கேட்கும் இடமாக இருக்க கூடாது எனவும் கேட்டுக்கொண்டார்.

மேலும், அவர் கூறுகையில் குவாரி அமையவுள்ள பகுதியில் கால்நடை மேய்ச்சல் நிலம் எதுவும் இல்லை எனவும், வன விலங்குகள் சரணாலயம் ஏதும் இல்லை எனவும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க எந்த வித ஆட்சேபனையும் இல்லை எனவும், அரசு விதிகளை பின்பற்றி இந்த குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கலாம் என தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திரு. எஸ்.கரந்தை மீராஷா, நெல்லை புறநகர் மாவட்ட துணை தலைவர் – SDPI கட்சி :–

திரு.எஸ்.கரந்தை மீராஷா,அவர்கள் பேசுகையில் 2022 ஆண்டு மே மாதம் நடந்த கோர சம்பவத்திலிருந்து இன்னும் தமிழகம் மீளா சூழ்நிலையில் இருப்பதாகவும், மீண்டும் இந்த குவாரிகளுக்கு ஏன் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்பது மிக பெரிய கேள்விக்குறியாக உள்ளதாகவும் கூறினார். இந்த கல் குவாரியினால் பாதிக்கப்படுவது இந்த பகுதி மக்கள் மட்டும் அல்ல எனவும், சுற்றுப்புற சூழலும் பாதிக்கப்படுவதாகவும், சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தயாரிப்பதற்கு முன்னதாகவே கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும் எனவும் கூறினார். ஏற்கனவே நடந்த விபத்திற்கே இன்னும் முடிவு தெரியவில்லை எனவும் எனவே இது போன்ற கல் குவாரிகளுக்கு தமிழக அரசு அனுமதி அளிக்ககூடாது என தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திரு. சங்கர், திருநெல்வேலி மாவட்டம்:–

திரு.சங்கர், அவர்கள் பேசுகையில் தானும் அதே ஊரை சேர்ந்தவன் என்றும் 2022 ஆண்டு கல் குவாரி விபத்து நடந்த போது சாலை மறியல் செய்தவர்கள் தற்போது இந்த கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்து வந்துள்ளதாகவும் கூறினார். 2024–ஆம் ஆண்டு தனது தாயாருக்கு புற்றுநோய் ஏற்பட்டதாகவும், சர்வே எண் 839, 840, 841, 842 ஆகியற்றில் உள்ள தன்னுடைய விவசாய நிலம் பாதிக்கப்படுவதாகவும், 2020–ஆண்டு முதல் தற்போது வரை இப்பகுதியில் 21 நபர்கள் புற்றுநோயால் இறந்ததாகவும், அரசு அதிகாரிகள் பிற்பகல் 2 முதல் 4 மணி வரை இந்த பகுதியில் உள்ள வெங்கடேஷ்வரா கிரஷரை தாண்டி வரவேண்டுமானால் தூசி படாமல் இருக்க முககவசம் இல்லாமல் அந்த பகுதியில் செல்ல இயலாது எனவும், தனது சர்வே எண் 839, 842/1 ஆகியவை கல் குவாரி அமையவுள்ள புல எண்களுக்கு அருகில் அமைந்துள்ளது எனவே தனது நிலத்தில் குவாரியில் இருந்து கல் விழுவதற்கு வாய்ப்புள்ளதாகவும், தனது ஊரில் மூச்சு திணறல் பிரச்சனையினால் நிறைய பேர் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திரு. மு.கல்யாணசுந்தரம், நான்குநேரி மண்டல செயலாளர், நாம் தமிழர் கட்சி

திரு. கல்யாணசுந்தரம், அவர்கள் பேசுகையில் இங்கு என்ன கூட்டம் நடைபெறுகிறது என்று தெரியாமலேயே மக்கள் வந்திருப்பதாகவும், இந்த கல் குவாரியில் விபத்து நடந்தாகவும், மீண்டும் அதே அடைமிதிப்பான்குளத்தில் இந்த கல் குவாரி அமைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேள்வி எழுப்பினார். இந்த கல் குவாரியிலிருந்து இப்பகுதி மக்களுக்கு எம்–சாண்ட் மற்றும் கல் உள்ளிட்ட கனிம பொருட்கள் மிக குறைந்த விலை கிடைப்பதில்லை எனவும், பிற மாநிலங்களுக்கு கடத்தப்படுவதாகவும் தெரிவித்தார். மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை கெடுப்பதால், இந்த கல் குவாரி தேவையில்லை என தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திருமதி. லிபியா, அடைமிதிப்பான்குளம்:–

திருமதி. லிபியா, அவர்கள் பேசுகையில் மக்களுக்கு தாங்கள் எதற்காக வந்திருக்கின்றனர் என்று தெரியவில்லை எனவும், பணம் கொடுத்து மக்களை கூட்டி வந்திருப்பதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும், இந்த கல் குவாரியினால் எந்தவித பயனும் இல்லை எனவும், வேலைவாய்ப்பு வேண்டி மக்கள் வந்திருப்பதாக கூறியவர், குவாரியில் எத்தனை நபர் வேலை செய்கின்றனர் என கேள்வி எழுப்பினார். கல் குவாரியில் 4, 5 நபர்கள் மட்டுமே வேலை செய்வதாகவும் கூறினார்.

மேலும், அவர் கூறுகையில் இந்த கல் குவாரியினால் நிலத்தடி நீர் பாதிப்படைவதாகவும், 40 அடிகளில் நிலத்தடி நீர் இருந்த நிலையில் தற்போது 150 அடிகளுக்கு மேல் சென்றாலும் நீர் வருவதில்லை எனவும், குளத்திற்கு வரும் நீர் அனைத்தும் கல் குவாரியில் கலந்து குளத்திற்கு நீர் வருவதில்லை எனவும், குளத்தில் நீர் இல்லாத காரணத்தால் விவசாயம் பாதிப்படைவதாகவும், காற்று மாசினால் கடந்த 5

வருடத்தில் 20–த்திற்கும் மேற்பட்டோர் புற்றுநோயினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இதனால் இந்த கல் குவாரி வேண்டாம் என தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திரு.சேகர், அடைமிதிப்பான்குளம்:–

திரு.சேகர், அவர்கள் பேசுகையில் இந்த கல் குவாரியினால் தங்கள் பகுதியில் நிலத்தடி நீர் பாதிப்படையும் மிகப்பெரிய ஆபத்து இருப்பதாகவும், 40 அடியில் இருந்த நிலத்தடி நீர் தற்போது 300 அடிகளில் கிடைப்பதாகவும், 1 கிமீ சுற்றளவில் 300 அடி ஆழத்தில் கல் குவாரி தோண்டப்படுவதால் தங்களுக்கு நிலத்தடி நீர் கிடைப்பதில்லை எனவும், ஒரு வருட காலத்திற்கு மழை பெய்யவில்லை என்றால் தங்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்காது எனவும், 4 கிமீ தூரத்தில் இருந்து தான் தண்ணீர் எடுத்து வர வேண்டும் எனவும், தான் ஒரு விவசாயி எனவும், தன்னுடைய 4.5 ஏக்கர் நிலமானது விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலையில் உள்ளதாகவும், தங்களது கிராமத்தில் 50–திற்கும் மேற்பட்டோர் புற்றுநோயினால் இறந்துள்ளதாகவும், தங்களது கிராமம் பாலைவனமாக மாறிவிட்டதாகவும், ஆடு மற்றும் மாடுகள் மேய்ச்சல் செய்ய இயலவில்லை எனவும், இது போன்று பல இன்னல்கள் தங்களுக்கு நேரிடுவதாகவும்,எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம் என்று தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திரு.பாஸ்கர், சமூக ஆர்வலர், நான்குநேரி:–

திரு.பாஸ்கர், அவர்கள் பேசுகையில் இயற்கை விபத்து திட்டமிட்டு நடப்பதில்லை எனவும், பல நாடுகளில் விமான விபத்து நடப்பதால் விமானத்தை நிறுத்திவிட முடியாது எனவும், அதே போல்தான் கல் குவாரியில் மண் சரிந்து விபத்துக்குள்ளதானது திட்டமிட்டு நடந்ததில்லை எனவும், எல்லா பாதுகாப்பு உபகரணங்களும் உள்ளதாக கூறினார். தனது உறவினர் இந்த கல் குவாரியில் வேலை செய்யதாகவும் தற்போது வாழ்வாதாரம் பாதிப்படைந்து உணவிற்கு கஷ்டப்படுவதாகவும், நான்குநேரி கிராமத்தில் 36 குடும்பங்கள் 150–ற்கும் மேற்பட்டோர் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்பட்டு உள்ளதாகவும் கூறினார். எல்லா இடங்களிலும் விபத்துக்கள் நடப்பது இயற்கை எனவும், அதனை தடுத்து நிறுத்த முடியாது எனவும், ஏற்கனவே விபத்துகுள்ளான குவாரியின் உரிமையாளர், விபத்தினை திட்டமிட்டு நடத்தவில்லை எனவும், இந்த குவாரி அமைவதால் வேலைவாய்ப்பு மற்றும் வாழ்வாதாரம் மேம்படும் எனவும், இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திரு.ஜோசப் சுரேஷ், நாம் தமிழர் கட்சி (சுற்றுச்சூழல் பாசறை) :–

திரு.ஜோசப் சுரேஷ் அவர்கள் பேசுகையில் 10 அடிகளுக்கு கல் குவாரி தோண்டுவதற்கு அரசு அனுமதி அளிப்பதாகவும், ஆனால் கல் குவாரி 100 அடிகளுக்கு தோண்டியுள்ளதால் தான் விபத்து ஏற்பட்டது எனவும், கல் குவாரியினால் பொருளாதார வளர்ச்சி அடைவதாக கூறுவதாகவும், ஆனால் யாருடைய பொருளாதாரம் வளர்ச்சி அடையும் என கேள்வி எழுப்பினார்,

மேலும், இந்த கல் குவாரியினால் 27 நபர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதாக கூறப்படுகிறது. ஆனால் இலட்சகணக்கானோர் வேலையில்லாமல் உள்ளனர் எனவும், இக்கல் குவாரியினால் அரசியல்வாதிகள் மற்றும் முதலாளிகளின் பொருளாதாரம் மட்டுமே வளர்ச்சி அடைவதாகவும், இப்பகுதி மக்களின் பொருளாதாரம் வளர்ச்சி அடைவதில்லை எனவும், மக்களின் வறுமை மற்றும் அறியாமையினை அரசியல்வாதிகள் பயன்படுத்துவதாகவும் கூறினார். குவாரியினால் நிலத்தடி நீர் பாதிப்பு, புற்றுநோய், சுவாச நோய்கள் போன்ற பாதிப்புகள் ஏற்படும் என்பதனை அறியாமல் மக்கள் இங்கு வந்துள்ளதாக கூறினார்.

மேலும், அடைமிதிப்பான்குளம் அருகில் உள்ள கிராம மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வரவில்லை எனவும், நிலத்தடி நீர் இல்லாததால் இப்பகுதியில் விவசாயம் செய்யமுடிவில்லை எனவும், காற்று மாசினால் வீட்டை விட்டு வெளியே வரமுடியவில்லை எனவும், சுவாச பிரச்சனை மற்றும் புற்றுநோயினால்

பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், எனவே, இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டாம் என தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திருமதி. கோயில்மணி, அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திருமதி. கோயில்மணி, அவர்கள் பேசுகையில் தான் கல் குவாரியில் 20 வருடங்களாக வேலை செய்வதாகவும், இதனால் தனக்கு எந்த வித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், விபத்து திட்டமிட்டு நடக்கவில்லை எனவும் கூறினார். இதற்கு முன் நடந்த 4 கல் குவாரி கூட்டங்களில் ஏன் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கவில்லை என கேள்வி எழுப்பினார். இங்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பவர்கள் எல்லாம் இந்த குவாரியில் வேலை பார்த்ததன் மூலம் படித்து வேலைகளில் இருப்பவர்கள் தான் என்றார். தங்கள் ஊர் மக்கள் 40 வருடங்களாக குவாரிகளில் வேலை செய்வதாகவும், இதனால் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை எனவும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கும் படி கேட்டுக்கொண்டார்.

திருமதி. ஜெயஜோதி, அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திருமதி. ஜெயஜோதி, அவர்கள் பேசுகையில் தனது கணவர் கல் குவாரியில் 30 வருடங்களாக வேலை செய்து வருவதாகவும், கல் குவாரியினால் எந்த பாதிப்பும் இல்லை எனவும், இதில் வேலைசெய்து தான் தனது குழந்தைகளை படிக்க வைத்ததாகவும், குடும்பத்தை நடத்துவதாகவும், ஏற்கனவே நடந்த விபத்தினை போல் இனிமேல் நடக்காமல் குவாரி உரிமையாளர் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் எனவும், தங்கள் பகுதியில் டிரைவர் போன்ற 50 மேற்பட்டோர் வேலையில்லாமல் இருப்பதாகவும், இதனால் அவர்களின் குடும்பம் கஷ்டப்படுவதாகவும், வீடு கட்டுவதற்கு கல், ஜல்லி போன்றவைகள் வேண்டும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என தெரிவித்தார்.

திரு.M.பெருமாள், அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திரு.பெருமாள், அவர்கள் பேசுகையில், தனது தந்தை மற்றும் தானும் கல் குவாரியில் வேலை செய்வதாகவும், நோய்கள் வருவது இயற்கை எனவும், நகர பகுதியில் இருப்பவர்களுக்கும் நோய் வருகிறது எனவும், இதனால் குவாரிகளை எதிர்க்க முடியாது எனவும், கல், ஜல்லி மற்றும் மணல் இல்லாமல் வீடு கட்ட முடியாது எனவும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கும் படி கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு.பிரகாஷ், அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திரு. பிரகாஷ், அவர்கள் பேசுகையில் தான் ஒரு பட்டதாரி எனவும், தற்போது கல் குவாரியில் வேலை செய்வதாகவும், தங்களது வாழ்வாதாரமே இந்த கல் குவாரி நம்பி உள்ளதாகவும், இந்த கல் குவாரியினால் தனக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் எனவும், தனது வாழ்வாதாரம் மேம்படும் எனவும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கும் படி கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு.வெற்றிவேல், அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திரு.வெற்றிவேல், அவர்கள் பேசுகையில் இந்த கல் குவாரியினால் நிறைய பாதிப்பு உள்ளதாகவும், தான் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் மனு அளித்ததாகவும், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கமாட்டோம் என கூறியதாக தெரிவித்தார். ஏற்கனவே, சர்வே எண். 844, 848, 849/2-ல் இருந்த கல் குவாரியில் விபத்து ஏற்பட்டு 6 நபர்கள் இறந்துள்ளதாகவும், அந்த கல் குவாரியானது அரசால் தடை செய்யப்பட்டதாகவும், அதன் அருகிலேயே தற்போது கல் குவாரி அமைக்க உள்ளதாகவும் கூறியவர், இக்குவாரியினால் தங்கள் பகுதியில் குடிநீர் பற்றாக்குறை இருப்பதாகவும், மேலும், இந்த பகுதியில் புற்றுநோயினால் பாதிக்கப்பட்டு 11 பேர் உயிரிழந்து உள்ளதாகவும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க கூடாது

எனவும், மீறி அனுமதி அளித்தால் இந்த பகுதி மக்களை திரட்டி போராட்டம் நடத்துவோம் என கூறினார்.

திருமதி.ஜானகி, அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திருமதி. ஜானகி, அவர்கள் பேசுகையில் 28 வருடங்களாக இந்த கல் குவாரியில் வேலை செய்து தனது 4 பிள்ளைகளை படிக்க வைத்து திருமணம் செய்து வைத்ததாகவும், தனது ஊர்மக்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்பதால் இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கவேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார்.

திருமதி.ஜெபதாய், அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திருமதி. ஜெபதாய், அவர்கள் பேசுகையில் இந்த ஊர் மக்கள் கல் குவாரியில் வேலை செய்து தான் பிள்ளைகளை படிக்க வைத்தார்கள் எனவும், இந்த கல் குவாரியில் எதிர்பாராமல் விபத்து ஏற்பட்டதாகவும், ஆனால் பாதிக்கப்பட்டோருக்கு குவாரி உரிமையாளர் எல்லா உதவிகளும் செய்ததாக கூறினார். வீடு கட்டுவதற்கு கல், ஜல்லி மற்றும் மண் தேவை எனவும், அடைமிதிப்பான்குளம் மக்கள் அனைவரும் இந்த கல் குவாரியில் வேலை செய்தவர்கள் எனவும், பணத்திற்காக யாரும் வரவில்லை என்றும் கூறினார். தங்களது ஊர் மக்களுக்கு வேலை வேண்டி இந்த கல் குவாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கும் படி கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு.முருகராஜா, அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திரு.முருகராஜா, அவர்கள் பேசுகையில் தனது தாயார் கல் குவாரியில் வேலை செய்து தான் தன்னை படிக்க வைத்ததாகவும், தான் தையல் வேலை செய்ததாகவும் ஆனால் போதுமான வருமானம் இல்லாத காரணத்தினால், தான் கல் குவாரியில் வேலை செய்வதாகவும், இந்த குவாரியினால் தான் தங்களுக்கு வசதிவாய்ப்பு கிடைப்பதாகவும், கல் குவாரியில் 100-க்கும் மேற்பட்டோர் வேலை செய்வதாக தெரிவித்தார். எதிர்ப்பு தெரிவிப்போர் 1 லட்சம், 2 லட்சம் கேட்பதாகவும், தங்களுக்கு வேறு வேலை தெரியாது எனவும், எனவே இந்த கல் குவாரிக்குஅனுமதி வழங்கும் படி கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு.தங்கபாபு, அடைமிதிப்பான்குளம்:-

திரு. தங்கபாபு, அவர்கள் பேசுகையில் கூட்டத்தில் பேசியவர்கள் தண்ணீர் வசதி இல்லை என்று கூறினார்கள். ஆனால் கல் குவாரி உரிமையாளர்கள் 24 மணி நேரமும் தண்ணீர் வருவதற்கு வசதி செய்து கொடுத்திருப்பதாக தெரிவித்தார். கண்டித்தான்குளத்தில் குவாரியின் அருகில் பாலைவனமான இருப்பதாகவும் கூறுவது தவறு என்றும், தற்போது கூட பசுமையாகதான் உள்ளதாக கூறினார். தனது குடும்பத்தினர் கல் உடைக்கும் வேலைசெய்து கஷ்டப்பட்டதாகவும், தற்போது நல்ல நிலையில் உள்ளதாகவும், கல் குவாரியில் குறைந்த நேரம் வேலை செய்தால் நல்ல ஊதியம் கிடைப்பதாகவும், ஆனால் வேறு வேலை செய்தால் வேலை நேரம் அதிகமாக இருப்பதோடு ஊதியம் குறைவாக கிடைப்பதாகவும் தெரிவித்தார். இங்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பவர்களின் நிலமானது குவாரி அமையவுள்ள பகுதிக்கு அருகில் இருப்பதால் நிலத்தை அதிக விலைக்கு விற்க முயற்சி செய்வதாகவும், மேலும், எதிர்ப்பு தெரிவிக்க கூடாது என்றால் லட்சம் ரூபாய் தரவேண்டும் என பேரம் பேசுவதாகவும் கூறினார், தொடர்ந்து பேசிய அவர் நிலத்தடி நீர் மட்டம் குறைய வாய்ப்புகள் இல்லை எனவும், முன்னர் 150 அடியில் தண்ணீர் மட்டம் இருந்ததாகவும், ஆனால் தற்போது 90 அடிகளில் தற்போது தண்ணீர் மட்டம் உள்ளதாகவும், அதிலிருந்து 3 மினி டேங்கின் மூலம் ஊருக்கு தண்ணீர் விநியோகம் செய்யப்படுவதாகவும், ஆகவே தண்ணீர் பாதிப்பு இல்லை எனக்கூறினார். தூசியினால் பாதிப்பு ஏற்படுவதாக மக்கள் தெரிவிப்பதாகவும், ஆனால் நகர்புறங்களில் தூசி பாதிப்பினால் நோய்கள் ஏற்படவில்லையா எனவும் கேள்வி எழுப்பினார். மனிதர்களுக்கு நோய் ஏற்படுவது இயல்பானது தான் எனவும், மக்கள் பாதிக்கப்படாத வண்ணம் குவாரிக்கு அனுமதி அளிக்கலாம் எனவும், மக்களின் வாழ்வாதாரத்திற்காக இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கும்படி கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு. மகாராஜன், அடைமிதிப்பான்குளம்:–

திரு. மகாராஜன், அவர்கள் பேசுகையில் தங்களது கிராமத்தில் 150 மேற்பட்ட லாரிகள் உள்ளதாகவும், அதனை நம்பி பல்லாயிரக்கனக்கான மக்கள் உள்ளதாக கூறினார். குவாரிகள் குறைந்த காரணத்தினால், காரசேரி, தாழையூத்து ஆகிய பகுதியில் கல் மற்றும் மணல் ஆகியவற்றை 8,000 மற்றும் 9,000 ரூபாய் வரை விலை கொடுத்து வாங்கியதாகவும், தற்போது இப்பகுதியில் குவாரிகள் இருப்பதனால் கல் மற்றும் மணல் விலை குறைவாக கிடைப்பதால், இந்த கல் குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கும் படி தனது கருத்தினை தெரிவித்தார்.

திருமதி, செல்வராணி, அடைமிதிப்பான்குளம்:–

திருமதி. செல்வராணி அவர்கள் பேசுகையில் தங்களுக்கு கல் குவாரி வேண்டும் என்றும், இங்கு பேசியவர்கள் அனைவரும் இக்குவாரியில் வேலை பார்த்தவர்கள் தான் என்று கூறினார். இங்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தவர்கள் அனைவரும் நல்ல நிலையில் இருப்பவர்கள் என்றார். குவாரியில் வேலை செய்துதான் தங்கள் பிள்ளைகளை படிக்க வைப்பதாக கூறியவர், குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டார்.

அதை தொடர்ந்து, வேறு யாரும் கருத்துகள் கூற வராததால், எழுத்து பூர்வமான மனுக்கள் இருந்தால் அளிக்கலாம் என மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், திருநெல்வேலி அவர்கள் கூறியதை தொடர்ந்து 331 மனுக்கள் பொது மக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் அளிக்கப்பட்டது.

இறுதியில், மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், திருநெல்வேலி அவர்கள் கூட்டத்தில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துகள் அனைத்தும் முறையாக பதிவு செய்யப்பட்டு, அதன் குறிப்புகளும், வீடியோவும் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்திற்கு தக்க நடவடிக்கைக்கு அனுப்பப்படும் என்று தெரிவித்ததுடன் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் நன்றி கூறினார்.

அத்துடன் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நிறைவு பெற்றது.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
திருநெல்வேலி

வருவாய் கோட்டாட்சியர் (பொறுப்பு)
திருநெல்வேலி.

இணைப்புகள்:

1. வருகைப்பதிவேடு நகல் (மொத்தம் – 50 பக்கங்கள், 430 நபர்கள்).
2. பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்தின் வீடியோ (ஒலிமற்றும்ஒளி) பதிவு.
3. பத்திரிக்கைச் செய்தி நகல்கள் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).
4. கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பொதுமக்களிடமிருந்து எழுத்துப்பூர்வமாக பெறப்பட்ட மனுக்கள் – 331 எண்ணங்கள்.