Minutes of the Public Hearing Meeting held on 26.06.2025 at 11.00 AM in A.A.R Marriage Hall, Pudugai – Viralimalai Road, Kaaladipatti, Iluppur Taluk, Pudukkottai District to establish M/s. P. Sabapathi Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 1.18.5 Ha at S.F.Nos. 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5 of Veerapatti Village, Iluppur Taluk, Pudukkottai District.

Name of the Project:

M/s. P. Sabapathi Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 1.18.5 Ha at S.F.Nos. 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5 of Veerapatti Village, Iluppur Taluk, Pudukkottai District.

List of Officials participated in the meeting:

1. Thiru. A. Akbar Ali,
   Revenue Divisional Officer,
   Illuppur.

2. Thiru. K. Selvakumar,
   District Environmental Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

3. Thiru. K. Kamaraju,
   Tahsildar,
   Iluppur.

4. Thiru. P.Saravanakumar,
   Zonal Deputy Tahsildar,
   Iluppur.

5. Thiru. K. Chandrasekaran,
   Inspector,
   Annavasal Police Station,
   Pudukkottai.

6. Thiru. M. Venkada Subramanian,
   Assistant Engineer,
   Tamil Nadu Pollution Control Board,
   Pudukkottai District.

<u>List of Participants related to the project:</u>

1. Thiru. Gobinath,
   Senior Environmental Engineer,
   Eco Tech Labs Private Limited,
   Chennai

In the public hearing, 82 persons were participated, including Government Officers, Project proponents and the general public. (Enclosed video Annexure-A).

<u>Welcome note given by District Environmental Engineer:</u>

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu, Pollution Control Board, Pudukkottai District has welcomed the Revenue Divisional Officer, Illuppur who presided over the function. He welcomed the Tahsildar, Iluppur, other revenue officials and other Government officials. He also welcomed the Proprietor of M/s. P. Sabapathi Rough Stone & Gravel Quarry, Project Proponent, Press, NGOs and general public who were attended the Public Hearing meeting.

He also informed that as per Ministry of Environment & Forest, New Delhi vide EIA Notification dated 14.09.2006, certain type of projects, public opinion has to be obtained before the issue of Environment Clearance. He added that the public notice informing the conducting of public hearing was published in The Dinamalar & The New Indian Express on 13.05.2025. This public hearing was conducted for M/s. P. Sabapathi Rough Stone & Gravel Quarry with an extent of 1.18.5 Ha at S.F.Nos. 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5 of Veerapatti Village, Iluppur Taluk, Pudukkottai District to obtain the views of public.

He also informed that the views of public would be recorded and it would be forwarded to the State Environment Impact Assessment Authority, Chennai after getting approval from the District Collector, Pudukkottai.

District Environmental Engineer informed that M/s. P. Sabapathi Rough Stone & Gravel Quarry project proponent would explain about the project after that the public could give their opinion either verbally or in writing about the project.

Revenue Divisional Officer, Illuppur:

He welcomed the gathering and informed that the Project Proponent would explain about their proposed project outlay and Environmental Impact Assessment study carried out through Power Point Presentation.

Power Point Presentation by the Project Proponent:

Thiru. Gobinath, Senior Environmental Engineer, Eco Tech Labs Private Limited, Chennai of M/s. P. Sabapathi Rough Stone & Gravel Quarry has explained about the details of the project outlay, Environmental Impact Assessment report and Environmental Management Plan through Power Point Presentation. (Copy of the detail is enclosed in Annexure -B).

District Environmental Engineer:

The District Environmental Engineer requested the public to register their views on this project either verbally or in writing by giving their name and village details.

Followed by this, Public Hearing process started.

1. Thiru. A. Nagarajan, Sithannavasal

He introduced himself as A. Nagarajan from Sithanavasal. He stated that he is a labour in a quarry. He greeted the Revenue Divisional Official. In Pudukkottai district, Iluppur Taluk, Veerapatti Village, Sabapathy has already operating a quarry for five years. Ten to Twenty people from each surrounding villages were working in his quarry. He says that he has given employment for 100 people. He added that he was an owner who gives job to other people. Now for the past one year, he got credit outside to establish the quarry and he can't repay the interest and also monthly installments for vehicles. He also added that his owner given amount to meet out their travel expenses and daily requirement. Also, the employees who worked for his owner and now working at different places. The workers got loan amount of Rs. 3 to Rs. 4 lakh rupees from self-help groups. Now, they are facing financial struggles to

pay their children's educational fees. He requested that the Tamil Nadu Pollution Control Board to grant permission to Sabapathiy Rough Stone Quarry only, the livelihood of the labours will be saved. Many people who works as stone brokers, load labourers were depend on the stone quarry. He stated that many small quarries were located nearby, but only 50 to 100 people can work there and there is no possible to work large number of workers. But, there was a place in sithanavasal where thousand people can work. But, there was a delay in the process and workers from there to do work in this area. He concluded that there is no industry here, no river here. Only quarry is available. He requested and instead of the workers that the Tamil Nadu Pollution Control Board should give permission to establish stone quarry. He registered his support opinion for the project.

2. Thiru. Ponnusamy, Punginipatti

He introduced himself as Ponnusamy, Ex-Village Panchayat President and he is from Punginippatti. He thanked Revenue Divisional Officer, Tahsildar, Tamil Nadu Pollution Control Board Officials and public for attending the public hearing meeting. He informed that the quarry helps the people for their livelihood and added this area is very under developed area and people are depends on the quarry for their livelihood. He further told that the welfare of the people who works in quarry should be duly considered. Previously in this area lots of people were working in artificial diamond polishing and it present it was closed. Now, the people depend on the stone quarry only. He said that there is enough this stone quarry to increase the livelihood of the daily workers of this area. He requested to grant permission to operate the stone quarry for without any restriction for considering the livelihood of the people. He thanked for the opportunity and he registered his support opinion for the project.

3. Thiru. Sundaraj, Mettutheru, Annavasal

He introduced himself as Sundaraj from Mettutheru, Annavasal. He stated that he was working in this stone quarry owner for the past twenty years. The quarry was stopped and he was facing livelihood challenges. He added that even for buying medicines, he was getting money from his owner as credit. They need money for their livelihood. If our stone quarry owner stops his business, they wouldn't give money to them. He requested to consider the livelihood of the workers working in the quarry to grant permission to the stone quarry. He registered his support opinion for

the project.

4. Tmt. Seethai, Annavasal

She introduced herself as Seethai from Annavasal. She informed that she was working in the quarry for the past 10 to 20 years. She was facing difficulties since there is no stone quarry. She requested that permission to be granted to the stone quarry. She registered her support opinion for the project.

5. Thiru. Marimuthu, Cauvery nagar

He introduced himself as Marimuthu from Cauvery nagar, Annavasal. He stated that as per the Annavasal & Illuppur geo site area expect agriculture and quarry, there is no Government and private industry located in and around nearby 20 Km radius for giving permanent jobs to the people. People doing agricultural activities in rainy season. After rainy season, people will come to work in the quarry. He added that naturally, many people and food chain depends on the quarry. Many lorry drivers and workers in the surrounding area are depends on the quarry. He further said that for the past three years, they were not getting enough seasonal rain from the monsoon and agriculture activity was reduced. The livelihood of the people and workers in that areas were depends on the stone quarry. Also, the ground water was declining at an alarming rate is an sad state affair. He concluded by saying that considering the livelihood of the people and employment of the workers the Revenue department and the Tamil Nadu Pollution Control Board officials should grant permission to the stone quarry. He registered his support opinion for the project.

6. Thiru. Arockiyasamy, Iluppur

He introduced himself as Arokiyasamy from Iluppur. He said that a clear good opinion saying by the person who spoke him before and that's what I recommended. He added that many thousands of workers in Annavasal, Iluppur area were worked in the artificial diamond business and at present, the business was completely vanished. Then their livelihood of the worker depends on the industries at Viralimalai area. He further stated that in the Annavasal, Narthamalai and Veerappatti area there is no other option than working in quarry for uneducated men. Almost thousands of people depends on the quarry for their livelihood daily. He also said that he was buying the stones here and selling it to the neighbonring districts. Many elder people who own logistical vehicles depends on the mere profit rupees ten per

stone from their business. If the families of people working in the quarry has to do well, then the officials should recommend the government to grant permission to who ever asks permission to establish quarry and give a chance to increase the livelihood of the workers in the area. He thanked the officials and he registered his support opinion for the project.

7. Thiru. Manikandan, Kamarajapuram, Pudukkottai

He introduced himself as Manikandan from Kamarajapuram, Pudukkottai. He stated that he was saying his opinion about the proposed Sabapathy Rough Stone and Gravel Quarry in Veerappatti Village, S.F. No. 153/2,3,4A,4B,4C & 5 with an area of 1.18.5 hectares. In the EIA report it was mentioned about the approved habitations and permanent structures. He said that as per Tamil Nadu Minor Minerals Concession Rules 1959 section 36(1) it was clearly mentioned that no quarrying activity shall be allowed within 300m distance from the approved habitations as per Revenue records and approved plots by Panchayat and DTCP, Village natham, Permanent structures like temples, Govt Thoguppu houses, Pasumai veedugal and approved houses built through bank loan. But in Veerappatti village, there is a habitation named Therkukalam located at a distance of 211m from the outer boundary of the quarry and there are many houses and buildings are located. But in the EIA report it is mentioned as 300m and it is wrong. The rules clearly mentioned that it should be measured from the outer boundary site of the quarry. The EIA consultant preparing the report has measured from the center of the site instead of the outer boundary, falsely claiming compliance with the 330 m distance. This is a violation, as the correct measurement from the outer boundary is only 211 meters. We must act an rule what it says and to do the work. But does not follow the rule. Since, many houses and structures exist within 300 m distance, as shown in the revenue records of village map and computerized survey records and this violates the rule. He stated that the Environmental Impact Assessment (EIA) report, on page 337, includes a certificate from the Village Administrative Officer (VAO) stating that no residential plots or temples exist within the specified distance. I request the respected officials present here to investigate how this certificate was issued. Additionally, the revenue records falsely claims that any houses within the area are damaged or uninhabited and hiding the fact. But, not like that. As per Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 and UDR revenue records even if a

house is damaged, it is still considered as a residential structure and it will be rebuilt at any period and the rule applies. The rule clearly specified that the quarry should not legally established within 300 meters of village natham, residential plots, or houses. But the houses are located in village natham. Hence, the stone quarry cannot be legally operated and permission should not be granted. Further he stated that government land should be left 10-meter gap and Government poramboke, private patta land should be left 7.5-meter gap from the quarry as per the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959 Rules said. He added that in Veerapatti Village, S.F.No 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5, survey number 155, a government poramboke rock is located western side of the proposed quarry site. A letter dated 14.02.2023 (Ref. No. 694/2022/Mines) from the Assistant Director of Mines to that quarry owner clearly states that a 10-meter safety distance must be maintained, but the project report's map shows that there is no such distance. This violates the Government and Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959 and the instructions in the Assistant Director, Department of Geology and Mines letter, which have been disregarded. Hence, a permission should not be granted to the quarry. Further he stated that similarly, for private patta lands surrounding survey numbers 153/2, 3, 4A, 4B, 4C, and 5, a 7.5-meter safety distance must be maintained, as stated in the same letter. However, the project map shows that no such distance is maintained which is violating the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959 Rules. And also bring to your attention that these violations have not been rectified despite the Assistant Director's instructions. Moreover, as per Government Order No. 26, Section 15, issued by the Chennai Commissioner of Land Administration, streams, and pathways on private patta land are considered government property. The pathway on private land taken as government land as per rules. Thus, the failure to maintain the required distance from government poramboke and patta lands as shown in the map makes this quarry ineligible for legal permission and should not be granted permission to the stone quarry. He added that additionally, within a 300 m radius distance of the quarry, there are several permanent temporary houses, which, even if unapproved, cannot be within this distance from a blasting quarry, as per various government rules. Granting permission illegally could lead to incidents like the explosion in Aaviyur village, Virudhunagar district, on May 1, 2024, causing loss of life and environmental damage to all creatures. Hence, government has fixed norms to the quarry. But, Google Maps clearly shows houses and a village within

300 m distance which is against the rule. In the North Western side a house is located at a distance of 21 m shown in the google map. Hence, permission should not be granted to this stone quarry. The Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules,1959 also mandate a 500-meter distance should be left from overhead water tanks, government bore wells, water supply systems, or pumping stations. The village of Therkukulam, located 211 meters on North western side, and Koppampatti, 400 meters southern side which is noted on page 294 of the EIA report. These two villages, fall within this radius, along with overhead water tank pond, pumping station and bore well located in the village. He pointed out the project report omits these details, which is a significant violation. As the public hearing meeting shall be conducted with 45 required documents. But, the EIA report was submitted with only 15 documents mandated by the State Environmental Impact Assessment Authority. The remaining documents not enclosed. We found the fault within the submitted documents. The baseline monitoring period, conducted from July 1, 2023, to September 30, 2023, was done seven months before the TOR approval letter dated February 7, 2024. The SEIAA has given letter to the quarry vide. Lr. No.SEIAA/TN/F/9990/SCSC/1A/TOR/1611/ 2024 to conduct base line study of Land, Air, Water, Bio diversity and social economic development. This raises suspicions about the validity of the data, as such studies cannot be conducted prior to approval. It cannot have been done like that; if it had been done like that, it is a mistake. He added that Pond, Lake, Enthel, Kanmmai and Oorani all these are places where water stagnates; if there are such places, a 500-meter distance must be left, as per various laws and court orders, all of which are many. But for the field where the stone quarry is to be established, to the southern side, in the area, Sokkan Kulam is at 120 meters, and the small pond in field number 172 exists; if both are considered water bodies, they come within 500 meters. In this village map, in the computer field map, it is clearly shown in their detailed EIA project report also, they have said so. Thus, from water bodies like ponds, for the field where the stone quarry is to be established, legally, a 500-meter distance must be left, but it being not so is a violation. For the field where the stone quarry is to be established in the S.F.No.153/3, in the western, southern, and eastern sides, based on latitude and longitude, outside the boundary stones planted, in S.F.No.153/7A1B1, minerals have already been excessively mined out only now they have asked for permission when already mined, they have mined out more than the permitted quantity. This is clearly

shown in the Tamil summary report of the Environmental Impact Assessment, in the project site and in satellite photographs. Therefore, since before starting quarry work, in larger areas, mineral resources have been illegally cut and taken, for this quarry, legally, permission cannot be given, should not be given. Further he stated that due to illegal stone quarries, environmental, biodiversity, socio-economic impacts, by this quarry, ground vibration, landslide, extreme heat, water around the quarry becoming contaminated, due to reasons like blasting all these exist. Due to pollution Type 2 Diabetes, lung diseases like asthma, wheezing, cancer, various impacts happen to everyone by the stone quarry. People's peaceful life is affected, social unrest occurs, as shown in studies conducted in various places. He said that in village roads, legally, vehicles carrying more than 10 tons weight, due to heavy vehicles going, roads that should stand 8 years get damaged in 3 years. In this area, many village roads have become dilapidated and damaged. In the stone quarry, without using permitted Nanal explosives and mutkul method without safely blasting for people, they are illegally using explosives. If blasting is done, in many houses, vibration occurs, cracks occur, splits occur; due to explosive stones flying from the quarry, falling on houses, tiles break, agriculture is affected, agricultural land is affected, livestock is affected and life is affected, all these occur. Therefore, without using permitted nanal explosives and mutkul method without safely blasting and doing in a forceful manner, they, without safely blasting, illegally using explosive materials, their movement is a very great threat to the society and the law. Therefore, this must be monitored and corrected. He added that for the quarries around this quarry, as per Government Rules, 200 native trees per acre should be planted, but where permission was obtained quarries, no tree planting has been done. Every time you sign a contract, you say all this, but as said, trees are not planted. Thus, thousands of native trees should have been planted by now, but not even one tree has been planted and green buffer not being established, which can be clearly seen in their environmental impact assessment report, in the mining project. Further he said that, therefore, when they ask for permission, they say one thing, but when it happens in practice, something else happens and this can be clearly seen. Therefore, existing violations must be monitored, and a letter must be sent demanding correction, after correcting them, as the next step, a new report like this must be obtained. Without any violations, if the report is obtained and it complies with the rules, then only permission should be granted or otherwise, the current system is entirely against the

rules and permission should not be granted, he informed. As an alternative for sand the artificial stone sand, M-sand, all this, without this, from 2017 to 2022, various government orders have been issued by the Tamil Nadu government, but they have not been implemented. He stated that what is it, today, for one month, needed 21 loads of sand, 15 lakh metric tons, from foreign countries, natural river sand, from Southeast Asian countries, natural river sand can be imported and brought here and if brought, the problems here will be solved; the natural pollution here will not happen. Further he informed that they giving various wrong statistics, giving fraudulent documents, hiding many things, for this stone quarry and he requested permission should not be given to the stone quarry we request furthermore, these stone quarry owners have now filed a case in the Honorable High Court for Thiru. S. Ramachandran from our Pudukkottai district has threatening and asks money from all of them. If the money has to be paid to the government is 100 rupees but, they have to pay them 1,000 rupees, 10 times they have to pay, pointing this out, with documents, a case has been filed before the Hon'ble High Court, and the case is under trail. He stated that, a huge loss is happening to the government. Because of such quarrying activities, mountains existing for thousands of lakhs of years are broken and mined out in a very short span of five years, ten years, causing a huge loss to the government. He added that three years ago, this same S. Ramachandran was arrested in Chennai, and when investigated, the revenue coming to the government was only 12,000 crore rupees through this. But he said, in his statement, the revenue income is 98,000 crore rupees. Many times more than the revenue that should come to the government, this Pudukkottai's S. Ramachandran and his family members, were deceiving people, saying they are giving some job opportunities to people, like throwing a bone piece to a small dog, deceiving, enabling private individuals to loot massively, these quarries exist for that convenience. Therefore, all this must be fully monitored and conducted only within proper legal rules. He informed that full revenue must come only to the government and private looting should not be allowed. The people in this area are in great distress and 75 years have passed since this country gained independence, and even after this, the situation where these people have to suffer distress is painful continuously. The Dravidian parties from those continuously win in power here and to them also. He appealed that to give good job opportunity and to establish an industry that does not cause environmental damage or environmental pollution for these people. He

registered his opposite opinion against the project.

District Environmental Engineer

After that no one has expressed their opinions about the project. Then, the District Environmental Engineer addressed the public, that this public hearing meeting was being held specifically to register their opinions. Therefore, the District Environmental Engineer requested the public to register their views. Even after this, no one came forward to express their opinions. Then he said that the public hearing meeting was closed as no one from the public came forwarded to say their opinion.

Vote of Thanks:

The District Environmental Engineer has informed that the public could submit their comments in writing at the office of the District Collector or the Tamil Nadu Pollution Control Board, Pudukkottai office. The District Environmental Engineer thanked the Revenue Divisional Officer, Illuppur for presiding over the Public hearing meeting and the other Government Officials for attending the meeting and also he thanked the Proprietors of the stone quarries, Workers, Project Proponent, NGOs, Press reporters, Police officials, social activists and general public who were participated in the Public Hearing Meeting.

The meeting came to an end

Encl.:

1. Attendance sheet of the participants(A)
2. Project Proponent's power point presentation(B)
3. Video(CD) of the Public Hearing (C)
4. Draft of Environmental Impact Assessment Report and Executive Summary in Tamil and English (D)
5. Written Petition (E) - 04 Nos.

27/6/25

District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Pudukkottai.

Revenue Divisional Officer,
Illuppur.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், காலாடிப்பட்டி, புதுகை - விராலிமலை ரோடு, A.A.R. திருமண மஹாலில் 26.06.2025 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் நடைபெற்ற தி/ள். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.18.5 ஹெக்டர், புல எண். 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5, வீரப்பட்டி கிராமம், இலுப்பூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்.

திட்டத்தின் பெயர் :

தி/ள். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.18.5 ஹெக்டர், புல எண். 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5, வீரப்பட்டி கிராமம், இலுப்பூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

கூட்டத்தில் பங்கேற்ற அலுவலர்கள்:

1. திரு. அ. அக்பர் அலி,
   வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
   இலுப்பூர்.

2. திரு. கு. செல்வகுமார்,
   மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

3. திரு. K. காமராஜீ,
   வட்டாட்சியர்,
   இலுப்பூர்.

4. திரு. P. சரவணக்குமார்,
   மண்டலத் துணை வட்டாட்சியர்,
   இலுப்பூர்.

5. திரு. K. சந்திரசேகரன்,
   காவல் ஆய்வாளர்,
   அன்னவாசல் காவல் நிலையம்,
   அன்னவாசல், புதுக்கோட்டை.

6. திரு. மு. வெங்கட சுப்ரமணியன்,
   உதவி பொறியாளர்,
   தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
   புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

<u>திட்டம் சம்பந்தப்பட்ட பங்கேற்பாளர்கள் :</u>

1. திரு. கோபிநாத்,
   முதுநிலை சுற்றுசூழல் பொறியாளர்,
   ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்,
   சென்னை.

அரசு அலுவலர்கள், திட்ட முனைவோர் மற்றும் பொதுமக்கள் உட்பட மொத்தம் 82 நபர்கள் பங்கேற்றனர். (இணைப்பு – 'அ' வாயிலாக பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது).

தி/ள். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி, விஸ்தீரணம் - 1.18.5 ஹெக்டர், புல எண். 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5, வீரப்பட்டி கிராமம், இலுப்பூர் வட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், புதுக்கோட்டை அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு வரவேற்புரை ஆற்றினார்கள்:</u>

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், புதுக்கோட்டை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்து தலைமை தாங்க வந்திருக்கும் வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் மற்றும் இக்கூட்டத்தில் பங்குபெற்ற வட்டாட்சியர், இலுப்பூர் வட்டம், மற்ற வருவாய் துறை அதிகாரிகள், காவல்துறை அதிகாரிகள், தி/ள். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவன உரிமையாளர், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார்.

பின்னர், மத்திய சுற்றுச்சூழல், வனத்துறை மற்றும் பருவநிலை மாற்றத்திற்கான அமைச்சகத்தின் 14.09.2006 அன்று வெளியிடப்பட்ட சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிவிக்கையின்படி, சிலவகைத் திட்டங்களுக்கு சுற்றுச்சூழல் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன் பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவது அவசியமாகிறது. இது தொடர்பாக தினமலர் மற்றும் தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழ்களில் 13.05.2025 அன்று பொது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டு இருந்ததை சுட்டிக்காட்டினார். இன்று நடைபெறும் பொதுமக்கள்

கருத்துக் கேட்டுணரும் கூட்டம் தி/ள். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி என்ற நிறுவனம் புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் வட்டம், வீரப்பட்டி கிராமம், புல எண். 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5, ஆகியவற்றில் 1.18.5 ஹெக்டேர் விஸ்தீரணத்தில் கல்குவாரி நிறுவிடவும், இயக்கிடவும் உத்தேசித்துள்ளது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டுப் பெறுவதற்காக இக்கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது என தெரிவித்தார்.

மேலும், பொதுமக்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்கள் இங்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப்பின் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம், சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக் கொண்டார்.

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள், தி/ள். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி நிறுவனத்தின் பிரதிநிதிகள் இந்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் பற்றி விவரித்தபின், பொதுமக்கள் தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ தெரிவிக்கலாம் என்று கூறினார்.

<u>வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர்:</u>

வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்கள் அனைவரையும் வரவேற்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்தை தொடங்கி வைத்து இத்திட்டப் பிரதிநிதிகளைத் திட்டம் குறித்து விவரிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

<u>திட்டப் பிரதிநிதி:</u>

திரு. கோபிநாத், முதுநிலை சுற்றுசூழல் பொறியாளர், ஈக்கோ டெக் லேப்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை. அவர்கள் தி/ள். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி சார்பாக இத்திட்டம் குறித்தான விவரங்கள் வரைவு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சம்பந்தமான விவரங்களை நிழற்படம் (Power Point Presentation) மூலம் விரிவாக இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் எடுத்துரைத்தார். இதன் விபரம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு – ‘ஆ’)

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்:</u>

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் பெயர் மற்றும் ஊர் விபரம் என்பதை தெரிவித்து அதன் பின்பு தங்களது கருத்துக்களை வாய்மொழியாகவோ, எழுத்துவடிவிலோ பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார்.

<u>பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு:</u>

<u>1. திரு. A. நாகராஜன், சித்தன்னவாசல்</u>

எனது பெயர் A. நாகராஜன், த/பெ. அடைக்கலம், எனது ஊர் சித்தன்னவாசல். தான் கல்லுடைக்கும் தொழிலாளியாக இருப்பதாக கூறினார். அன்பிற்குரிய கோட்டாட்சியர் அலுவலக தலைமைத் தோழர் அவர்களே புதுக்கோட்டை மாவட்டம், இலுப்பூர் தாலுகா, வீரப்பட்டி கிராமத்தில் சபாபதி என்பவர் கல்குவாரி உரிமம் பெற்று கல்குவாரியை ஏற்கனவே ஐந்து வருடங்களாக நடத்திக் கொண்டிருந்தார். அவரது கல்குவாரியில் இந்த சுற்று வட்டார பகுதியில் ஒரு ஏழு எட்டு கிராமங்களில் இருந்து ஒவ்வொரு ஊரிலிருந்தும் ஒரு 10 பேர், 20 பேர் என்று கல்லுடைக்கும் வேலை, ஜல்லி உடைக்கும் வேலை என கொடுத்துள்ளார். அந்தக் கல்குவாரியில் குறைந்தது நூறு பேருக்கு வேலை கொடுத்ததாக அவர் கூறினார். அவர் இந்த பகுதியில், தொழிலாளிக்கு வேலை கொடுக்கும் முதலாளியாக இருந்தவர் இப்பொழுது ஒரு வருட காலமாக வேலை இல்லாமல் அந்த கல்குவாரி எடுப்பதற்காக பல லட்சங்களை கடன் வாங்கி வட்டி கூட கட்ட முடியாத நிலைமையில், வாகனங்களுக்கு தவணை பணம் செலுத்த முடியாத நிலையில் எங்களது முதலாளி இருக்கிறார் என்று கூறினார். எங்களுக்கு தினசரி செலவுகளுக்கு போக்குவரத்து செலவுகளுக்கும் முதலாளி தான் தருகிறார் என்று கூறினார். இவரிடம் வேலை பார்த்த தொழிலாளிகளும் வேறொரு பக்கம் வேலைக்கு செல்வதாக கூறினார். அந்த தொழிலாளிகள் குழுவில் பணம் எடுத்து ஒவ்வொரு தலைக்கும் 3 லட்சம் 4 லட்ச்ம் என குழுவில் கடன் பெற்றுள்ளனர். அவர்களின் பிள்ளைகள் பட்டப்படிப்பு படிப்பதற்காக செலவுகளுக்கு பணம் இல்லாத நிலையில் இந்த தொழிலாளிகள் அனைவரும் நெருக்கடிக்கு ஆளாகியுள்ளனர். அவர்கள் வேலை பார்த்தால் தான் அந்த பிள்ளைகளுக்கு கல்விக் கட்டணம் செலுத்த முடியும். முதலாளி தொழில் தொடங்கினால் தான் அந்த வாழ்வாதாரத்தை பாதுகாக்க முடியும் என்று கூறினார். எனவே, உடனடியாக சபாபதி என்பவரின் உடைக்கல் குவாரிக்கு தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் அனுமதி வழங்க வேண்டும். இந்தத் தொழிலாளிகளை பாதுகாப்பதற்காக கருணை காட்ட வேண்டும் என்று தனது சார்பாக கேட்டுக் கொள்வதாக கூறினார். அதேபோல இந்த பகுதியில் கம்பி கல் அறுப்பவர்கள், சுமை ஏற்றுபவர்கள், சிறு கற்கள் உடைப்பவர்கள் இவ்வளவு பேரும் இந்த கல்லுடைக்கும் தொழிலை நம்பி தான் இருக்கிறார்கள் இதுபோல அருகில் சிறுசிறு கல்குவாரிகள் இருக்கிறது. ஆனால், அதில் 50 நபர்கள் தான் வேலை பார்க்க முடியும், நிறைய நபர்கள் வேலை பார்க்கும் படி வாய்ப்புகள் இல்லை. பக்கத்தில் உள்ள சித்தன்னவாசல் கல்குவாரியில் ஒரு ஆயிரம் பேர் வேலை பார்க்கக் கூடிய

இடம் இருந்தது அது அனுமதி வாங்க தாமதமாவதினால் அந்த ஊரில் இருந்து இங்கு வந்து வேலை பார்க்கும் நிலை உருவாகி இருக்கிறது. காரணம் தொழில் இல்லாததினால் தான். இந்த பக்கத்தில் எந்தவித தொழிற்சாலையும் கிடையாது, இந்த பகுதியில் விவசாயமும் ஆற்றுப் பாசனமும் கிடையாது, தொழில் என்ற எடுத்துக் கொண்டால் கல்லுடைக்கும் தொழில் மட்டும்தான். எனவே, இந்த தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம் கல் உடைப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்று தொழிலாளிகள் சார்பாகவும் தான் ஒரு தொழிலாளி என்ற காரணத்தினாலும் தயவு செய்து கேட்டுக் கொள்வதாக கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

<u>2. திரு. பொன்னுச்சாமி, முன்னாள் ஊராட்சி மன்ற தலைவர், புங்கினிப்பட்டி</u>

என்னுடைய பெயர் பொன்னுச்சாமி. நான் முன்னாள் ஊராட்சி மன்ற தலைவர். எனது ஊர் புங்கினிப்பட்டி. இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கு வருகை புரிந்து தலைமை பொறுப்பு ஏற்று இருக்கின்ற மரியாதைக்குரிய கோட்டாட்சியர் அவர்களே மற்றும் இங்கே வருகை தந்து இந்த கூட்டத்தை சிறப்பித்துக் கொண்டிருக்கிற வட்டாட்சியர் அவர்களே மற்றும் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அலுவலர்களே மற்றும் இங்கு வருகை தந்திருக்கின்ற பொது மக்களுக்கும், பெரியவர்களுக்கும் தனது பணிவான நன்றியினை தெரிவித்துக் கொள்வதாக கூறினார். இந்தக் கல்குவாரி என்பது இந்தப் பகுதி மக்களுடைய வாழ்வாதாரத்திற்கு உதவுகிறது. இந்த பகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி, இந்த கல் குவாரியை நம்பி தான் இந்த மக்கள் பிழைப்பு நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த கல்குவாரியில் வேலை செய்து அன்றாடம் பிழைப்பு நடத்துகின்ற அந்த ஏழை மக்களுடைய நலனை கருத வேண்டும். இந்த பகுதியில் இதற்கு முன்பு செயற்கை வைரம் பட்டை தீட்டும் தொழில் அதிகமாக செயல்பட்டு வந்தது, அது முற்றிலும் நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. இந்த பகுதிக்கு ஏழை எளிய மக்களுடைய வாழ்வாதாரத்தை பெருக்கும் வகையில் அன்றாடம் வேலை செய்து பிழைக்கின்ற அந்த ஏழைப் பொதுமக்களுக்கு இந்த கல்குவாரி ஏதுவாக இருக்கிறது. ஆகவே, நீங்கள் தயவு கூர்ந்து இந்த பகுதி மக்கள் வாழ்வாதாரத்தை கருத்தில் கொண்டு தங்கு தடையின்றி இந்த கல்குவாரி பணி தொடர்ந்து செயல்படுவதற்கு ஆவணம் செய்யுமாறு பணிவோடு கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுவதாக சொல்லி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்

<u>3. திரு. சி சுந்தர்ராஜ், மேட்டுத்தெரு, அன்னவாசல்</u>

எனது பெயர் சி சுந்தர்ராஜ், எனது ஊர் அன்னவாசல், மேட்டு தெரு. இந்த 20 வருட காலமாக நான் இந்த முதலாளியிடம் கல்லுடைக்கும் தொழில்தான் செய்து

வருகிறேன். இன்றைக்கு இந்த தொழிலை நிறுத்தியதால் இப்பொழுது எனக்கு வாழ்வாதரத்திற்கு கூட மிகுந்த சிரமமாக உள்ளது. நான் மாத்திரை மருந்து வாங்குவதற்கு கூட முதலாளியிடம் கடன் வாங்குகிறேன். அவர்கள் அந்த தொழிலை நிறுத்தி விட்டால் இது போல் உதவுவதையும் நிறுத்தி விடுவார்கள், எங்களுக்கு வாழ்வாதாரம் தேவை. ஆகவே, கல்லுடைக்கும் தொழிலாளிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து நீங்கள் அனுமதி வழங்குமாறு மிக தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை தெரிவித்தார்.

<u>4. திருமதி. சீதை, அன்னவாசல்</u>

எனது பெயர் சீதை, ஊர் அன்னவாசல். நான் 10, 20 வருடங்களாக கல் உடைக்கிறேன். இப்பொழுது கல்குவாரி இல்லாமல் மிகுந்த சிரமப்படுவதாக கூறினார். ஆகவே, எங்களுக்கு கல்குவாரி வேண்டும் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

<u>5. திரு. தி. மாரிமுத்து, காவேரி நகர்</u>

எனது பெயர் தி. மாரிமுத்து, எனது ஊர் காவேரி நகர், அன்னவாசல் ஒன்றியம். இலுப்பூர் மற்றும் அன்னவாசல் ஒன்றிய பகுதியின் புவி பரப்பின் நிலத்தடி பகுதியை பார்க்கும் பொழுது விவசாயம், கல்குவாரி இது இரண்டையும் தவிர இங்கு ஒரு 20 கிலோமீட்டர் சுற்றளவில் வேறு எந்த நிரந்தரமான வேலை வாய்ப்பு வழங்க கூடிய எந்த ஒரு அரசு நிறுவனமோ தனியார் நிறுவனமோ கிடையாது என்றார். மழை பெய்யும் பொழுது மக்கள் அனைவரும் விவசாயம் செய்வார்கள். மழை நின்று விட்டால் வேறு வழி இல்லாமல் மலையடிக்கு வேலைக்கு வந்தாக வேண்டும். அதனால் இயற்கையாகவே இந்த மலையடியை நம்பி தான் இங்கு பல உணவு சங்கிலிகளும் பொதுமக்களும் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். சுற்றுவட்டார பகுதியில் இந்த மலையடியை நம்பி தான் லாரி ஓட்டுனர்கள் மற்றும் தொழிலாளர்கள் உள்ளனர். இங்கே உள்ள குடியிருப்பு பகுதி மக்கள்களின் வேலை வாய்ப்புகள் மற்றும் வாழ்வாதாரம் இவை அனைத்துமே கல்குவாரியை சார்ந்து தான் உள்ளது. கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாக பருவமழை பொய்த்துவிட்டது, விவசாயமும் முற்றிலுமாக தடைபட்டு நிற்கிறது. இங்கு நிலத்தடி நீர்மட்டம் அபாய கட்டத்தை தாண்டி செல்கிறது என்பது வருத்தத்திற்குரிய ஒரு விஷயம். எனவே, பொதுமக்களுக்கு வாழ்வாதாரத்தையும் இந்த பகுதியில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பும் வழங்க வேண்டும் என்று வருவாய் துறை அவர்களுக்கும், மாசு கட்டுப்பாடு வாரிய அதிகாரி அவர்களுக்கும் இந்த அனுமதியை வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

6. திரு. ஆரோக்கியசாமி, இலுப்பூர்

எனது பெயர் ஆரோக்கியசாமி, நான் இலுப்பூரை சேர்ந்தவன். எனக்கு முன் பேசியவர் ஒரு நல்ல தெளிவான கருத்தினை சொல்லி இருக்கிறார் அதையே நானும் வழிமொழிகிறேன் என்றார். இப்பொழுது இந்த அன்னவாசல் ஒன்றியத்தில் இலுப்பூர் பகுதி முதலில் செயற்கை வைர தொழிலில் தமிழ்நாடு அளவில் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்தார்கள். இன்றைக்கு அந்த தொழில் நலிவடைந்து தொழிலே இல்லாமல் போய்விட்டது. அதன் பிறகு இவர்களின் வாழ்வாதாரம் விராலிமலை தொழிற்சாலைகளை சார்ந்திருக்கிறது. அடுத்து இப்பொழுது நம்முடைய அன்னவாசல், நார்த்தாமலை மற்றும் வீரப்பட்டியை எடுத்துக் கொண்டால் இந்த கல்லுடைக்கும் தொழிலை தவிர இந்த இலுப்பூர் பகுதியிலே படிக்காத பாமரனுக்கு இந்தத் தொழிலை விட்டால் வேற வழியே இல்லை. ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் தங்கள் அன்றாட வாழ்வாதாரத்திற்கு இந்த தொழிலையே நம்பி இருக்கின்றார்கள். தானும் கற்களை வாங்கி அண்டை மாவட்டங்களுக்கு விற்பதாக தெரிவித்தார். இதைப்போல் பலர் இருக்கிறார்கள். கல்லுக்கு 10 ரூபாய் லாபம் கிடைக்கும் என்று இந்த தொழிலை நம்பி வயதானவர்கள் வாகனங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே இந்த கல்லடைக்கும் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருக்கின்றவர்களின் குடும்பங்கள் நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் இந்த சபாபதி அவர்களுக்கு மட்டுமில்லாமல் இந்த பகுதியில் யார் கல் உடைக்கும் தொழிலுக்கு அனுமதி கேட்கிறார்களோ அவர்கள் அனைவருக்கும் உடனடியாக அரசிடம் நீங்கள் பரிந்துரை செய்து இந்த தொழிலை ஊக்குவித்து இந்த பகுதியிலேயே இருக்கக்கூடிய மக்களுடைய வாழ்வாதாரம் உயர நீங்கள் வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்று கோட்டாட்சியரையும், வட்டாட்சியரையும் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் அலுவலர் அவர்களையும் கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி தனது ஆதரவு கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

7. திரு. மணிகண்டன், காமராஜபுரம், புதுக்கோட்டை

எனது பெயர் மணிகண்டன். எனது ஊர் காமராஜபுரம் புதுக்கோட்டை. புதுக்கோட்டை மாவட்டம் சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் குவாரி வீரப்பட்டி கிராமத்தின் புல எண். 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5 இந்த எண்களில் உள்ள 1.18.5 ஹெக்டேர் அளவுள்ள இந்த உத்தேச உடைக்கல் குவாரியின் கூட்டத்திற்காக எனது கருத்துக்களை முன்வைக்கின்றேன். இதில் உள்ள திட்ட அறிக்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனைகள் மற்றும் நிரந்தர கட்டுமானங்கள் குறித்த செய்தி வந்திருக்கிறது என்னவென்றால் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 பிரிவு 36 (1)-ன்

அடிப்படையில் வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக காட்டப்பட்டுள்ள அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள், ஊராட்சி மற்றும் DTCP -ஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டு மனைகள், ஊர் நத்தம், கோவில் போன்ற நிரந்தர கட்டுமானங்கள், அரசின் தொகுப்பு வீடுகள், பசுமை வீடுகள், வங்கி கடன் பெற்று கட்டப்பட்ட அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீடுகள் இருந்தால் 300 மீட்டர் இடைவெளி விட்டு மட்டுமே குவாரி பணி செய்ய வேண்டும் என தெளிவாக இந்த விதி குறிப்பிடுகிறது. ஆனால் வீரப்பட்டி கிராமத்தில் இந்த குவாரிப் புலத்தினுடைய வெளிமுனை பகுதியில் இருந்து வடமேற்கு புறத்தில் 211 வது மீட்டரில் இருந்து தெற்குகளம் என்ற ஊரே இருக்கிறது. அங்கு நிறைய குடியிருப்புகள் இருக்கிறது, வீடுகள் இருக்கிறது, கட்டிடங்கள் இருக்கிறது. எனவே, இந்த அறிக்கையில் பார்த்தீர்கள் என்றால் 330 மீட்டர் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள் அது தவறு. அந்தப் புலத்தின் உடைய வெளிமுனை பகுதியில் இருந்து தான் அளக்க வேண்டும் என்று விதி தெளிவாக இருக்கிறது. தொடர்ச்சியாக இந்த அறிக்கை தயாரிக்கும் நிறுவனம் வெளிமுனைப் பகுதியில் இருந்து அளப்பதே கிடையாது. நடுப்பகுதியில் இருந்து அளந்து விட்டு 330 மீட்டர் தூரம் இருக்கிறது, விதிகளுக்கு உட்பட்டு இருக்கிறது என்று தவறான ஒரு வழிகாட்டுதலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அது தவறு, வெளிமுனை பகுதியில் இருந்து அளக்க வேண்டும். வெளிமுனை பகுதியில் இருந்து அளந்தால் 211 மீட்டர் தான் உள்ளது. அதுதான் விதி சொல்கிறது. விதிப்படி தான், அப்படித்தான் செய்ய வேண்டும் அதனை செய்யவில்லை என்று கூறினார். எனவே அது விதிக்கு முரணாக, விதிக்கு தவறாக அந்த இடத்திற்கு 300 மீட்டருக்குள்ளேயே நிறைய வீடுகள் இருக்கிறது, கட்டுமானங்கள் இருக்கிறது, கட்டடங்கள் இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் இந்த வருவாய் துறை ஆவணமான கிராம வரைபடத்தில் கணினி புல வரைபடத்தில் அது காட்டப்பட்டுள்ளது. எனவே, இது சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு விரிவான அறிக்கையில் 337 வது பக்கத்தில் இணைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதில் வீட்டுமனைகளோ, கோவில்களோ இல்லை என கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்கள் சான்று கொடுத்திருக்கிறார். கிராம நிர்வாக அலுவலர் எப்படி இந்த சான்றினை கொடுத்தார் என்ற விசாரணையையும், இங்கு வந்திருக்கக் கூடிய மாண்புமிகு அதிகாரி அவர்கள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதாக கூறினார். அடுத்தது பார்த்தீர்கள் என்றால் தவறாக வருவாய் துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக காட்டப்பட்டுள்ள வீட்டில் யாரும் குடி இல்லை, அந்த வீடு இடிந்திருக்கிறது, அந்த வீடு சேதாரம் அடைந்திருக்கிறது. அதனால் அதை மறைத்துக் கொண்டே வருகிறார்கள். அப்படி எல்லாம் இல்லை, சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 வது சட்ட•படி UDR வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் சுட்டியாக இருந்தாலே போதும். வீடு சிதில

அடைந்திருந்தாலும், சேதாரம் அடைந்திருந்தாலும் அது நாளைக்கோ அல்லது அடுத்த மாதமும் அவர்கள் கட்டிக் கொள்வார்கள். அப்படிப்பட்ட இடம் என்பதை குறியீடு செய்து இருந்தாலே அது அந்த விதிக்கு உட்பட்டு வந்து விடுகிறது என்று அந்த விதி சொல்கிறது. எனவே அந்த கல்குவாரி அமையும் புலத்தில் இருந்து 300 மீட்டர் தூரத்திற்குள் ஊர் நத்தம், வீட்டு மனை, வீடுகள் எதுவும் இருக்கக்கூடாது என்று சட்டம் தெளிவாக இருக்கின்ற நிலையில் இவர்கள் ஊர் நத்தத்தில் வீடு இருக்கிறது. எனவே, இந்த கல்குவாரி சட்டப்படி இயங்க முடியாது, இயங்கக் கூடாது, அனுமதி அளிக்கக்கூடாது என்பதை முன் வைக்கின்றேன் என்று கூறினார். அடுத்து அரசு நிலம் இருந்தால் பத்து மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். அரசு புறம்போக்கு மற்றும் பட்டா தனியார் நிலத்தில் கல்குவாரிக்கும் 10 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. சுற்றி உள்ள தனியார் பட்டா நிலங்களுக்கு 7.5 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என்று சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 ஆவது சட்டம் கூறுகிறது. வீரப்பட்டி கிராமத்தில் புல எண். 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5 இந்தப் புலத்திற்கு மேற்கு திசையில் புல எண் 155 இல் அரசு புறம்போக்கு பாறை இருக்கிறது. அதற்கு 10 மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளி விட வேண்டும் என்று கனிம வளத்தினுடைய உதவி இயக்குனர் அவர்கள் கடந்த 14.02.2023 அன்று ந.க. எண்.694/2022/கனிமம் அந்த கடிதத்தில் அவர் குறிப்பிட்டு எழுதி இருக்கிறார். ஆனால், இந்த குவாரிக்கு மேற்கு புறம் புல எண் 155 உள்ள பாறைக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாமல் இருப்பது இவர்களுடைய திட்ட அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வரைபடத்தில் நாம் பார்த்தாலே தெரிந்து கொள்ள முடியும். அந்த கனிம வளத்துறை, உதவி இயக்குனர் அவர்களின் கடிதம் மதிக்கப்படவில்லை. இவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட கடிதம் மதிக்கப்படவில்லை இடைவெளி விடவில்லை. கல்குவாரியை சுற்றியுள்ள அரசு புறம்போக்கு பாறைக்கு 10 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாததால் இது அரசு விதிகள் மற்றும் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தை மீறியது. எனவே, இந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி வழங்க முடியாது, வழங்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். அடுத்து வீரப்பட்டி கிராமத்தில் புல எண். 153/2, 3, 4A, 4B, 4C & 5 புலத்திற்கு சுற்றியுள்ள பட்டா இடங்களுக்கு 7.5 மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளி விட வேண்டும் என 14.02.2023 அன்று அதே கடிதத்தில் உதவி இயக்குனர், கனிம வளத்துறை அவர்கள் சுரங்க ஒப்பந்ததாரருக்கு தனிப்பட்ட முறையில் 694/ 2022 என்ற ந.க.எண் கொண்ட கடிதத்தை அனுப்பியிருக்கிறார். அந்த கடிதம் இங்கு கண்காணித்து அது செயல்படுத்தப்படவில்லை. கல்குவாரியை சுற்றியுள்ள பட்டா நிலங்களுக்கு 7.5 மீட்டர் இடைவெளி இல்லாமல் இருக்கிறது. அங்கு கொடுத்துள்ள வரைபடத்தில் பார்த்தால் நன்றாக தெரியும், கல்குவாரியை சுற்றியுள்ள பட்டா நிலங்களுக்கு 7.5

மீட்டர் இடைவெளி இல்லாமல் இருப்பதினால் இது அரசு விதிகள் மற்றும் சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டத்தை மீறியதாகும். இது உதவி இயக்குனர், கனிமவளத்துறை அவர்களால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு கடிதம் எழுதப்பட்டுள்ளது. அதற்கு பிறகு கூட சரி செய்யப்படவில்லை என்பதை இங்கு கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். மேலும் சென்னை உதவி ஆணையர் நில நிர்வாகம் அவர்கள் தனியார் பட்டா நிலத்தில் இருந்தாலும் நிலவியல் பாதை, ஓடை, பூஸ்தி பாதை ஆகியவை பற்றிய வருவாய்த்துறை நிலை ஆணை எண் 26 பிரிவு 15 பற்றிய அரசாணையில் ஓடை மற்றும் பாதை தனியார் இடத்தில் இருந்தாலும் கூட அரசினுடைய சொத்து என தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில், நடைபாதை தனியார் பட்டா இடத்தில் இருந்தாலும் சட்டப்படி அதுவும் அரசு சொத்து தான் எனவே புல வரைபடத்தில் காட்டப்படும் அரசு புறம்போக்கு நிலம் மற்றும் பட்டா நிலங்களுக்கு அரசு விதிப்படி தெரிவித்த இடைவெளி விடாத படியால் கல்குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தரக்கூடாது, தர முடியாது. எனவே அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என கேட்டுக்கொள்கின்றேன் இது தவிர குவாரி அமைகின்ற புலத்தினை சுற்றி 300 மீட்டர் சுற்றளவில் பல நிரந்தர தற்காலிக வீடுகள் இருக்கின்றன. அங்கீகரிக்கப்படாத நிரந்தர தற்காலிக வீடுகள் வெடி வைக்கும் கல்குவாரியில் இருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக் கூடாது என பல்வேறு அரசு விதிகள் செல்கிறது. அவ்வாறு சட்ட விரோதமாக அனுமதி கொடுத்தால் கடந்த மே 1, 2024 விருதுநகர் மாவட்டம் ஆவியூர் கிராமத்தில் நடந்த வெடி விபத்து சம்பவம் போல மனித உயிர் பலி உள்ளிட்ட அனைத்து உயிரினங்களும் பாதிக்கப்படும் என்பதால் இந்த அரசு இந்த விதிமுறையை வகுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த விதிமுறைகளுக்கு மாறாக 300 மீட்டருக்குள் பல்வேறு இடங்களில் வீடுகள், கட்டடங்கள் இருக்கக்கூடியதை கூகுள் வரைபடத்தில் பார்க்க முடியும். வடமேற்கு புறத்தில் 21 மீட்டரில் வீடு இருப்பதை கூகுள் வரைபடத்தில் தெரிகிறது, ஊரே இருப்பதை கூகுள் படத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. எனவே, இந்த விதிகள் எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு சட்டப்படி இது அனுமதி கொடுக்க தகுந்தது அல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி, நீர் வழங்கும் ஏற்பாடுகளான அரசு ஆழ்குழாய் கிணறு, நீரேற்று நிலையம், போர்வெல் இதெல்லாம் இருந்தது என்றால் 500 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டம் சொல்கிறது. கல்குவாரி அமையும் புலத்தின் வடமேற்கு புலத்தில் இருந்து 211 மீட்டரில் தெற்கு களம் என்ற ஊர் இருக்கிறது. அதன் தெற்கு புறத்தில் 400 ஆவது மீட்டரில் கொப்பம்பட்டி ஊர் உள்ளதாக சுரங்க திட்டத்தின் 38 சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை பக்கம் 294-ல் இது குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எனவே, 500 மீட்டர் சுற்றளவில் இது இரண்டுமே

இருக்கிறது. 500 மீட்டர் சுற்றளவிற்கு உள்ளேயே இந்த ஊர் இருக்கிறது. அதில் இருக்கக்கூடிய குளம் இருக்கிறது. அதில் இருக்கக்கூடிய மேல்நிலை நீர் தேக்கத் தொட்டி இருக்கிறது. எனவே, ஆழ்குழாய் கிணறு, நீரேற்று நிலையம், போர்வெல் இதெல்லாம் இருந்து கல்குவாரி புலத்திற்கு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் 1959 சட்டப்பிரிவு 36(1)-ன் படி சட்டப்படி 500 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும். ஆனால், சுரங்க திட்டத்தில் இந்த ஊர்களுக்கு மேல்நிலை நீர் தேக்கத் தொட்டி, ஆழ்குழாய் கிணறு இருப்பது காட்டவே இல்லை. இதெல்லாம் காட்டாமலே தயாரித்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக்காட்டுகிறேன். எனவே, சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையோடு மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் தெரிவித்துள்ள ஒரு 45 வகையான ஆவணங்களை கொடுத்து தான் இந்த கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும். ஆனால், இவர்கள் வெறும் 15 ஆவணங்கள் மட்டும்தான் இதில் இணைத்திருக்கிறார்கள். மீதி ஆவணங்கள் எல்லாம் இதில் தெரிவிக்கவே இல்லை. இணைக்கப்பட்ட ஆவணங்களிலேயே இவ்வளவு குறைகளை நாங்கள் கண்டுபிடிக்க முடிகிறது, சில விதிமீறல்கள் கண்டுபிடிக்க முடிகிறது. அது மட்டும் இல்லாமல் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் மாநில சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் தெரிவித்துள்ள பெறப்பட்ட குறிப்பு விதிமுறைகளில் காற்று, நீர், மண், ஒளி, பல்லுயிர்ச்சூழல் சமூகப் பொருளாதாரச் சூழல் ஆகியவை ஆய்வு செய்ய கடித எண். SEIAA/TN/F/9990/SCSC/1A/TOR/1611/2024 dated 07.02.2024 அன்றைக்கு தான் கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் TOR மதிப்பீடு வழங்குவதற்கு ஏழு மாதத்திற்கு முன்னாடியே 220 நாளுக்கு முன்னாடியே அடிப்படை கண்காணிப்பு காலத்தை ஜூலை 01, 2023 இல் இருந்து 30 2023 வரை ஆய்வு செய்து அறிக்கை கொடுத்திருப்பது சட்டப்படி தவறானது. இவர் அனுமதி கடிதம் வழங்குவதற்கு ஏழு மாதத்திற்கு முன்னாடியே ஆய்வு செய்ததாக சொல்லுவது ஐயத்துக்கு இடமாக இருக்கிறது, சந்தேகமாக இருக்கிறது. அப்படியெல்லாம் செய்திருக்க முடியாது, அப்படி செய்திருந்தால் அது தவறு. குளம், ஏரி, ஏந்தல், கம்மாய், ஊரணி இதெல்லாம் தண்ணீர் தேங்கி நிற்கும் இடங்கள் இருந்தால் 500 மீட்டர் இடைவெளி விட வேண்டும் என பல்வேறு சட்டங்கள் மற்றும் நீதிமன்ற உத்தரவுகள் எல்லாம் நிறைய இருக்கிறது. ஆனால், கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு தெற்கு புறத்திற்கு பகுதியில் உள்ள சொக்கன்குளம் 120 மீட்டரில் மற்றும் புல எண் 172 இல் உள்ள குட்டை இரண்டுமே 500 மீட்டருக்கு உள்ளேயே வருகிறது. இந்த கிராம வரைபடத்தில் கணினி புல வரைபடத்தில் தெளிவாக காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. இவர்களினுடைய விரிவான திட்ட அறிக்கையிலும் தெளிவாக சொல்லி இருக்கிறார்கள் ஆக குளம் போன்ற நீர்நிலைகளில் இருந்து கல்குவாரி அமையும் புலத்திற்கு சட்டப்படி 500 மீட்டர்

இடைவெளி விட வேண்டும். ஆனால், அவ்வாறு இல்லாமல் இருப்பது விதிமீறல். கல்குவாரி அமையும் புலமான 153/3-க்கு மேற்கு, தெற்கு மற்றும் கிழக்கு பகுதியில் அட்ச ரேகை, தீர்க்க ரேகை அடிப்படையில் நடப்பட்டுள்ள எல்லை கல்லுக்கு வெளிப்புறமாக புல எண் 153/7A1B1 -ல் அதிகமாக கனிமம் ஏற்கனவே வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பொழுது தான் அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே வெட்டப்பட்ட பொழுது அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிகமாக வெட்டி எடுத்திருக்கிறார்கள். இது சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு தமிழ் சுருக்க அறிக்கையில் திட்டத்தின் தளம், செயற்கைக்கோள் புகைப்படத்தில் தெளிவாக காட்டப்பட்டுள்ளது. எனவே குவாரிப்பணி தொடங்குவதற்கு முன்பாகவே சட்டவிரோதமாக அதிகமான பரப்புகளில் கனிம வளங்கள் வெட்டி எடுத்திருப்பதினால் இந்த குவாரிக்கு சட்டப்படி அனுமதி தர முடியாது தரக்கூடாது. சட்டவிரோத கல்குவாரிகளினால் ஏற்படக்கூடிய சுற்றுச்சூழல், பல்லுயிர் சூழல், சமூகப் பொருளாதார சூழல் பாதிப்புகள் இந்தக் கல்குவாரியால் நில அதிர்வு, நிலச்சரிவு, கடும் வெப்பம், குவாரியில் வெடி வைக்கும் காரணத்தினால் நீர் விஷமாகிறது. மாசு ஏற்படுவதால் B2 வகை சர்க்கரை நோய் போன்ற நுரையீரல், ஆஸ்துமா, வீசிங், புற்றுநோய் போன்ற பல்வேறு பாதிப்புகள் அனைவருக்கும் ஏற்படுகிறது. கல்குவாரியினால் மக்களின் அமைதியான வாழ்க்கை பாதிக்கப்பட்டு சமூக அமைதியின்மை ஏற்படுகிறது பல்வேறு இடங்களில் நடந்த ஆய்வுகளில் இது தெரிகிறது. கிராம சாலைகளில் சட்டப்படி 10 டன் எடைக்கு மேல் அதிக எடை கொண்ட வாகனம் செல்வதினால் 8 வருடம் இருக்க வேண்டிய சாலைகள் 3 வருடத்தில் சேதம் அடைந்து விடுகிறது. இந்த பகுதியில் நிறைய கிராம சாலைகள் சிதிலடைந்து சேதம் அடைந்து தான் இருக்கிறது. கல்குவாரியில் நாணல் வெடியை பயன்படுத்தாமலும், மட்குல் முறையில் பாதுகாப்பு செய்து வெடிக்காமலும், இவர்கள் சட்ட விரோதமாக வெடியினை பயன்படுத்துகிறார்கள். வெடி வைப்பதினால் நிறைய வீடுகளில் அதிர்வு ஏற்படுகிறது, விரிசல் ஏற்படுகிறது, பிளவு ஏற்படுகிறது. கல்குவாரியில் இருந்து பறந்து வரும் வெடி கற்கள் வீடுகள் மீது விழுந்து ஓடு உடைந்து போய்விடுகிறது, விவசாயம் பாதிப்பு, விவசாயம் செய்யும் நிலத்தில் பாதிப்பு, கால்நடைகளுக்கு பாதிப்பு, உயிர் பாதிப்பு எல்லாம் ஏற்படுகிறது. இதனால் நாணல் வெடியை பயன்படுத்தாமல் மட்குல் முறையில் இவர்கள் வெடி வெடிக்காமல் சட்டவிரோதமாக வெடி மருந்து வைத்து வெடி வெடிப்பது என்பது சமூகத்திற்கும் சட்டத்திற்கும் மிகுந்த மிகப்பெரிய அச்சுறுத்தல் ஆகும். எனவே, இதனை கண்காணித்து சரி செய்ய வேண்டும். இந்த குவாரியை சுற்றியுள்ள குவாரிகளுக்கு அரசு விதிப்படி ஏக்கருக்கு 200 நாட்டு மரங்கள் நட வேண்டும். ஏற்கனவே அனுமதி வாங்கி செய்யப்பட்ட கல்குவாரியில் நடவே இல்லை. நீங்கள் ஒவ்வொரு முறையும்

ஒப்பந்தம் போடும் பொழுது இப்படி எல்லாம் தெரிவித்து விட்டு, தெரிவித்தபடி மரங்களை நடுவதில்லை. எனவே, ஆயிரக்கணக்கான நாட்டு மரங்கள் இதுவரை நடப்பட்டு இருக்க வேண்டும் ஒரு மரம் கூட நடப்படவில்லை என்பதை, பசுமை அரண் அமைக்கப்படவில்லை என்பதையும் இவர்கள் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் உள்ள சுரங்க திட்டத்தில் தெளிவாக பார்க்க முடியும். எனவே, இவர்கள் அனுமதி கேட்கும் பொழுது தெரிவிப்பது ஒன்று. நடைமுறையில் நடக்கும் பொழுது வேறு ஒன்றாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை தெளிவாக காண முடியும். எனவே, ஏற்கனவே உள்ள விதி மீறல்களை கண்காணித்து அவற்றை சரி செய்ய கோரி கடிதம் அனுப்பி அவற்றை சரி செய்த பிறகு அதற்கு அடுத்த கட்டமாக புதிய எந்த விதிமீறல்களும் இல்லாமல் அறிக்கையைப் பெற்று அந்த விதிக்கு உட்பட்ட இருந்தால் மட்டுமே தான் அனுமதி வழங்க வேண்டும். இல்லையென்றால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய இந்த அமைப்பு முறை முற்றிலும் விதிகளுக்கும் முரணாக இருக்கிறது அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்வதாக கூறினார். மணலுக்கு மாற்றாக செயற்கை கல் மணல், எம்சாண்ட் இதெல்லாம் இல்லாமல் 2017-லிருந்து 2022-வரை பல்வேறு அரசு ஆணைகள் தமிழ்நாடு அரசால் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது, அது நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. அவை என்னவென்றால் இன்றைக்கு ஒரு மாதத்திற்கு தேவையான 21 லோடு மணலை 15 லட்சம் மெட்ரிக் டன் வெளிநாட்டில் இருந்து இயற்கை ஆற்று மணலை தென்கிழக்கு ஆசிய நாடுகளில் இருந்து இயற்கை ஆற்று மணல் இறக்குமதி செய்ய முடியும். அவ்வாறு செய்தால் இங்கு இருக்கக்கூடிய சிக்கல் தீரும், இயற்கை மாசுபாடு நடக்காது. ஆனால், பல்வேறு தவறான புள்ளி விவரங்களை கொடுத்து, மோசடியான ஆவணங்களை கொடுத்து பலவற்றை மறைத்துள்ள இந்த கல்குவாரிக்கு அனுமதி தரக்கூடாது என கேட்டுக்கொள்கிறோம். மேலும் இந்தக் கல்குவாரி உரிமையாளர்கள், இப்பொழுது மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்து இருக்கிறார்கள். நம்ம புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தை சேர்ந்த எஸ் ராமச்சந்திரன் என்பவர் இவர்களை மிரட்டி பணம் கேட்கிறார். அரசுக்கு கட்ட வேண்டிய பணம் 100 ரூபாய் என்றால் அவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கட்ட வேண்டி இருக்கிறது. 10 மடங்கு அதிகமாக கட்ட வேண்டி இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டி உயர்நீதிமன்றத்தில் ஆவணங்களோடு வழக்கு தொடுக்கப்பட்டு, அந்த வழக்கு விசாரணையில் இருக்கிறது. அரசுக்கு மிகப்பெரிய இழப்பு நடக்கிறது. இது போன்ற கல்குவாரிகள் நடப்பதால் பல ஆயிரம் லட்சக்கணக்கான வருடங்களாக இருக்கக்கூடிய மலைகளை எல்லாம் உடைத்து தகர்த்து எறிந்து விட்டு மிகக் குறுகிய ஐந்து வருடம், பத்து வருடங்களில் தகர்த்து எறிந்து விட்டு அரசுக்கு மிகப்பெரிய அளவுக்கு இழப்பை ஏற்படுத்துகிறார்கள். கடந்த

மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன் எஸ் ராமச்சந்திரன் சென்னையில் கைது செய்யப்பட்டு விசாரணை நடத்தப்பட்ட பொழுது அரசுக்கு வரக்கூடிய வருவாய் 12,000 கோடி ரூபாய் தான் இதன் மூலமாக வந்திருக்கிறது. ஆனால், அவர் தன்னுடைய வாக்குமூலத்தில் 98 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் என்று சொல்லி இருக்கிறார். ஆக அரசுக்கு வரக்கூடிய வருவாயை விட பல மடங்கு வருவாயை இந்த புதுக்கோட்டையைச் சேர்ந்த எஸ் ராமச்சந்திரன் மற்றும் அவரது குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மக்களை ஏமாற்றி, மக்களுக்கு ஏதோ வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கிறோம் என்பதை சிறு நாய்க்கு எலும்பு துண்டு போடுவதைப் போல ஏமாற்றிவிட்டு மிகப் பெரிய கொள்ளையை தனி ஆட்கள் அடித்து செல்வதற்கு வசதியாக தான் இந்த கல்குவாரிகள் இருக்கிறது. எனவே, இதனை எல்லாம் முழுமையாக கண்காணித்து, உரிய சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு மட்டுமே இதனை நடத்த வேண்டும். முழுமையான வருமானம் அரசுக்கு மட்டுமே வர வேண்டும். தனியார் கொள்ளையடிப்பதற்கு அனுமதிக்க கூடாது என்பதையும் பதிவு செய்து இந்த பகுதி மக்கள் மிகவும் துன்பத்தில் இருக்கிறார்கள். 75 ஆண்டுகள் காலமாகிவிட்டது, இந்த நாடு விடுதலை அடைந்த பிறகும் இந்த மக்கள் துன்பத்தை அனுபவிக்க வேண்டிய நிலை இருப்பது வேதனை அளிக்கிறது. தொடர்ச்சியாக திராவிட கட்சிகள் இங்கு ஆட்சியில் இருக்கின்றன, திராவிட கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் இங்கே ஆட்சியிலே தொடர்ச்சியாக இந்த பகுதியிலேயே வெற்றி பெறுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோளை வைத்து மக்களுக்கு ஒரு நல்ல வேலை வாய்ப்பை தருகின்ற ஒரு நல்ல சுற்றுச்சூழலுக்கு பாதிப்பை, மாசு ஏற்படுத்தாத ஒரு நல்ல தொழிலை இந்த மக்களுக்கு அமைத்து தர வேண்டும் என்பதை வேண்டுகோளாக வைத்து விடைபெறுகிறேன் நன்றி வணக்கம் என்று கூறி தனது கருத்தினை பதிவு செய்தார்.

<u>மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்</u>

சிறிது நேரம் யாரும் கருத்து தெரிவிக்காததால் மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் பொதுமக்களை நோக்கி உங்களுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்க தான் இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது. எனவே, பொதுமக்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை பதிவு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொண்டார். அதன் பிறகு யாரும் கருத்துகளை பதிவு செய்யவில்லை. பின்பு பொதுமக்கள் யாரும் கருத்து தெரிவிக்க முன்வராததால் கூட்டத்தினை முடித்து வைப்பதாக தெரிவித்தார்.

<u>நன்றியுரை:</u>

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் அவர்கள் பொதுமக்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துவடிவில், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அலுவலகத்திலோ அல்லது

தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் புதுக்கோட்டை அலுவலகத்திலோ சமர்பிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டார். தி/எ். ப. சபாபதி உடைக்கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணரும் கூட்டத்திற்கு தலைமை ஏற்று நடத்திய வருவாய் கோட்டாட்சியர், இலுப்பூர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறினார். இதர வருவாய் துறை அதிகாரிகள், கல்குவாரி நிறுவன உரிமையாளர்கள், திட்ட பிரதிநிதிகள், பணியாளர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள், காவல்துறை அதிகாரிகள், பத்திரிக்கை நிருபர்கள் மற்றும் கலந்துகொண்ட பொதுமக்கள் அனைவருக்கும் நன்றியினை மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர் தெரிவித்துக்கொண்டார்.

கூட்டம் இனிதே நிறைவுற்றது.

இணைப்பு:

1. கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு (அ).
2. திட்ட பிரதிநிதிகளின் நிழற்பட விளக்க உரை (ஆ)
3. கருத்துக் கேட்புக் கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பதிவு செய்த வீடியோ குறுந்தகடுகள் (இ).
4. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு வரைவு விரிவான அறிக்கை மற்றும் தமிழ், ஆங்கிலத்தில் திட்ட சுருக்க உரைகள் (ஈ).
5. எழுத்து வடிவில் பெறப்பட்ட பொதுமக்களின் கருத்துக்கள்(உ) - 04 எண்ணிக்கை

27/6/25

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
புதுக்கோட்டை.

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
இலுப்பூர்