Minutes of the Public Hearing conducted for the proposed M/s S.G.Granites Multi Colour Granite Quarry, Survey No. 911/1A1,911/1B1,913/1A1(Part) & 913/1B1(Part) and 2.81.5 hectare area of Government Outlying Land Alambadi Village, Gujiliamparai Taluk, Dindigul District held at the O/o. Alambadi Panchayath Samuthaya Koodam, C.Pudur, Alambadi Village, Gujiliamparai Taluk, Dindigul District on 21.08.2025 at 11.00am.

Present:

Thiruvalargal

1.	Thiru.R.Kannan	Revenue Division Officer , Palani Revenue Division , Dindigul district.
2.	Dr. R. Gunasekaran	District Environmental Engineer , Tamil Nadu Pollution Control Board , Dindigul district.
3.	Tmt.R. Dharani	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board , Dindigul district.
4.	Tmt.B. Anitha	Assistant Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board , Dindigul district.
5.	Thiru.M.Ravikumar	Tahsildar, Gujiliamparai Taluk, Dindigul District .
6.	Project Proponent and public	As per Attendance Register (Copy of Register is enclosed)

On 21.08.2025, at 11.00 am, Public Hearing was conducted at the Alambadi Community Hall, Alambadi village in Gujiliamparai. In the beginning 3 people who came to the meeting signed in the attendance register. After that, some people who came to the hearing gathered and said that there was no such thing as a community hall in this village, and argued that a public hearing should be held after selecting a proper place Added that they are not opposing the quarry. Some people, without signing in the attendance register, grabbed the register from the officials and started to argue with them. After some conversation, the attendance register was handed over to the officials. After the arrival of the Revenue Divisional Officer, Palani and Thashildhar, Gujiliamparai people started arguing with the Revenue Divisional Officer, Palani that this public hearing should be cancelled. And they informed that their motto was to cancel the meeting and they were not against the quarry.

Thiru.Dhanushkodi – Social activist, Aalampadi:

The place of the quarry is not inspected properly and no information has been given to the residents regarding the public hearing. Another quarry has been in operation in Palayam without proper permission. Around 25 people seized the lorries from the quarry and complained the issue to the Revenue Divisional Officer and Thashildhar, but no action has been taken against them. And added that there is no such thing as a community hall in this area. A proper place should be selected and after that only public hearing should be conducted.

Thiru.Nagarajan

He said that the place where this hearing was held belongs to the Hindu Religious and Charitable Endowments Department. Water stream and pond were located at the northern side of the quarry around 300 m. This should be carefully inspected before permitting the quarry; otherwise, like in Citizen Film, the Aalambadi village will vanish.

Thiru.Mugilan

He said that the meeting was wrong. And the Sivanmalai Public hearing and the Government's Jamin quarry were cancelled by the DRO-Jaibhim, Tiruppur North. And the public hearing meeting held at Parapatti, Sulthanpettai, Coimbatore district was cancelled because the EIA was not available in the tamil language. And it is not a big loss for the Government to cancel the public hearing. He added that this public hearing should be cancelled. This quarry criteria base is not correct and officials should inspect properly. Previously public hearing was conducted for S.G.Granite S.F.No.913/2.In the FMB Sketch, 20 houses were missing. So the public hearing was not eligible to start. S.G.Granite quarry is located at a distance of 500 m from Sai Sabari quarry. Nearby the Sai Sabari Quarry ancient Perumal temple, the village water supply sources are located. Everyone objected to the quarry, but the quarry has got permission. Related to this issue, SEIAA was besieged by 500 people. The permission was given to the quarries based on fake documents and without considering the opinion from the public hearing.500 people were arrested and around 25 representatives were called for a discussion. In

that discussion, the SEIAA Chairman, Member Secretary and all technical persons were present. He added that he participated around 300 public hearings. The Chairman of SEIAA admitted that he was not reading the minutes or watching the videos. And, he further said that according to the statement of Mr.Narayana Perumal, Head-Quarry Association, the officials are getting 15 lakhs to 150 lakhs for an acre.

He said that they are working tirelessly and officials of SEIAA committed a mistake. They are a reason for climate change in Tamil Nadu. All CBSE schools have Sugar Board. Floods and climate change happen due to the mistakes made by SEIAA. He won't talk like "Is the mouth sour or is the mango sour?".He informed that the Tamil Nadu Chief Minister has quoted his name in vote campaign in 4 places. This is a technical mistake, so the meeting should be cancelled.

In 2014, the public hearing for 20 ONGC wells was held under the Chairmanship of the respected Collector, Mr.Manimaran of Tiruvarur and for the Koodankulam Nuclear reactor 3,4,5,6, the public hearing meeting was not held, but they announced it as it happened. So he said that the officials should declare the public hearing meeting was cancelled.

Mr.Sukumar-Bodipatti, Mallapuram

He said that near his village, the M-Sand unit was there and due to this cows and goats were affected

Meeting could not be conducted further as there was continuous raising of slogans i.e. cancel the meeting, cancel the meeting….

District Environmental Engineer,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Dindigul.

22/8/25

Revenue Division Officer,
Palani Division,
Dindigul district. 22/8/25

Enclosures:

1. Copy of Press release (Public Notice published in Tamil & English) for notifying the Public Hearing.
2. Copy of attendance sheet of the Public Hearing (Total Pages 2 & 15 Persons).
3. Copy of Photo of the public hearing proceeding.

that discussion, the SEIAA's Chairman, Member Secretary and all technical persons were present. He added that he participated around 500 public hearings. The Chairman of SEIAA admitted that he was not reading the minutes of [illegible] day ideas. And, he further said that according to the [illegible] of 50 [illegible] (Jenssen), Food Quality standards, the officials are getting 25 lakhs as bribe for the same.

He said that they are [illegible] tirelessly and officials of SEIAA committed a mistake. They are [illegible] the climate change in Tamil Nadu. All [illegible] schools have [illegible] [illegible] and climate change [illegible] due to the [illegible] by SEIAA. He [illegible] "Is this [illegible] or is the [illegible]" He [illegible] that the Tamil Nadu Chief Minister has [illegible]. This [illegible] should [illegible] the meeting should be [illegible].

[illegible] [illegible] of [illegible] and [illegible] the [illegible] [illegible]. [illegible] the public hearing meeting was not held, but [illegible] the [illegible]. He insisted that the [illegible] should declare the [illegible] hearing was [illegible].

[illegible]

[illegible] that [illegible] the [illegible] and [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] and [illegible] been [illegible].

[illegible] the meeting.

[illegible]
Project Director,
Thoothukudi district.

[illegible]
[illegible] Board,
Chennai.

Enclosures

1. Copy of Press release (Public Notice published in Tamil & English) announcing the Public Hearing.
2. Copy of attendance sheet of the Public Hearing (Total Pages [illegible]).
3. Copy of Photo of the public hearing proceeding.

திண்டுக்கல் மாவட்டம், குஜிலியம்பாறை வட்டம், ஆலம்பாடி கிராமத்தில் அமைந்துள்ள தி/ள்.ஆலம்பாடி பஞ்சாயத் சமுதாயக்கூடம், 21.08.2025 காலை 11.00 மணிக்கு நடைபெற்ற தி/ள்.எஸ்.ஜி. கிரானட்ஸ் பல வண்ண கிரானைட் சுரங்கம், சர்வே எண்.911/1A1,911/1B1,913/1A1(Part) & 913/1B1(Part) மற்றும் 2.81.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு அரசு புறம்போக்கு நிலம், ஆலம்பாடி கிராமம், குஜிலியம்பாறை வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம் மீதான மக்கள் கருத்துக்கேட்புணர்வு கூட்டத்தின் நடவடிக்கை குறிப்புகள்.

<u>பங்கேற்றோர்:</u>

<u>திருவாளர்கள்:</u>

1.	திரு.ரா.கண்ணன்	வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி வருவாய் கோட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
2.	முனைவர். ஆர்.குணசேகரன்	மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
3.	திருமதி.ரா.தாரணி	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
4.	திருமதி.பா.அனிதா	உதவி பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
5.	திரு.மு.ரவிகுமார்	வட்டாட்சியர், குஜிலியம்பாறை வட்டம், திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
6.	தொழிற்சாலை பிரதிநிதிகள் மற்றும் பொதுமக்கள்	வருகை பதிவேட்டில் உள்ளபடி (வருகை பதிவேட்டின் நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

21.08.2025 அன்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்பு கூட்டமானது காலை 11.00 மணிக்கு குஜிலியம்பாறை, ஆலம்பாடி கிராமம் ஆலம்பாடி சமுதாய கூடத்தில் நடைபெற இருந்த சூழ்நிலையில் முதலில் வந்த 3 நபர்கள் வருகை பதிவேட்டில் கையெழுத்திட்டனர். பிறகு வந்த ஊர் பொது மக்களில் சிலர் இக்கிராமத்தில் ஆலம்பாடி சமுதாய கூடம் என்று எதுவுமில்லை எனவும் முறையாக இடத்தை தேர்வு செய்து தெரிவித்து விட்டு இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும் எனவும், தாங்கள் இக்குவாரிக்கு எதிரானவர்கள் அல்ல எனவும் கருத்து கேட்பு கூட்டத்திற்கான இடத்தை முறையாக தேர்வு செய்து அறிவித்து விட்டு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும் எனவும், அவர்களில் சிலர் கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்திற்கான வருகைப்பதிவேட்டினை கையெழுத்திடாமல் அபகரித்து கொண்டு பணியிலிருந்த அரசு அலுவலர்களிடம் வாக்கு வாதத்தில் ஈடுபட்டனர். சிறிது நேர பேச்சு வார்த்தைக்கு பிறகு வருகை பதிவேடு அலுவலர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி மற்றும் வட்டாட்சியர் , குஜிலியம்பாறை அவர்களின் வருகைக்கு பிறகும் பொதுமக்கள் சிலர் வருவாய் கோட்டாட்சியர், பழனி அவர்களுடன் வாக்கு வாதத்தில் ஈடுபட்டு இக்கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும் எனவும், தங்களுக்கு இக்குவாரிக்கான கருத்துக்கேட்பு கூட்டத்தை ரத்து செய்வது மட்டுமே நோக்கம் எனவும், நாங்கள் இந்தக்குவாரிக்கு எதிரானவர் இல்லை எனவும் தெரிவித்தனர்.

<u>திரு.தனுஷ்கோடி – சமூக ஆர்வலர், ஆலம்பாடி</u>

இக்குவாரிக்கான இடம் சரியாக ஆய்வு செய்யப்படவில்லை எனவும், உள்ளூர் வாசிகளுக்கு இக்கருத்து கேட்பு கூட்டம் தொடர்பாக தகவல் எதுவும் தெரிவிக்கப்படவில்லை எனவும், பாளையம் அருகே அனுமதியில்லா கல்குவாரி செயல்பட்டு வருவதாகவும், சுமார் 25 நபர்கள் அக்குவாரியின் லாரிகளை சிறைபிடித்து வருவாய் கோட்டாட்சியர் மற்றும் வட்டாட்சியரிடம் புகார் தெரிவித்ததாகவும் அப்புகார் மீது எவ்வித நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ள வில்லை எனவும் இக்கிராமத்தில் சமுதாயக் கூடம் என்று எதுவும் இல்லை என்றும், சரியான இடத்தை தேர்வு செய்து அறிவிப்பு செய்து இக்குவாரிக்கான கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்று கூறினார்.

<u>திரு.நாகராஜன்</u>

இக்கூட்டம் நடைபெறும் இடம் இந்து சமய அறநிலையத்துறைக்கு சொந்தமானது எனவும், இக்குவாரிக்கு தென்புறம் செட்டிபுறம் என்ற ஊர் 300 மீ ஓடை, குளம் போன்ற பகுதிகள் உள்ளதாகவும். இவற்றை ஆய்வு செய்து குவாரிக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் எனவும் இல்லையேல் சிட்டிசன் படம் போல ஆலம்பாடி கிராமம் காணாமல் போய்விடும் என்றும் கூறினார்.

திரு.முகிலன்

இக்கூட்டமே தவறு எனவும், சிவன்மலை கருத்து கேட்பு கூட்டம் மற்றும் அரசு ஜாமின் குவாரி கருத்துக்கேட்பு கூட்டம் DRO ஜெய்பீம், திருப்பூர் வடக்கு அவர்களிடம் மறுப்பு தெரிவித்ததாகவும் அதனால் அக்கருத்து கேட்பு கூட்டம் ரத்து செய்யப்பட்டது என்றும் பாறப்பட்டி சுல்தான்பேட்டை, கோவை மாவட்டத்தில் நடைபெற இருந்த கருத்து கேட்பு கூட்டம் EIA–தமிழில் இல்லை என ரத்து செய்யப்பட்டதாகவும், கூட்டத்தை ரத்து செய்வது அரசிற்கு பெரிய இழப்பு இல்லை எனவும், முறையாக இல்லை என்று சொல்வதாகவும், இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கூறினார். இக்குவாரியின் கிரைட்டீரியா பேஸ் அனைத்தும் தவறாக உள்ளதாகவும் அதிகாரிகள் முறையாக ஆய்வு செய்ய வேண்டும் எனவும், கடந்த முறை S.G. கிரானைட் 913/2 என்ற சர்வே எண்ணிற்கு கருத்து கேட்பு நடைபெற்றது எனவும். அதன்பிறகு FMB–ல் கணிப்பொறியில் ஆய்வு செய்த போது 20 வீடுகள் இல்லை எனவும் எனவே இக்கருத்து கேட்பு கூட்டம் தொடங்குவதற்கே தகுதி இல்லை எனவும், S.G. கிரானைட் குவாரிக்கும் சாய்சபரி குவாரிக்கும் சுமார் 500 மீட்டர் தூரத்தில் உள்ளது எனவும், அக்குவாரிக்கு அருகில் தொன்மையான பெருமாள் கோவில், ஊர் குடிநீர் ஆதாரங்கள், வீடுகள் என அனைத்தும் உள்ளதாகவும் சாய்சபரி குவாரிக்கு அனைவரும் மறுப்பு தெரிவித்தும் அக்குவாரிக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது எனவும், இது தொடர்பாக கடந்த ஆண்டு SIEAA – 19.09.2024 அன்று முற்றுகை போராட்டம் 500 பேர் கூடி நடைபெற்றது எனவும் பொய்யான ஆவணங்களை கொடுத்தும், கருத்துகேட்பு கூட்டத்தை மதிக்காமல் அனுமதி அளிக்கிறார்கள் எனறு போராட்டம் நடத்தி 500 பேரை கைது செய்து அதில் பொறுப்பிலுள்ள 25 நபர்களை பேச்சு வார்த்தைக்கு அழைத்து சென்றனர் எனவும் அப்பொழுது SIEAA –வின் சேர்மன், உறுப்பினர் செயலர் மற்றும் தொழில்நுட்ப பிரிவினர் அனைவரும் வந்திருந்தினர் என்றும், தான் 300 கருத்து கேட்பு கூட்டத்தில் பங்கேற்றுள்ளதாகவும், SIEAA –வின் சேர்மன் கருத்துக்கேட்பு அறிக்கையினை தான் படிப்பதே இல்லை எனவும் வீடியோவையும் பார்த்ததில்லை என்று தெரிவித்தார் என்றும், அதிகாரிகள் 1 ஏக்கருக்கு சுமார் 15 லட்சம் முதல் 150 லட்சம் வரை பெறுவதாக குவாரிகளுக்கான தலைவர் திரு.நாராயணபெருமாள் கூறியுள்ளார் என்றும் நீங்கள் குற்றம் இழைத்து விட்டீர்கள் எனவும், தாங்கள் உயிரை கொடுத்து பணியாற்றுகிறோம் எனவும், தாங்கள் தான் தமிழ்நாட்டில் காலநிலை மாற்றம் ஏற்படுகிறது என்றும், இதன் தொடர்ச்சியாக CBSE பள்ளிகள் அனைத்திலும் தற்போது Sugar Board வைத்துள்ளதாகவும், அதே போல் இங்கு அதீத வெள்ளம் போன்ற காலநிலை மாற்றம் இவை அனைத்தும் SIEAA செய்த தவறு என்றும், தான் வாய் புளித்ததோ மாங்காய் புளித்ததோ என்று பேசுபவர்கள் அல்ல எனவும், நம் தமிழ்நாடு முதல்வர் அவர்கள் தன் பெயரை சொல்லி 4 இடங்களில் ஓட்டு கேட்டதாகவும் தொழில்நுட்பரீதியாக தவறு நடைபெற்று இருக்கிறது எனவும், எனவே இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும். 2014 ஆண்டு ONGC நிறுவனத்திற்கு திருவாரூர் மாவட்ட ஆட்சியர் உயர்திரு.மணிமாறன் அவர்களின் தலைமையில் 20 ONGC கிணறுகளுக்கு என கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெற்றது எனவும்,

கூடங்குளம் 3,4,5,6 அணு உலைக்கே கருத்து கேட்பு கூட்டம் நடைபெறாமலையே கருத்துகேட்பு கூட்டம் நடைபெற்றது என அறிவித்தார்கள் எனவும், இக்கருத்து கேட்பு கூட்டத்தை ரத்து என அறிவிக்க வேண்டும் என்று கூறினார்.

திரு.சுகுமார் – போடிபட்டி, மல்லபுரம் பஞ்சாயத்து

தனது கிராமத்தின் அருகே M–Sand தொழிற்சாலை உள்ளதாகவும், அதனால் பெருமளவு ஆடு, மாடுகள் பாதிக்கப்படுகிறது எனவும் தெரிவித்தார்.

கூட்டமானது நடத்தபடவும், தொடரவும் விடாமல் தொடர்ந்து கூச்சல் குழப்பமிட்டபடி இரத்து செய், இரத்து செய் என முழங்கிக் கொண்டிருந்தனர்.

22/8/25

மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்
திண்டுக்கல்.

22.8.25

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,
பழனி வருவாய் கோட்டம்,
திண்டுக்கல். 22/8/25

இணைப்பு:

1.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்ட விவரம் பத்திரிக்கை நகல் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் நாளேடுகள்)
2.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களின் வருகை பதிவேடு நகல். (மொத்த பக்கம் 2 மற்றும் 15 நபர்கள்).
3.பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்பு கூட்டத்தின் புகைப்படம் நகல்.