Minutes of the Public Hearing held on 30.10..2009 at 10.00 A.M.. at Govt. High School,, Karapidagai Village, Kilvelur Taluk, Nagapattinam District .

Name of the Project: M/s Tridem Port and Power Company Ltd.,
Kilapidagai, Village, Kilvelur Taluk,
villages of Nagapattinam District.

Present:

1. Thiru. C. Munianathan, I.A.S.,
District Collector/ Chairman Public Hearing,
Nagapattinam District.

2. Er. M. Pannirselvam, M.Tech., M.B.A.,
Assistant Environmental Engineer /
Convenor Public Hearing,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Nagapattinam.

Representatives of the Project:

01. Thiru.V. Balasubramaniyan
Advisor(Technical).
Tridem Port and Power Ltd.,

02. A.N.Madhavan,
Head Mechanical,
Tridem Port and power Pvt Ltd,

03. S.Mohapatra,
Executive-Vice President electrical
Tridem Port and power Pvt Ltd,

Participants:

Sl.No.	**PARTICIPANTS**
01.	S.Jaya,vellipallayam
02.	S.M.Jenitarani, South vilunthamavadi
03.	T.Sakkarapani,Vettaikkaraneruppu
04.	N.yanvis, Vettaikkaraneruppu
05.	N.Ramesh,Vizhundamavadi
06.	S.Selvakumar, Vizhundamavadi
07.	V.Sekar, Vizhundamavadi
08.	R.Venkatasalam,Kameswaram
09.	N.Nandhivarman, Pondicherry
10.	M.Baskaran,Kilvelur
11.	N.Baskaran,Vetaikaraneruppu
12.	M.Kalaivani,Pusvanam Menavar colony
13.	P.Nirmala, Pusvanam Menavar colony
14.	V.Lakshmi, Pusvanam Menavar colony
15.	K.Muthayya,Karappidagai
16.	Tesce Relhinam,Coastal Action Network,Nagapattinam
17.	M.Sethu, Coastal Action Network,Nagapattinam
18.	K.A.Mathews, Coastal Action Network,Chennai
19.	P.Samildanny,vettaikaraneruppu
20.	c.chelladurai,Vettaikaraneruppu
21.	G.Balakrishnan,Vettaikaraneruppu
22.	S.Rajangam,Vettaikaraneruppu
23.	S.Nagarathinam,Vettaikaraneruppu
24.	R.Anbalagan,Vettaikaraneruppu
25.	S.A.V.Vishvanadhan,Vettaikaraneruppu
26.	V.Arunachalam,Vettaikaraneruppu
27.	S.P.T.charles,Vellankanni
28.	M.P.Ghanasekar,Thirupundi

29.	S.Rangasami,Karaikal
30.	P.Ramachandiran,Pudupalli
31.	S.M.Riyasudeen,Thirupundi
32.	P.R.Hameed,Karapidagai
33.	J.Ravi,Karaipidagai
34.	P.Ramalingam,Karappidagai
35.	M.Baskar, ,Karappidagai
36.	R.Sivagurunadhan, ,Karappidagai
37.	S.Vellayudham,Karappidagai
38.	R.Sakthi,Vetaikaraneruppu
39.	N.Karthigeyan,Karappidagai
40.	S.Jagannadhan,Karappidagai
41.	K.vadivel,Karappidagai
42.	M.Balakkrishnan,Karappidagai
43.	K.cholarajan,Karappidagai
44.	M.Sathish,Thiruppundi
45.	B.Shakthivel,Kameshvaram
46.	N.Durairajan,Vettaikaniruppu
47.	c.Rajashekar,Vettaikaraniruppu
48.	P.Malarkodi,Pusvanam Meenavar colony
49.	M.sarvasi,Pusvanam Meenavar colony
50.	Ammaniamma,Pusvanam Meenavar colony
51.	M.G.Ravichandiran,Karappidagai
52.	V.P.Selvam,Karaipidagai
53.	Nagalingam ,sindhamani
54.	A.Velucchami,sindhamani
55.	S.Mohan,Karappidagai
56.	V.Balasubramaniyan,Kizhapidagai
57.	R.A.Ashogan,Vizhundhamavadi
58.	K.Ramesh,Karappidagai
59.	G.Vsundhra,Karappidagai
60.	V.illyaraja,Karappidagai
61.	S.T.Reeta,Karappidagai
62.	M.Karimuthu,Vettaikaraniruppu
63.	N.Anjappan,Vellipalayam
64.	B.Kumar, Meenavar colony,puyavanam
65.	Veerashami,Pudhuppalli
66.	M.pethaiyan,Pudhuppalli
67.	R.Seranjeevi,Vettaikaraniruppu
68.	G.Venkatesh,Vettaikaraniruppu
69.	R.Veenaman,Karapidagai
70.	P.TamilSelvan,Kameshvaram
71.	Pasummi,pusvanam
72.	k.chithra,Pusvanam
73.	S.Pavalakkodi,Puspavadam
74.	K.Annalakshmi,Pushpavanam
75.	M.shakkila, Pushpavanam
76.	Shakundala, Pushpavanam
77.	sumathi ,Pushpavanam
78.	R.nagavalli ,Pushpavanam
79.	Shanthi,, Pushpavanam
80.	Kanniyammal, Pushpavanam
81.	R.chellammal, Pushpavanam
82.	jayachandra, Pushpavanam
83.	K.Minnalkodi, Pushpavanam
84.	R.Baby, Pushpavanam
85.	R.Ragavalli, Pushpavanam
86.	M.padhmini, Pushpavanam

87.	K.Sharadha, Pushpavanam
88.	P.Chellathangam, Pushpavanam
89.	K.Pannirchelvan,Vizhundhamavadi
90.	R.Vishvanadhan,Karappidagai
91.	P.Saminadhan,Karappidagai
92.	N.Nagaraj,Karappidagai
93.	Chinnadhurai,Karappidagai
94.	Selvakumar,vizhundhamavadi
95.	A.P.Mahendran,veetaikaraniruppu
96.	K.Veeramani,chindhamani
97.	K,Iyappan,Karappidagai
98.	N.Thayumanavaswami,Karapidagai
99.	N.Babu,Karappidagai
100.	K.Rasamannikkam,Vettaikaraniruppu
101.	G.Pandiyan,Chindamani
102.	V.R.Godhandaraman,Chindamani
103.	S.Balukkannu, , Pushpavanam
104.	V.Panneerselvam, Velippalayam
105.	Sellapanndi,Vellipalayam
106.	Sindhunachselvam,Pudhuppalli
107.	Balukannu,Vellipallayam
108.	K.Panneerselvam,Puduppali
109.	Karunnanidhi,Karappidagai
110.	M.Pakkirisami,Vettaikaraniruppu
111.	K.ganesan,Vettaikaraniruppu
112.	V.Singaravel,Vettaikaranirrupu
113.	S.Somasundharam,Vettakaranirrupu
114.	C.Sokkalingam,Vettaikaraniruppu
115.	M.Kamaraj,Vettaikaranirupu
116.	S.Murugan,Karappidagai
117.	R.,Kamalakkannan,Karappidagai
118.	S.Mrugannandham,Karappidagai
119.	K.Sivalingam,Vanavanmahadevi Meenavar Street.
120.	Murthi,Meenavar Street
121.	P.Anjappan,Meenavar colony
122.	M.Ravichandran,Vettaikaranerupu
123.	R.V.chayaragavan,Vettaikaranirupu
124.	A.Vithiyalingam,Vettaikaranirupu
125.	V.Karunnanidhi,Vettaikaraniruppu
126.	C.Balakrishnan,Vizhundhamavadi
127.	R.Anbalagan,Vetaikaraniruppu
128.	S.Kallimuthu,Vettaikaraniruppu
129.	M.Natarajan,Somanadhapuram
130.	N.Murugapandi,vizhundhamavadi
131.	C.Kasinadhar,Vizhundhamavadi
132.	M.Kannan,P.R.puram
133.	A.Kunjupillai
134.	A.shakthivel,Kameshvaram
135.	M.Lingesh,Pudhuppalli
136.	K.Anbumani,Pudhupalli
137.	M.kodiraj,cholavidhyapuram
138.	V.kallimuthu,Vettaikaraniruppu
139.	M.Balakumar,Vettaikaraniruppu
140.	M.Tamilselvan,Vettaikaraniruppu
141.	K.Murugaiyan,Vetaikaraniruppu
142.	T.Arul,Vetaikaraniruppu
143.	M.Ramasami,Vetaikaraniruppu
144.	V.Mohan,Vetaikaraniruppu

145.	A.Mathialzagan,Vetaikaraniruppu
146.	S.suresh,Vetaikaraniruppu
147.	R.Rajini,Vetaikaraniruppu
148.	T.Murugaiyan,Vetaikaraniruppu
149.	T.Thennarasu,Vetaikaraniruppu
150.	V.Panneerselvam,Vetaikaraniruppu

Assistant Environmental Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Nagapattinam has welcomed the District Collector, the proponents and the Public for the Public Hearing.

The Advisor (Technical) Tridem Port and Power Ltd., welcomed the District Collector, officials and the Public and he explained about the project. He informed that the unit TPPL, has proposed coal based Thermal power plant and explained about the project as below:

PROJECT DESCRIPTION

Introduction

Tridem Port and Power Company Private Limited(TPPCL) Proposes to construct a Merchant Thermal Power Plant of 1820-MW capacity at Keelapidagai, Karappidagai(north), Karappidagai (South) and Villundamavadi villages of Kilvelur taluka in Nagapattinam district, Tamil Nadu.

TPPCL is a joint venture company, formed in year 2007, Promoted by ISMT Ltd, Pune with Tridem Group of Companies, Chennai for construction of the proposed merchant thermal power plant and sea-port facilities. TPPCL has been awarded the Letter of Facilitation by the Energy Department, Government of Tamil Nadu for setting up of Merchant Power plant at the Proposed project site.

Purpose of the Report

As per the Environment Impact Assessment (EIA) Notification dated 14th September 2006, the proposed thermal power plant project falls under **'Category A'** with project or activity type number '1(d)', which require preparation of EIA Report to get Environmental Clearance (EC) from the Ministry of Environment and Forests(MoEF), New Delhi. The EIA studies have been undertaken to access the environmental impacts of the proposed power plant project and to propose the mitigation measures for the same.

Brief Description of the Project

The Proposed plant will have three units with a Configuration of 1x500MW with sub-critical technology and 2x660 MW with super-critical technology respectively, resulting in total 1820 MW of power generation. The proposed power plant facilities will be developed in an area of 627.4-ha. The estimated cost of the Project is about Rs.9100-Crores. The Project will be developed in two phases.

Location of the Project

The Proposed plant site is located in the coastal region towards south-eastern side of Tamilnadu State, falling in Keelapidagai, Karappidagai (north), Karappidagai (south) and Villundamavadi village of Kilvelur taluk in Nagapattinam district. The Chennai city is located at a distance of about 350-km, N of the proposed plant site. The details of environmental setting are given in Table-1. The topographical features of the study area within 10-km from the proposed project site are shown in Figure-1.

TABLE-1

ENVIRONMENTAL SETTING OF PROJECT SITE

Sr.No	Particular	Details
1	Location	Karappidagai (north), Karappidagai (south) and Villundamavadi village of Kilvelur taluk in Nagapattinam district.
2.	Location of Seawater Intake point	Intake Point: port basin
3	Location of Return Water outfall Point	outfall Point: distance: at a distance of 1750-m into the sea and water depth of 4.1-m
4	Toposheet No.	58N/14
5	General elevation	Virgin site:-0.4-m to +0.4-m w.r.t Mean Sea Level (MSL) After Plant erection: +1.5-m to 2.5-m w.r.t MSL

6	Topography	Plain land
7	Climatic Conditions:Annual (IMD,Nagapattinam)	Annual Avg.Max:Temp: 37.9^{0} C Annual Avg.Min:Temp: 20.9^{0} C Annual Total rainfall:1359 mm Wind Direction:SW, W and NE
8	Climatic Conditions: Pre-Monsoon Season (IMD,Nagapattinam)	Pre-Monsoon Avg.Max:Temp: 37.9^{0} C Pre-Monsoon Avg. Min:Temp: 23.7^{0} C Pre-Monsoon Total rainfall:76.4 mm Wind Direction:SW, W and S
9	Climatic Conditions at site(monitored during Pre-monsoon season,2008)	Temperature:Max: 41.7^{0} C;Min: 22.3^{0} C Relative Humidity:Max:75%; Min:60% Wind Direction: WSW, SW and W
10	Present land use at the site	Government Waste land and part private land
11	Nearest Major Roads/Highway	Main District Road (MDR), connecting the ECR and Vedaranyam (0.5-km,E); Nagapattinam-Pattukottai-East Coast Road,(ECR) (2.0-km,NE); NH-67,connecting Nagapattinam-Trichy (17-km-NW);
12	Nearest Railway Station	Nagapattinam railway station(17 km-N)
13	Nearest Airport	Trichy(130-km-WNW)
14	Nearest Seaport	Thoothukkudi(220km-SW); Nagapattinam intermediate seaport (21km-N); Proposed thirukuvalai sea-port(3.5-km,E)
15	Nearest Town	Velangani (8km-NNE) Nagapattinam town(16.7km-N)
16	Nearest water bodies	Vedaranyam Canal (0.7-km,SW) Puthupalli Vadikal(PWD Canal)(0.1-km from HTL,S); Vennar river (2.5km,NNW); Harichandra River (3.2,S);and Bay of Bengal (3.5km,E);
17	Protected area as per Wild Life Protection Act 1972	None within 10km radius.
18	Reserved/Protected forests	Talainayar Reserve Forest (5.8-km-S)
19	Area susceptible to natural hazards	The Nagapattinam coast is prone to cyclones,The Nagapattinam region experienced severe flash floods during 2006. Tsunami affected Nagapattnam area very badly during 2004
20	Seismic Zone	Zone-II as per IS:1893 (Part-1) 2002

Salient Features of the Proposed Power Plant

Installation of associated mechanical and electrical equipment, auxiliary units like coal, ash handling plant, water treatment plant, cooling water system, Electrostatic Precipitators (ESPs),low NOX burners, online stack monitoring system etc. will form part of the total installation. The salient features of the power plant are given in Table-2.

TABLE-2
SALIENT FEATURES OF PROPOSED POWER PLANT

Sr.No	Features	Details
1	Capacity	1820MW
2	Configuration	1x500MW + 2x660 MW
3	Estimated Project Cost	Rs.9100Crores
4	Total Plant Area	627.4-ha
5	Ash pond Area	64.7-ha (within plant area)
6	Power evacuation	Power will be evacuated to 400kV switchyard and would be fed to state grid substation/National Grid
7	Primary Fuel	Imported Coal(Indonesia)/Indian Coal
8	Coal transportation	From Proposed port through closed conveyor system
9	Coal requirement	4.93 MTPA of imported coal or 6.85 MTPA of India coal
10	Suphur content	0.9%(max)
11	Ash generation	0.5 MTPA(considering Indonesian coal) 2.06MTPA(considering Indian coal)
12	ESP efficiency	99.9%
13	Stack details	Three stacks of 275m height each
14	Water requirement	21,271-m3/hr
15	Source of water	Sea water (Bay of Bengal)
16	Fire detection and protection system	Adequate fire fighting systems as per the guidelines of Tariff Advisors committee (TAC) and NFPA-850 will be provided

Infrastructure and Other requirements

Land requirement

The total land requirement for the proposed project is optimized around 627.4ha. The Government of Tamilnadu(GoTN) has already allotted about 734.79ha of porombhok(waste)land of TPPCL on lease for implementation of the proposed power plant project. Out of the GoTN allotted land, only about 311.64 ha is located on the northside of the Pudupalli canal and will be used for locating the power plant. The land on southside of Pudupalli canal will be left vacant considering the topography of the land.

In general, the land allotted by GoTN is generally not suitable for vegetation and hence, green belt cannot be developed in this location. Thus, apart from the allotted Government land, it has been envisaged by TPPCL to acquire additional area of about 315.72ha around the project site on north of Pudupalli canal to develop the green belt and to locate the township.

The proposed optimized project area comprises of about 49.7% of Government waste land and 50.3% of private land. The Government land for the project has already been allocated to TPPCL on long-term lease. The private land area for the plant and for facilities required outside the plant area is being acquired through the Government of Tamilnadu as per State Government norms.

Water Requirement

The total water requirement for the proposed power plant is 21,271m3/hr. the water demand for the proposed plant will be met from sea water. A suitable pre-treatment and R.O based captive desalination plant have been envisaged for the purpose of catering water to consumptive water requirement. The make-up water for cooling water(CW) system of the power plant will be met from sea water.

Coal requirement

The imported coal from Indonesia has been considered as main fuel for the proposed power plant. However, during unforeseen distruption in coal supply from Indonesia and force majeure conditions, the coal from Indian fields or any other source also would be fired in boilers. In view of this, it has been envisaged to design the proposed power plant considering the Indian coal which has relatively lower gross calorific value and higher ash content.

The boiler will be designed for cold start-up and initial warm-up using Light Diesel Oil(LDO) and coal flame stabilization with Heavy Fuel Oil(HFO). HFO and LDO will be received to the proposed plant by means of the road tankers.

Power Evacuation

The power from the proposed power plant would be evacuated TNEB's 400KV grid at Tiruchirapalli, which is located at a distance of about 140-km from the proposed power plant site. TPPCL is also exploring the feasibility of evacuating the power to 400-kV grid of Power Grid Corporation Limited (PGCL) in the vicinity of Power plant.

Manpower

The proposed power plant will require skilled and semi-skilled personnel during construction and operational phase. The total manpower of power plant during operation period is estimated to be about 400 persons.

DESCRIPTION OF THE ENVIRONMENT

INTRODUCTION

Baseline data has been generated for three months during June 2008 to September 2008 representing pre-monsoon season. The study area covers the area falling within 10-Km radius from the proposed plant area. Marine studies have also been carried out by M/s Indomer Coastal Hydraulics (P) Limited.

Land use Studies

The land use pattern within 10-km radius around the proposed plant area has been studied by available secondary data published in the Nagapattinam District Primary Census as well as recent remote sensing data. The study area falls in Kilvelur, Thirikkuvalai, Vedaranyam and Nagapatinam taluks of Nagapattinam district and covers about 45 villages within 10-km zone around project area.

Altogether, the study area covers about 29796.22-ha of cultivated land, which works out to about 66.2-% of the total study area. The irrigated and un-irrigated land is about 47.0% and 19.2% of the study area respectively. Cultivable waste land and area not available for cultivation are about 8.4% and 25.1% respectively. Forest occupies only about 0.3% of total area.

Soil Characteristics

The soil samples were tested at 16 locations during pre-monsoon season covering various land uses. It was observed that the soil in the study area is predominantly of sandy loam type. The pH of the soil samples ranged form 6.2 to 7.8 indicating the slightly acidic to slightly alkaline in nature. The Electrical Conductance of the soil samples varies from 52 to 9010 µS/cm. The phosphorus values ranged between 24.7 to 85.1 kg/ha, indicating phosphorous concentrations are ranged from 'less to more than sufficient' category.

The nitrogen values ranged between 36.2- 141.5 kg/ha indicating nitrogen concentrations are ranged from very less tro good category. The potassium values ranged between 9.3-741.2 kg/ha indicating potassium concentrations are ranged from very less to more than sufficient category.

Meteorology

The recorded temperature at site during study period ranges between 24.2 and 38.2 C and relative humidity ranges in between 58% to 75%. No rain fall was recorded during the study period. Predominant winds from WSW, SW and W directions were observed during study period.

Ambient Air Quality

There are no industries in the study area and present major source of air pollution in the region in due to domestic activities and rural conditions. To establish the baseline status of the ambient air quality in the study area, the air quality was monitored at 10 location during the study period. The SPM and RPM are observed to vary from 70.2 to 124.5 µg/$m^3$and 19.6 to 40.8 µg/m^3 respectively. The SO2 and Nox are observed to vary from 5.2 to 9.6 µg/m^3 and 5.8 to 12.5 µg/m^3 respectively.

The result of the monitored data indicate that the ambient air quality of the region in general is in conformity with respect to rural/residential norms of the National Ambient Air Quality Standards of CPCB, with present level of activities and also it infers that the air quality levels in the study area are of fairly good quality and devoid of any industrial pollution

Water Quality

The baseline ground water quality status in the region is established by analyzing 11 samples. The pH and conductivity varies from 6.7-8.0 and 640-1680 micromhos/cm. Sodium and potassium content is found to be in the range of 72-199.1 mg/l and 1.1-20.6 mg/l. Calcium and Magnesium content varies between 40-136 mg/l and 4.9-58.3 mg/l respectively. Total hardness and alkalinity expressed as CaCO3 ranges between 140-440mg/l and 110-410 mg/l respectively. The physico-chemical and biological analysis revealed that most of the parameters of groundwater are within the permissible limits as per IS:10500.

Similarly, surface water quality status is established by analyzing 14 samples. The analysis indicates that pH range is 6.8-8.2. The TDS was observed to be in the range of 340-46820 mg/l. The TDS has been observed to be very high than the permissible limit of 1500 mg/l at the sampling location. DO was observed in the range of 4.8 – 5.6 mg/l. BOD values were observed to be in the range of 3.0-6.9 mg/l. The physico-chemical and biological analysis revealed that most of the parameters are within the prescribed limits of IS:2296 class 'C' limits.

ANTICIPATED ENVIRONMENTAL IMPACTS AND MITIGATION MEASURES

Impacts during Constuction phase

During construction phase the activities related to land de-weeding, leveling of site and construction of related structures and installation of related equipment.

1. Impact on Topography and Land use

The topography within the project site is almost level with the grade level varying between -0.4m to +0.4m w.r.t the MSL. The Proposed
plant area will be suitably elevated (from +1.5m to 2.5m above MSL) using the dredged material from port and ash pond area. Therefore, no major change in topography of the site is envisaged during proposed power plant erection.

2. Impact on Soil

The Construction activities will result in loss of vegetation cover and topsoil to some extent in the plant area. It is proposed to construct line drains for storm water to minimize the soil erosion. Apart from localized construction impacts at the plant site, no adverse impact on soil in the surrounding area are anticipated.

3. Impact on Air Quality

The impact will be for short duration and confined within the project boundary and is expected to be negligible outside the plant boundaries. The impact will, however, be reversible, marginal and temporary in nature. Proper maintenance of vehicles and construction equipment will help in controlling the gaseous emissions. Water sprinkling on roads and construction site will prevent fugitive dust.

4. Impact on Water Quality

The construction will be more related to mechanical fabrication, assembly and erection; hence the water requirements would be meager. Temporary sanitation facilities(septic tank and soak pits) will be set-up for disposal of sanitary sewage generated by the work force like drivers etc. The overall impact on water environment during construction phase due to proposed project is likely to be short term and insignificant.

5. Impact on Noise Levels

The noise generation during construction phase will be temporary and will be restricted mostly to daytime. The noise control measures during construction phase include provision of acoustic enclosures around the equipment and regular maintenance of the equipment.

6. Impact on Terrestrial Ecology

The initial construction works at the project site involves land clearance. Greenbelt will be develop during construction to improve the aesthetic value in the area and to screen out the fugitive dust generated during construction. The removal of vegetation from the soil and loosening of the topsoil generally causes soil erosion. However, such impacts will be confined to the project site and will be minimized through paving and water sprinkling.

The convener requested the public to express their opinion.

1.Thiru.C.Rajasekaran, Vettaikaraniruppu

He opposed the implementation of the proposed plant due to the following reason

a) It may cause environmental damage

b) Setting up of the industry is against the Dr.M.S.Swaminadhan committee. He recommended that no industry shall be located along the coast.

c) In case of discharge of trade effluent in to the sea the aqua culture may get affect.

d) Since the proposed unit is located 10km far away from the birds sanctuary it may affect the migration of foreign birds.

e) How to control the Heat Radiation generated from the unit?

2.**Thiru.Kalaimaran, Pudupalli**

He opposed the implementation of the proposed plant due to the following reason

The industries proposed 244.7hectors at the cost of 9100Crores to produce 1820MW,.In case the project comes 25000 people can get evacuated. As we have visited Ennore thermal Power plant of capacity 210MW capacity there is no people living within 6km radius.

In case this plant comes nobody can survive in 20km radius. Ours is Agriculture based area where mango, Cashew nut, Jack fruit trees are main income for livelihood, this may get affected. Here there are about 2500 Fishermen and our fishing activity also get affected. at about 1 Lakh people may get affected. Since we don't have technology to put up the power plant to control the air pollution and this type of industries suitable in foreign countries. So if You put up the plant is may affect out health. No assured employment for our people.

3.Thiru. Samikannu, Sindhani Chirpi Meenavar Ammaipu, Akkaraipatai.

He also opposed the unit for the following reason.

a)Fishermen community from Pazhayar to Kodiakarai may get affected.

b)Reserve Forest in Muthupet may get affected.

c)The discharge of effluent from Ennore thermal plant into Bukinghum canal affected 24 villages in and around the plant. Similarly this plant may affect more number of villages.
d) The disposal of fly ash generated from the unit into sea /land may affect our agriculture and fishing activity.

4.Thiru.Raman Elamparudhi, Vizhundhamavadi

He supported the plant because, it is 10,000Crore project. It is only the Thermal power plant not nuclear power plant as stated by our people. He welcomed the project at any cost.
a) If it is proposed the adequate the air control measures that is two times more than the height of the chimney proposed by the proponent.
b)Our people will get job opportunity .
c) Our Electricity demand will get reduced.

5.Tmt.R.Ellavarasi, Vice-President , Pudupalli Panchayath.

The Proponents have taken us to visit Ennore thermal plant of capacity 210MW. There we have noticed there is no residence from 6 to 10km radius. Our area is an agriculture based area. Most of the people were uneducated. Even the unit provides job opportunities it is for only Engineers not for others. Here there are about 3000 Fishermen. Prawn / aqua culture may get affected. Since the unit has not stated anything about compound wall around the unit sea water may enter into the land. We have already enough electricity production. Hence we don't need any more electricity. However the plant may be shifted to some other area.

6.Thiru. S.G.Vishvanadhan, Vetaikaranirupu

He welcomed the plant whole heartedly due to the following reason:
a) That he has visited the Ennore thermal power plant were there is no environmental damage. I have seen neem, pungam, coconut and other verities of trees in and around the plant.
b)There are 40-50 families near the plant
c)Since we are at the tail end of the river we are unable to cultivate our land for past 20 years. To redress our sorrow our hon'ble Chief minister has given this project to us.

7. Tmt.Parameshwari, Union councilor , Nagapattinam.

She opposed the plant for the following reasons
a)It may affect our agricultural crops such as mango, coconut etc.
b)Fly ash generated from the unit may affect the aqua culture so we fishermen may lose the job.

8.Thiru.Tamilselvan,Kameshwaram

a) The proponent should give detailed project report.
b) This unit is proposed in residential area and reserve forest also near by.
c) The emission from the unit may cause Cancer, pregnancy problem, birth rate may also decrease. Hence we oppose the project.
d)The project proponents may block the drainage canal across the Harichandra river and hence water level may raise and hence our ground water may get polluted. Hence I oppose the plant.

District collector request the proponent to clarify the above points. Public Intervened and stressed that it is only the public hearing we don't want any explanation . Subsequently district collector requested to continue the public opinion.

9.Tmt.Revathi Jeevanandham, Panchayat Union Member, Vettaikaranirrupu.

She opposed the project due to the following.
a) It may affect our Agriculture activity.
b) Inland fishermen may loose their job.
c) Disposal of ash into sea may affect the aqua culture
d) It is a foreign venture. Starting with sole intention of earning money. In case this plant comes we may have to abandon our area. So we oppose this plant at any cost.

10.Thiru.Chitaraivel, Pudupalli:.

He welcomed the project due to the following reasons.
a) It will give job opportunity
b) It will not affect our people.
c) In case you oppose this plant at present we may loose golden opportunity in future.
d) To improve our villages this project is a must.

11. Thiru.Pumalai, Vizhundhamavadi

He opposed the plant due to the following reasons
1.Job proposed by the industry is an illusion. No body will get job.
b) ONGC people have not given job, M/s PPN power plant there are 72 employees. Out of which only 2 locals are employed as watchman.
c)In Neyveli M/s NLC promised job for locals it has not given jobs so far to any nearby public.

d) Our ground water is being used for drinking purpose for the villages of Karappadagai, Melappadagai, vetaikaraniruppu.

so if the plant comes our ground water will also get saline.

e) While thanking our visit the company for sponsored observation tour to Ennore thermal Station a fortnight ago, he expressed that they should have included tour to the area where the ash was being dumped. According to an insider 110acre was used in ash dumping yard.

f) In thermal power plant itself 600 people have been sent out under the pretext of VRS and other activities. At present there are only 1700 employees. If this is the situation of Government sector plant you can imagine the situation in the private sector.

g)In case this plant comes there will be a disaster more than what we experienced in tsunami period.

h)Our produce such as mango is being sold at Rs.30/kg, so this kind of agricultural resource is our income. This may also get affected.

i)The fly ash disposal is a very big problem.

j)Mouth of Harichandra river is already stifled and more dredging would add to vulnerability of floods

Hence I suggest this kind of plant may be shifted to alternative site, where there is no damage for agriculture and aqua culture.

12. **Tmt. Jesu Rathinam, Convenor, Coastal Action Network , Nagapattinam stated as below:**

a. The ministry of Environmental and Forest through its office memorandum dated 21.08.2009 as called for moratorium of all new projects upto 31.10.2009.

b. The EIA report does not specify the cost benefit analysis and the economic value of environmental cost incurred ought to have been expressed in EIA.

c. The EIA report has not covered TOR (Term of reference) issued by the MoEF, New Delhi.

d. Fishermen will loose their livelihood like the projects Ennore and Thuthugudi power plant.

e. As per academic year 2007 EB statement ,says that we have enough power ,by year 2009 the power position might have improved. Otherwise we can go for solar electricity generation against coal based thermal power plants.

f. This project will not create any employment opportunity.

g. Is it necessary to have coal based thermal power plant which affects out agricultural and ground water.

h. What necessitated the government to introduce 7 coal based power plant in this district?.

Hence, the project may be scrapped.

3. **Thiru.R.Muthukumaraswamy, President, Karapidagai panchayath.**

He welcomes the project. There is no possibilities for the agricultural activities.Due to existence of Prawn culture units in Pudupalli our agriculture lands have become barren lands. With sold intention of increasing employment opportunity in our region Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu introduced this plant. That is why I welcome this project.

14. **Thiru.Vethaiyan, ex-panchayat councilor.**

He opposed this project because of the following reasons.

1. He stated that as per the project proponents explanation the height of the chimney at about 225m from the ground level and the waste water will be discharged into the sea at a distance of 1.7km from the coast. At present in Karapidagai there is scarcity of water. If the project increases the depth of the sea by dredging for port development it will affect ground water.

For welfare of our generation we oppose the project in this area.

15.**Thiru.Ramamurthi, Ex-Panchayat Member.**

He also opposed the project due to following reasons.

While our visit to Ennore thermal plant, we have seen no habitation in and around. Ennore thermal plant is of capacity 210MW. There we have not noticed any residence in and around 6 to 10km radius. our area is an agriculture based area. Most of the people are uneducated. Even the unit provides employment opportunities it is for only Engineers not for others. Reserve Forest in Muthupet may get affected.

16. **Thiru. S.vellaththarasu,Kizhapidagai**

He welcomed the project.

There is no possibilities for the agricultural activities in this area. Our economical status will improve . In case this project does not come I am ready to sacrifice my life by means of self Immolation.

17. **Thiru.M.Peddaiah, Kizhappadagai**

He opposed the project for the following reasons.

Because of the project Aqua culture will affected and also it will affect ozone layer. There are 5000 people in this area. There is no scope of employment for all .So this project may be shifted to some other place.

18. **Tmt.Mallika, Kizhapidagai panchayath councilor.**
She welcomed the project due to the following reasons.
Agricultural activities are dull in this area so this project will provide job opportunity to our people .
19. Thiru.Muzeeb sheriff, Vettaikaraniruppu.
I am not against the project .In last hearing also I wanted some details
He asked the project proponent to give the following particulars.
1. How much is the extent of land acquired for thermal power plant?
2. Wide publicity to be given in Tamil.
3. What is the difference between thermal power plant and nuclear power plant?
4. Why the project report is given to Government. It has to be given to the public
5. In Tutucorin, the thermal power authorities have not given compensation to the acquired land owners.
6. How many private industries have given job opportunity to the public?
7. It is a Delta land. TNPCB shall release white paper on developments of power plant projects.
8. why TNPCB has not published minutes in front of the venue?
9. TNPCB shall release full project report of the plant.
10. This unit may be shifted to some other location other than coastal districts.
20. Thiru.A.V.Murugaiyan, Ex-District councilor, Venmanaccheri.
he welcomed the project and stated that
a) Electricity is must. We can't live without electricity. But we can without wife.
b) The other people said that the project will affect surrounding villages of 10km radius so the opinion of other villages such as pradhabaramapuram, Thiruppundi to be ascertained.
c) The opponents are giving very bad picture about the project so we need separate public hearing to explain about the benefits of the project.
21.Thiru.S.Ramasamy,Vizhundhamavadi.
He welcomed the project and stated that
a)Our Agricultural lands have become barren lands so Agriculture is not a profitable source of income to our people.
b)The power plant is coming up in Government porampoku land. So installation of Thermal power plant in such place will flourish our villages.
Conclusion:
The Assistant Environment Engineer- TNPCB, Nagapatinam (Convener) assured the public that these proceedings will be forwarded to MoEF for due consideration and announced that the Public Hearing is concluded and proposed vote of thanks

Assistant Environmental Engineer Tamil Nadu Pollution Control Board Nagapattinam	District Collector Nagapattinam

30.10.2009 காலை 10.00 மணிக்கு நாகப்பட்டினம் மாவட்டம், கீழ்வேளூர் தாலுக்கா, காரப்பிடாகை கிராமம் , அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் அறிக்கை.

திட்டம்: தி/ள். ட்ரைடெம் போர்ட் அன்ட் பவர் கம்பெனி பிரைவேட் லிமிடெட்.,
காரப்பிடாகை,,கீழ்வேளூர் தாலுக்கா, நாகப்பட்டினம் மாவட்டம்,

தலைமை: 1. திரு. ச. முனியநாதன், இ.ஆ.ப.,
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், நாகப்பட்டினம்.

2. திரு. எம். பன்னீர்செல்வம், எம்.டெக்., எம்.பி.ஏ.,
உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், நாகப்பட்டினம்.

3. திரு.V. பாலசுப்பிரமணியன்,
தொழில் நுட்ப ஆலோசகர்,
M/s.ட்ரைடெம் போர்ட் அன்ட் பவர் கம்பெனி பிரைவேட் லிமிடெட

4. A.N. மாதவன்,
தலைமை மெக்கானிக்கல்,
நாகப்பட்டினம் எனர்ஜி பிரைவேட் லிட்.,

5. S. மொஹாபத்திரா,
துணைத்தலைவர் (நிர்வாகம்) எலக்ரிக்கல்,
நாகப்பட்டினம் எனர்ஜி பிரைவேட் லிட்.,

பங்கு பெற்றவர்கள்:

வ.எண்.	பெயர்
01	S. ஜெயா, வெளிப்பாளையம்
02	S.M. ஜெனிட்டாராணி, தெற்கு விழுந்தமாவடி
03	T. சக்கரபாணி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
04	N. யான்வாஸ், வேட்டைக்காரணிருப்பு
05	N. ரமேஷ், விழுந்தமாவடி
06	S. செல்வகுமார், விழுந்தமாவடி
07	V. சேகர், விழுந்தமாவடி
08	R. வெங்கடாச்சலம், காமேஸ்வரம்
09	N. நந்திவர்மன், பாண்டிச்சேரி
10	M. பாஸ்கரன், கீழ்வேளூர்
11	N. பாஸ்கரன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
12	M. கலைவாணி, புஷ்பவணம் மீனவர் காலனி
13	P. நிர்மலா, புஷ்பவணம் மீனவர் காலனி
14	V. லட்சுமி, புஷ்பவணம் மீனவர் காலனி
15	K. முத்தையா, காரப்பிடாகை
16	டெஸ்சி ரெகிலம் , Coastal Net work, நாகப்பட்டினம்
17	M. சேது, Coastal Action Network, நாகப்பட்டினம்
18	K.A. மேத்தியூஸ், Coastal Action Network, நாகப்பட்டினம்
19	P. சமில்டானி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
20	C. செல்லதுரை, வேட்டைக்காரணிருப்பு
21	G. பாலகிருஷ்ணன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
22	S. ராஜாங்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
23	S. நாகரத்தினம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
24	R. அன்பழகன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
25	S.A.V. விஸ்வநாதன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
26	V. அருணாசலம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
27	S.P.T. சார்லஸ், வேளாங்கண்ணி
28	M.P. ஞானசேகர், திருப்பூண்டி
29	S. ரெங்கசாமி, காரைக்கால்
30	P. இராமசந்திரன், புதுப்பள்ளி
31	S.M. ரியாசுதீன் , திருப்பூண்டி
32	P. R. ஹமீது, காரப்பிடாகை
33	J. இரவி, காரப்பிடாகை
34	P. இராமலிங்கம், காரப்பிடாகை

35 M. பாஸ்கர், காரப்பிடாகை
36 R. சிவகுருநாதன், காரப்பிடாகை
37 S. வேலாயுதம், காரப்பிடாகை
38 R. சக்தி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
39 N. கார்த்திகேயன், காரப்பிடாகை
40 S. ஜனாநந்தன், காரப்பிடாகை
41 K. வடிவேல் காரப்பிடாகை
42 M. பாலகிருஷ்ணன், காரப்பிடாகை
43 K. சோழராஜன், காரப்பிடாகை
44 M. சதீஸ், திருப்பூண்டி
45 B. சக்திவேல், காமேஸ்வரம்
46 N. துரைராஜன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
47 C. ராஜசேகர், வேட்டைக்காரணிருப்பு
48 P. மலர்கொடி, புஸ்பவம் மீனவர் காலனி
49 M. சர்வாசி, புஸ்பவம் மீனவர் காலனி
50 அம்மிணியம்மா, புஸ்பவம் மீனவர் காலனி
51 M.G. ரவிச்சந்திரன், காரப்பிடாகை
52 V.P. செல்வம், காரப்பிடாகை
53 நாகலிங்கம், சிந்தாமணி
54 A. வேலுச்சாமி, சிந்தாமணி
55 S. மோகன், காரப்பிடாகை
56 V. பாலசுப்பிரமணியன், கீழப்பிடாகை
57 R.A. அசோகன், விழுந்தமாவடி
58 K. இரமேஷ், காரப்பிடாகை
59 G. வசுந்திரா, காரப்பிடாகை
60 V. இளையராஜா, காரப்பிடாகை
61 S.T. ரிட்டா, காரப்பிடாகை
62 M. காரிமுத்து, வேட்டைக்காரணிருப்பு
63 N. அஞ்சப்பன், வெளிப்பாளையம்
64 B. குமார் மீனவர் காலனி, புஸ்பவனம்
65 வீராச்சாமி, புதுப்பள்ளி
66 M. பேதையன், புதுப்பள்ளி
67 R. சிரஞ்சீவி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
68 G. வெங்கடேஸ், வேட்டைக்காரணிருப்பு
69 R. வீனாமேன் காரப்பிடாகை
70 P. தமிழ்ச்செல்வன், காமேஸ்வரம்
71 பசுமி, புஸ்பவனம்
72 K. சித்திரா, புஸ்பவனம்
73 S. பாவலக்கோடி, புஸ்பவனம்
74 K. அன்னலெட்சுமி, புஸ்பவனம்
75 M. சகிலா, புஸ்பவனம்
76 சகுந்தலா, புஸ்பவனம்
77 சுமதி, புஸ்பவனம்
78 R. நாகவள்ளி, புஸ்பவனம்
79 சாந்தி, புஸ்பவனம்
80 கன்னியம்மாள், புஸ்பவனம்
81 R. செல்லம்மாள், புஸ்பவனம்
82 ஜெயசந்திரா, புஸ்பவனம்
83 K. மின்னல்கொடி, புஸ்பவனம்
84 R. பேபி, புஸ்பவனம்
85 R. ராகவள்ளி, புஸ்பவனம்
86 M. பத்மினி, புஸ்பவனம்
87 K. சாரதா, புஸ்பவனம்
88 P. செல்லத்தங்கம்,
89 K. பன்னீர்செல்வம், விழுந்தமாவடி
90 R. விஸ்வநாதன், காரப்பிடாகை

91 P. சாமிநாதன், காரப்பிடாகை
92 N. நாகராஜ், காரப்பிடாகை
93 சின்னதுரை, காரப்பிடாகை
94 செல்வகுமார், விழுந்தமாவடி
95 A.P. மகேந்திரன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
96 K. வீரமணி, சிந்தாமணி
97 K. அய்யப்பன், காரப்பிடாகை
98 N. தாயுமானசுவாமி, காரப்பிடாகை
99 N. பாபு காரப்பிடாகை
100 K. இராசமாணிக்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
101 G. பாண்டியன், சிந்தாமணி
102 V.R. கோதண்டராமன், சிந்தாமணி
103 S. பாலக்கண்ணு, புஸ்பவனம்
104 V. பன்னீர்செல்வம், வெளிப்பாளையம்
105 செல்லபாண்டி, வெளிப்பாளையம்
106 சிந்துநாச்செல்வம், புதுப்பள்ளி
107 பாலக்கண்ணு, வெளிப்பாளையம்
108 K. பன்னீர்செல்வம், புதுப்பள்ளி
109 கருணாநிதி, காரப்பிடாகை
110 M. பக்கிரிசாமி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
111 K. கணேசன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
112 V. சிங்கரவேல், வேட்டைக்காரணிருப்பு
113 S. சேமசுந்தரம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
114 C. சொக்கலிங்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
115 M. காமராஜ், வேட்டைக்காரணிருப்பு
116 S. முருகன், காரப்பிடாகை
117 R. கமலக்கண்ணன், காரப்பிடாகை
118 S. முருகானந்தம், காரப்பிடாகை
119 K. சிவலிங்கம், வானமாதேவி மீனவர் தெரு
120 மூர்த்தி, மீனவர் தெரு
121 P. அஞ்சப்பன், மீனவர் காலனி
122 M. ரவிச்சந்திரன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
123 R.V. செயராகவன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
124 A. வைத்தியலிங்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
125 V. கருணாநிதி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
126 C. பாலகிருஷ்ணன், விழுந்தமாவடி
127 R. அன்பழன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
128 S. காளிமுத்து, வேட்டைக்காரணிருப்பு
129 M. நடராஜன், சோமாநந்தபுரம்
130 N. முருகபாண்டி, விழுந்தமாவடி
131 C. காசிநாதர், விழுந்தமாவடி
132 M. கண்ணன், ீ.சு. புரம்
133 A. குஞ்சுபிள்ளை
134 A. சக்திவேல், காமேஸ்வரம்
135 M. லிங்கேஷ், புதுப்பள்ளி
136 K. அன்புமணி, புதுப்பள்ளி
137 M. கோடிராஜ், சோழவித்தியாபுரம்
138 V. காளிமுத்து, வேட்டைக்காரணிருப்பு
139 M. பாலகுமார், வேட்டைக்காரணிருப்பு
140 M. தமிழ்செல்வன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
141 K. முருகையன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
142 T. அருள், வேட்டைக்காரணிருப்பு
143 M. இராமசாமி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
144 V. மோகன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
145 A. மதியழகன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
146 S. சுரேஷ், வேட்டைக்காரணிருப்பு

147 R. ரஜினி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
148 T. முருகையன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
149 T. தென்னரசு, வேட்டைக்காரணிருப்பு
150 V. பன்னீர்செல்வம், வேட்டைக்காரணிருப்பு

உதவி சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர் , தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், நாகப்பட்டினம் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், நிறுவனத்தின் உரிமையாளர்கள் மற்றும் பொது மக்களை வரவேற்றார்.

நிறுவனத்தின் சார்பில் அதன் தொழில் நிறுவனத்தின் தொழில் ஆலோசகர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் இத் திட்டம் தொடர்பான விரிவான அறிக்கையினை பொது மக்களுக்கு விளக்கினார்.

புனேவைச் சேர்ந்த M/s. ISMT மற்றும் சென்னையைச் சேர்ந்த ட்ரைடெம் குழும் நிறுவனங்களின் கூட்டு முயற்சியான M/s. ட்ரைடெம் போர்ட் அன்டு பவர் கம்பெனி பிரைவேட் லிமிடெட் தமிழ்நாடு அரசின் எரி சக்தி துறையின் கடிதம் (10.09.2007 தேதியிட்ட கடித எண். 84)மூலம் நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்தில் 2000 மெகாவாட் திறன் உடைய ஒரு மெர்ச்சன்ட் அனல் மின் நிலையத்தை அமைப்பதற்கு அனுமதி பெற்றுள்ளது. நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்திலுள்ள வேட்டைக்காரணிருப்பு கிராமத்தின் அருயேயுள்ள திருக்குவளை கடலோரப் பகுதியில் ஒரு கடல்சார்

துறைமுகத்தை அமைப்பதற்கும் நெடுஞ்சாலை துறையானது டிபிபிஎல்-க்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது (அரசாணை எண். 111 நாள் 28.04.2008).

கீழ் குறிப்பிட்டுள்ளபடி மின் உற்பத்தி திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கு டிபிபிஎல் முடிவு செய்துள்ளது.

அட்டவணை

யூனிட் எண்.	மொத்த திறன்	அமைப்பு
யூனிட் -1	500 மெ.வா யூனிட்	சப்-க்ரிடிகல்
யூனிட் -2	660 மெ.வா. யூனிட்	சூப்பர் க்ரிடிகல்
யூனிட் -3	660 மெ.வா. யூனிட்	சூப்பர் க்ரிடிகல்

திட்டமிடப்பபட்டுள்ள மின் நிலையம் மொத்த நிறுவப்படும் திறனானது ஜெனரேட்டர் டெர்மினலில் 1820 மொ.வா. ஆகும்.

அனல் மின் நிலையத்தின் வகை, நிலையத்தின் தேவைகள் (அதாவது, நிலம் நீர் மற்றும் எரிபொருள்) கள அம்சங்கள் , அனல் மின் நிலைய அம்சங்களின் அமைப்பு ஆற்றல் வெளியேற்றம், திட்ட செயலாக்கத்திற்கான திட்டவரைவு மற்றும் திடடமிடப்பட்டுள்ள அனல் மின் நிலையத்திற்கான நிதித் தேவைகள் போன்ற திட்ட விவரங்களை தொகுப்பதே இந்த அறிக்கையின் நோக்கமாகும். கூட்டு முயற்சி அடிப்படையில் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான ஒப்பந்தக் குறிப்பு ஒன்று பவர் டிரேடிங் கார்பொரேஷனுடன் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

அனல் மின் நிலயத்தின் வகை:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் உற்பத்தித் திட்டமானது, ஒரு (1) 500 மொ.வா. மொத்த திறன் கொண்ட யூனிட்டும் இரண்டு (2) 660 மொ.வா. மொத்தத் திறன் கொண்ட யூனிட்டுகளையும் உடைய நிலக்கரி அடிப்படையிலான அனல் மின் நிலையத் திட்டமாகும்.

யூனிட் 1 சப்-க்ரிடிகல் தொழிற் நுட்பத்தையும் யூனிட் 2 மற்றம் யூனிட் 3 ஆகிய சூப்பர் க்ரிடிகல் தொழில்நுட்பத்தையும் கொண்டிருக்கும்.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள அனல் மின் நிலையத்திற்காக முக்கிய எரிப்பொருள் இந்தோனேசியாவிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும். இருப்பினும் இந்தோனேசியாவிலிருந்து நிலக்கரி பெறுவதில் ஏனும் சிக்கல் ஏற்படும்

நிகழ்வில் இந்திய நிலக்கரியை மாற்று எரிபொருளாக பயன்படுத்தக்கூடிய வகையில் அனல் மின் நிலைய யூனிட்டுகள் வடிவமைக்கப்படும்.

இயந்திர வடிவமைப்பின் ஆயுட்காலம் 25 ஆண்டுகள் இருக்கக்கூடிய வகையில் அடிப்படை லோடு இயக்கத்திற்கு ஏற்ப இந்தநிலையம் வடிவமைக்கப்படும்.

கள அமைவிடம், அம்சங்கள் மற்றும் களத்திற்கான அணுக்கம்:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள அனல் மின் நிலையத்திற்கான அமைவிடம் நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்தின் தென்கிழக்கு பகுதியிலுள்ள வேட்டைக்காரணிருப்பு கிராமத்திற்கு அருகிலுள்ள திருக்குவளை கடலோரப் பகுதியிலிருந்து சுமார் 3-4 கிமீ தூரத்தில் அமைந்துள்ளது.

புதுப்பள்ளி வாய்க்கால் (ஓடை/நீரோட்டம்) திட்ட களத்தின் குறுக்காக ஓடி, கிழக்குப்பகுதியில் (திட்ட களத்தின் எல்லையிலிருந்து) சுமார் 3.5 கி.மீ. தூரத்தில் வங்கக் கடலுடன் இணைவதுடன், மேற்குப்பகுதியில் (திட்ட களத்தின் எல்லையிலிருந்து) சுமார் 0.5 கி.மீ. தூரத்தில் ஹரிச்சந்திரா நதியுடன் இணைகிறது. தரிசு நிலங்களின் தர நிலை, மையக் கடல் நிலையை அடிப்படையாகக் கொள்ளும்போது -0.40 மீ முதல் + 0.40 மீ வரை வேறுபடும் (வாய்க்கால் மற்றும் ஆற்றின் அணைகள் நீங்கலாக) அனல் மின் நிலைய களத்தின் குறிப்பிட்ட பகுதிகள், துறைமுகம் மற்றும் அருகிலுள்ள பகுதிகளிலிருந்து தோண்டியெடுக்கப்பட்ட மணலைக் கொண்டு பொருந்தும் வகையில் (MSL க்கு மேல் 1.5 மீ முதல் 2.5 மீ. வரை) மேடாக்கப்படும்.

திட்டக் களம் சென்னையிலிருந்து தெற்காக சுமார் 350 கி.மீ. தூரத்திலும், நாகப்பட்டினம் டவுனிலிருந்து 23 கி.மீ. தூரத்திலும் அமைந்துள்ளது. திட்ட களத்தின் கிழக்கு எல்லையிலிருந்து சுமார் 4.5 கி.மீ. தள்ளி கிழக்கு கடற்கரைச் சாலை (இசிஆர்) அமைந்துள்ளது. பிரதான மாவட்ட சாலையிலிருந்து (எம்டிஆர்) அணுக்க சாலை ஒன்றின் மூலமாக திட்ட களத்தை அணுக முடியும் மற்றும் இரு இசிஆரையும் வேதாரண்யத்தையும் இணைக்கிறது. எம்டிஆர், திட்ட களத்தின் கிழக்குப் பகுதியில் 0.5 முதல் 1.0 கி.மீ. தூரத்தில் அமைந்துள்ளது.

மிக அருகாமையிலுள்ள அகல இரயில் பாதையானது நாகை டவுனில் உள்ளது. மேலும், நாகப்பட்டினத்திலிருந்து திருக்குவளைக்கு அகல இரயில் பாதையை விரிவுபடுத்தும் திட்டமும் பரிசீலனையில் உள்ளது. இது அனல் மின் நிலைய அமைவிடத்திற்கு மிக அருகில் செல்லத்தக்க வகையில் அமைந்திருக்கும்.

மிக அருகிலுள்ள விமான நிலையம் திருச்சிராப்பள்ளியில் அமைந்துள்ளது மற்றும் மிக அருகாமையிலுள்ள கடல் துறைமுகம் நாகப்பட்டினத்தில் உள்ளது.

வானிலையில் தரவு:

திட்ட விவரங்கள் மற்றும் வானிலையியல் தரவு :

01. சுற்றுப்புற காற்றின் வெப்ப நிலை அதிகபட்ச உலர் பல்பு வெப்பநிலை 42 டிகிரி செ.
02. குறைந்த பட்ச உலர் பல்பு வெப்பநிலை 16.8 டிகிரி செ.
03. சராசரி ஈரப்பதம் அதிக பட்சம் : (கோடை) : 75%
04. சராசரி குறைந்தபட்ச ஈரப்பதம் : (கோடை): 60 %
05. அதிக பட்ச ஈரப்பதம் (பருவமழை) : 80%
06. குறைந்த பட்ச ஈரப்பதம் (பருவமழை) : 65%
07. மழை ஆண்டுக்கான மழை (அதிகபட்சம்) : 1403 மிமீ
08. ஆண்டுக்கான மழை (குறைந்த பட்சம்) : 450. 5 மி.மீ
09. இருபத்தி நான்கு மணிநேரம் : 481 மி.மீ.

நிலத் தேவை:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த மின் நிலைய திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்காக ஏறத்தாழ 743.79.5 ஹெக்டேர் (சுமார் 1835 ஏக்கர்) புறம்போக்கு (தரிசு) நிலம் தமிழ்நாடு அரசினால் 99 ஆண்டுகளுக்கு குத்தகையாக டிபிபிசிஎல்லுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் உள்ள நாகப்பட்டினம் மாவட்டம் கீழ்வேளூர் தாலுக்காவைச் சேர்ந்த கீழப்பிடாகை, காரப்பிடாகை (வடக்கு) காரப்பிடாகை (தெற்கு) மற்றும் விழுந்தமாவடி கிராமங்களில் இந்த நிலம் அமைந்துள்ளது. ஏறத்தாழ 770.00 ஏக்கர் பரப்பளவு நிலம் புதுப்பள்ளி கால்வாயின் வடக்குப் பக்கத்தில் அமைந்துள்ளது. மற்றும் சுமார் 1065 ஏக்கர் நிலம் புதுப்பள்ளி கால்வாயின் தெற்குப் பகுதியில் அமைந்துள்ளது.

திட்ட களத்தின் அமைவிடத்தைக் கருத்தில் கொள்ளும்போது பிரதான மின் நிலையப் பகுதி, நிலக்கரி சேமிப்புக் கிடங்கு மற்றும் சாம்பல் அகழிப் பகுதி ஆகியவை 770 ஏக்கர் பரப்பளவுவில் புதுப்பள்ளி கால்வாயின் வடக்குப் பகுதியில் அமைக்கப்படும்.

தமிழக அரசால் வழங்கப்பட்டுள்ள நிலமான பொதுவாக தாவரங்களை வளர்ப்பதற்கு ஏற்ற இடமல்ல. எனவே இவ்விடத்தில் பசுமையை அளிக்கும் தாவரங்களை உருவாக்க இயலாது. பசுமையான தாவரங்களை வளர்ப்பதற்காகவும் டவுன்ஷிப்பை உருவாக்கவும் புதுப்பள்ளி கால்வாயின் வடக்கு திசையில் திட்ட இடத்தைச் சுற்றி மேலும் 780 ஏக்கர் நிலத்தை கையகப்படுத்த டிபிபிசில் திட்டமிட்டுள்ளது. எனவே, புதுப்பள்ளி கால்வாயின் வடக்கு திசையில் திட்டமிட்டுள்ள அனல் மின் நிலைய திட்டத்திற்காக கிடைக்கக் கூடிய மொத்த பரப்பளவு நிலம் சுமார் 1500 ஏக்கர்களாகும். இது புதுப்பள்ளி கால்வாயின் வடக்கு திசையில் இருப்புப் பகுதியாக சுமார் 50 ஏக்கரை கணக்கிட்டபின் உள்ள அளவாகும்.

புதுப்பள்ளி கால்வாயின் தெற்குப் பகுதியில் அமைந்துள்ள (சுமார் 1065 ஏக்கர்) நிலம், அனல் மின் நிலைய கட்டிடங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படமாட்டாது.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள அனல் மின் நிலையத்திற்கான நிலத் தேவையை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ள அட்டவணை விளக்குகிறது.

நிலத் தேவை

வ.எண்.	விளக்கம்	பரப்பளவு (ஏக்கர்)
01	பிரதான மின் நிலையப் பகுதி	295
2	நிலக்கரி சேமிப்பிடம் மற்றும் கன்வேயர்	295
3	சாம்பல் அகழிப் பகுதி	160
4	வெளியேற்ற மற்றும் இதர பாதைகள்	200
	துணைக் கூட்டல் மதிப்பு (1 முதல் 3 வரை)	950
5	டடுவுன்ஷிப்	100
6	பசுமைப் பகுதி	500
	துணைக் கூட்டல் மதிப்பு (5 முதல் 6 வரை)	600
	மொத்தம்	1550

பிரதான மின்நிலையப் பகுதி சுமார் 2.5 மீ (MSL-க்கு மேல்) மேடாக்கப்படும். அதே சமயம், டவுன்ஷிப் மற்றும் நிலக்கரி சேமிப்பிட்ட பகுதிகள் புதுப்பள்ளி வாய்க்காலுக்கு மழை நீர் சரியான முறையில் வடிந்து செல்வதற்கு ஏதுவாக முறையே 1.0 மற்றும் 1.5 மீ (MSL-க்கு மேல்) மேடாக்கப்படும் சாம்பல் அகழி மற்றும் பசுமைப் பகுதியில் தரிசு நிலத்தின் சமநிலை இயன்றவரை அப்படியே வைக்கப்படும். தோண்டியெடுக்கப்படும் பொருளின் தேவை. அகழிச் சுவருக்கு ஏற்படும் மண் தேவையையும் கணக்கில் கொண்டபின் சுமார் 9.5 மில்லியன் கன அடி (M3) ஆகும். மற்றும் இத்தேவையானது திட்டமிடப்பட்டுள்ள டிபிபிஎல்லின் துறைமுகக் களத்திலிருந்து தோண்டியெடுக்கப்படும் மண்ணைக் கொண்டு பூர்த்தி செய்யப்படும்.

இந்தோனேசியாவிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் நிலக்கரியே, திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த மின் நிலையத்தின் பிரதான எரிபொருளாக விளங்கும். இருப்பினும் எதிர்பாராத காரணங்களால் இந்தோனேசியாவிலிருந்து நிலக்கரி இறக்குமதி

செய்யப்படுவது பாதிக்கப்பட்டால் மற்றும் நெருக்கடியான சூழ்நிலைகள் தோன்றினால், இந்தியாவிலிருந்து அல்லது பிற ஆதாரங்கள் மூலமாக கிடைக்கம் நிலக்கரியானது பாய்லர்களில் எரிக்கப்படும். இதனைக் கருத்தில்கொண்டு ஒப்பீட்டுரீதியில் குறைவான கலோரி:.பிக் மதிப்பும் அதிகளவு சாம்பல் அளவையும் கொண்டுள்ள இந்திய நிலக்கரியையும் பயன்படுத்துவதற்கு ஏற்றார்போல் இந்த மின் நிலையம் வடிவமைக்கப்பட உள்ளது.

இந்தோனேசியாவிலுள்ள மத்திய காலிமந்தான் மாகாணத்தில் நிலக்கரி பகுதிகளை டிபிபிசிஎல் கையகப்படுத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலக்கரி பகுதிகளில் கணக்கிடப்பட்டுள்ள மொத்த நிலக்கரி இருப்பு சுமார் 200 மில்லியன் டன்களாகும். அனல் மின் நிலையத்தின் 25 ஆண்டு ஆயுள் காலத்தின் மொத்த தேவைக்கும் கணிக்கப்பட்டுள்ள இந்த நிலக்கரி இருப்பு போதுமானதாக இருக்கும். மீதமுள்ள அதிகப்படியான நிலக்கரி, இந்தியாவில் உள்ள மொத்த கொள்முதலாளர்களுக்கு வர்த்தகரீதியாக அளிக்கப்படும்.

அனல் மின் நிலைய திறன் அம்சத்தை (PLF) 85 சதவீதம் என வைத்துக்கொண்டால் இந்தோனேசிய மற்றும் இந்திய நிலக்கரியின் மொத்த கலோரி:.பிக் மதிப்பானது முறையே சுமார் கிலோவுக்கு 5909 கிலோ கலோரி மற்றும் கிலோவுக்கு 4353 கிலோகலோரியாக இருக்கும். மற்றும் டிசைன் வெப்ப விகிதம், 100 சதவீத அடிப்படை லோடாகவும் இருக்கும். திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த மின் நிலையத்தின் ஆண்டுகளாக நிலக்கரி தேவை பின்வரும் அட்டணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

நிலக்கரி தேவை

விவரங்கள்	யூனிட் -1ல் (மில்லியன் tpa)	யூனிட் -2 மற்றும் யூனிட் 3 (மில்லியன் tpa)
இந்தோனேசிய நிலக்கரி (முக்கிய எரிபொருள்)	1.38	3.55
இந்திய நிலக்கரி (மாற்று எரிபொருள்)	1.92	4.93

அனல் மின் நிலைய எல்லைக்குள் நொறுக்கப்படாத நிலக்கரி 0.781 மில்லியன் டன் மற்றும் நொறுக்கப்பட்ட நிலக்கரி 0.342 மில்லியன் டன் சேமிப்பதற்காக சேமிப்பிட வசதிக்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இது இந்தோனேசிய நிலக்கரி அனைத்து பாய்லர்களிலும் (யூனிட்டுகள் 1 , 2 மற்றும் 3) பயன்படுத்தப்படும்போது 100 சதவீத அடிப்படை லோடு உள்ள சூழ்நிலையில் சுமார் 70 நாட்களுக்குத் தேவைப்படும் நிலக்கரி தேவையை பூர்த்தி செய்யும்.

குளிர்ந்த நிலை தொடக்கம் மற்றும் தொடக்கநிலை வெப்பமேற்றுவதலுக்கும் லேசான எரிப்பொருள் எண்ணெயும் மற்றும் நிலைப்படுத்தலுக்கு கன எரிபொருள்

எண்ணெயும் பயன்படுத்தக்கூடிய வகையில் பாய்லர் வடிவமைக்கப்பட்டிருக்கும். கன எரிபொருள் எண்ணெயும் லேசான எரிபொருள் எண்ணெயும் டேங்கர்களில் சாலை வழியாக மின் நிலையத்திற்கு கொண்டு வரப்படும்.

ஆண்டுக்கான இரண்டாம்நிலை எரிபொருளின் தேவை குளிர்ந்த நிலை தொடக்கம் மற்றும் எரிபொருள் தீச்சுடர் நிலைப்படுத்தலுக்கம் பயன்படுத்தப்படும் கன எரிபொருள் எண்ணெயும் லேசான எரிபொருள் எண்ணெயும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் யூனிட் 1க்கு 2975 டன்களும் யூனிட் 2 மற்றம் யூனிட் 3-க்கு ஆண்டுதோறும் 7855 டன்களும் தேவைப்படும் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

நீர்த் தேவை:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த மின் நிலையத்திற்கு தேவைப்படும் நீரானது கடலிலிருந்து முறையான நீர் சுத்திகரிப்புக்குப்பின் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். பயன்பாட்டிற்குத் தேவைப்படும் தண்ணீரைப் பெறுவதற்காக உரிய சுத்திகரிப்புக்கு முந்தைய மற்றும் ரிவர்ஸ் ஆஸ்மாஸிஸை (ஆர்.ஓ.) அடைப்படையாக்க கொண்ட கேப்டிவ் டிஸாலினேஷன் நிலையம் ஒன்று உருவாக்கப்படவுள்ளது.

மின் நிலையத்தின் குளிர்விப்பு நீர் (CW) அமைப்பதற்கு தேவையான மேக் அப் நீரும் கடல் நீரிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திற்காக மதிப்பிடப்பட்டுள்ள கடல் நீர் பின்வரும் அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

கடல் நீர் தேவை

விவரங்கள்	யூனிட் 1 (M3/ஒரு மணி நேரத்திற்கு)	யூனிட் -2 மற்றும் 3 (M3/ ஒரு மணி நேரத்திற்கு)
கடல் நீர் உவர்ப்பு நீக்க நிலையத்திற்காக எடுக்கப்படும் நீர் (தினசரி 20 மணி நேர இயக்கம்)	805	1610
குளிர்ப்பு டவர் மேக்-அப்	5256	13600
மொத்தம்	6061	15210

மின் நிலையத்தின் பயன்பாட்டு நீர்த் தேவையின் பிரிவுகள் (டவுன்ஷிப்பையும் சேர்த்து) கீழே உள்ள அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

பயன்பாட்டு நீர்த் தேவை

விவரங்கள்	யூனிட் 1 (M3/பிரதி தினம்)	யூனிட் -2 மற்றும் 3 (M3/ பிரதி தினம்)
சேவைக்கான நீர்	900	1800
குளிர் சாதனம் மற்றும் காற்றுவசதி அமைப்பு	480	960
சாம்பல் கையாளும் அமைப்பு	3720	7680
DM நீர் சாதன பயன்பாட்டிற்கு (இது குடிநீர் கலவையைம் ஒரு பகுதியாகக் கொண்டுள்ளது)	2100	4240
நிலக்கரி கையாளும் அமைப்பின் தேவைகள் மற்றும் தூசு கட்டுப்பாடு அமைப்பு	960	1880
இதர தேவைகள்	4240	280
மொத்த பயன்பாட்டு நீர்த் தேவை	28400	16840

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திற்காக மதிப்பிடப்பட்டுள்ள பயன்பாட்டு நீர்த் தேவையாது சுமார் 25,240 M3/பிரதி தினம் (25.24 MLD) இது டிபிபிசிஎல்லின் டவுன்ஷிப் மற்றும் திட்டமிடப்பட்டுள்ள துறைமுகம் ஆகியவற்றுக்குத் தேவையான 825M3/ மணி நேரம் நீரையும் உள்ளடக்கியதாகும். இந்த மொத்த பயன்பாட்டு நீர்த் தேவையில் யூனிட் 1ன் கழிவு நீரின் சுமார்

2640 M3 மணிநேர சுத்திகரிப்பும் யூனிட் 2 மற்றும் யூனிட் 3ன் கழிவு நீரின் சுமார் 5320 M3 /மணிநேர சுத்திகரிப்பும் செய்யப்பட நீர் மறுசுழற்சி செய்யப்படும். சுத்திகரிப்பு செய்யப்பட்ட கழிவு நீரின் மறுசுயற்சியுடன் கடல் நீர் ஆர் ஓவின் (SWRO)வடிகாலில் நிகர நீர்த் தேவையானது சுமார் 17.280 M3 /பிரதி தினம் (17.28 MLD) ஆக இருக்கும். பயன்பாட்டு நீருக்காகவும் CW மேக்-அப்புக்காகவும் தேவைப்படும் மொத்த கடல் நீர் (SWRO) மூலம் மீட்கப்படும் (35 சதவீதத்தையும் கருத்தில் கொள்ளும்போது) சுமார் 0.51 மில்லியன் M3/பிரதி தினம் ஆகும்.

மின் நிலையத்திலிருந்து எதிர்பார்க்கப்படும் கழிவுநீர் வெளியேற்றம், திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்தின் யூனிட் 1 லிருந்து சுமார் 112.89 MLD மற்றும் யூனிட் 2 மற்றும் யூனிட் 3 லிருந்து சுமார் 285.300 MLD ஆகும். குளிர்ப்பு நீர் அமைப்பின் குளிர்ந்த நீர் பகுதியிலிருந்து CW குளிர்ப்பு திட்டமிடப்பட்டுள்ளதால் கடலுக்கு திரும்ப வரும் வெளியேற்ற நீரின் வெப்ப அதிகரிப்பானது சுற்றுப்புறத்தை ஒத்ததாகவே இருக்கும். கடலுக்குச் செல்லும் கழிவு நீரில் கரைக்கப்பட்டுள்ள திண்மங்களின் மொத்த அளவானது மின் நிலையத்திற்கு உள்வரும் கடல் நீரில் உள்ளதைப் போன்று 1.25 மடங்கு இருக்கும்.

மின் ஆற்றலை வெளியேற்றுதல்:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சக்கதியானது, திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 400 கி.வா. க்ரீடிற்கு கொண்டு செல்லப்படும். இது மின் நிலைய இடத்திலிருந்து 140 கி.மீ. தொலைவில் உள்ளது. மேலும் டிபிபிசிஎல்லானது மின் உற்பத்தி நிலையத்திற்கு அருகிலேயே பவர் கிரிட் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெடின (PGGL) 400 கேவி கிரீடிற்கு மின்சக்தியை கொண்டு செல்வதற்கான சாத்தியங்கள் குறித்தும் ஆராய்ந்து வருகிறது.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திலிருந்து விற்பனை செய்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்படும் ஆற்றல் மற்றும் மின்சக்தி பற்றிய விவரங்கள் கீழே உள்ள அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

மின் ஆற்றலை வெளியேற்றுதல்

விவரங்கள்	யூனிட்-1	யூனிட் 2 மற்றும் யூனிட் 3
மொத்த உற்பத்தி –மெ.வா.	500 மெ.வா	2 X 660 மெ.வா
துணை மின் ஆற்றல் மற்றும் ஸ்விட்ச்யார்ட் வரையிலான இழப்பு (7.5 %) மெ.வா.	3750	99.00
ஸ்விட்ச்யார்டிலிருந்து டேக்ஆ..ப் நிலை வரையிலான டிரான்மிஷன் இழப்பு 4% மெ.வா.	18.50	48.84
வெளியேற்றப்பட வேண்டிய மொத்த மின் ஆற்றல் -மெ.வா.	444.0	1172.16
85% ஆண்டுக்கான நிலைய லோடு அம்சத்தின்படி வெளியேற்றப்பட்ட வேண்டிய மின் ஆற்றல் -மில்லியன் KWh/ஆண்டுதோறும்	3306.02	8727.90

மின்நிலைய தரநிர்ணயம், கிடைக்கும் தன்மை, மின் நிலைய லோடு அம்சம் (PLF)

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்தின் நிறுவப்பட்டுள்ள மொத்தத் திறன் பின்வரும் கள நிலைகள் மற்றும் வடிவமைப்பு அம்சங்களுக்கேற்ப குறிப்பிட்ட ஜெனரேட்டர் டெர்மினல்களில் சுமார் 1 X 500 மெ.வா. மற்றும் 2 X 660 மெ.வா. ஆக இருக்கும்.

சுற்றுப்புற காற்றின் வெப்ப நிலை 40 டிகிரி செ. ஆக இருத்தல். மின் நிலையத்திற்கு தேவைப்படும் குளிர்ந்த நீருக்கான மேக்-அப் ஆக கடல் நீர் பயன்படுத்தப்படுதல்.

டிசைன் கன்டென்ஸர் குளிர்ந்த நீர் உள்வரும் வெப்பநிலை 33 டிகிரி செ. ஆக இருத்தல் மற்றும் கன்டென்ஸரில் ஏற்படும் வெப்பநிலை அதிகரிப்பானது 9 டிகிரி செ. ஆக இருத்தல்.

ஜேனரேட்டரின் மின் ஆற்றல் அம்சம் 0.85 ஆக இருத்தல்.

மின் சாதனத்திற்கு டிசைன் வெப்பநிலை 50 டிகிரி செ. ஆக இருத்தல்.

நீராவி டர்பைனின் VWO திறன், அமைக்கப்பட்டுள்ள டர்பைன்-ஜெனரேட்டரின் அதிகபட்ட தொடர் நிர்ணயத்திற்கும் (MCR) மேலாக சுமார் +5% இருக்க வேண்டும். மற்றும் VWO நிலைகள் மற்றும் இதர துணை நீராவித் தேவைகளுக்குப் பொருந்தும் வகையில் பாய்லரின் அதிகபட்ட தொடர் நிர்ணயம் (BMCR) அமைக்கப்படும். சீரமைப்புகளுக்கு நடுவே டர்பைன் பிளேடுகளில் ஏற்படும் உப்புப் படிவங்கள் மற்றும் பழுதுகள் போன்றவற்றால் ஏற்படும் தேய்மானத்திற்குப் பிறகும், நிர்ணயிக்கப்பட்ட உற்பத்தியை அளிப்பதற்கு ஏதுவாக யூனிட்டுகளின் திறனளவுகள் தேர்ந்தெருக்கப்படுகின்றன.

அமைப்பின் அளவை நிர்ணயிப்பதற்கும் உற்பத்திக்கான செலவை கணக்கிடுவதற்கும் கருத்தில் கொள்ளப்படும் மின் நிலைய லோடு அம்சம் (PLF) 85% ஆகும். மற்றும் மின் நிலைய கிடைக்கும்நிலை சுமார் 90% ஆகும்.

திட்ட நிறைவுக்கான அட்டவணை:

திட்டமிட்டுள்ள அனல் மின் நிலையத்தின் யூனிட் 1 அதாவது 1 X 500 மெ.வா யூனிட், பவர் ஜலண்ட் எக்விப்மென்ட்டுக்கான அளிப்புக் கடித (LoA) தேதியிலிருந்து (பூஜ்ய தேதி) சுமார் 48 மாதங்களில் வர்த்தக ரீதியாக இயங்கத் தொடங்கும். யூனிட் 1க்கான பூஜ்ய தேதி 1 அக்டோபர் 2009 என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திட்டமிட்டுள்ள அனல் மின் நிலையத்தின் யூனிட் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பவர் ஜலண்ட எக்விப்மென்டுக்கான அளிப்புக் கடித (LoA) தேதியிலிருந்து (பூஜ்ய தேதி) சுமார் 60 மாதங்களில் வர்த்தக ரீதியாக இயங்கத் தொடங்கும். இந்த யூனிட்டுகளுக்கான பூஜ்ய தேதிகள் முறையே 1 அக்டோபர் 2010 மற்றும் 1 அக்டோபர் 2011 ஆகும்.

கூட்ட அமைப்பாளர் (உதவி சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர்) பொது மக்களை கருத்துக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

1.திரு. சி. இராசசேகரன், வேட்டைக்காரணிருப்பு:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்க்கிறேன். இத்திட்டத்தினால் சுற்றுச் சூழல் மாசு ஏற்படும். இத் திட்டம் டாக்டர் எம்.எஸ். சாமிநாதன் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவிற்கு எதிரானது. இதன் மூலம் ஏற்படும் கழிவு நீர் காரணமாக கடல் வாழ்

உயிரினங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும். பறவைகள் சரணாலயத்தின் 10 கி.மீ. தொலைவில் அமைவதால் அயல் நாட்டு பறவைகள் இங்கு இடம் பெயர்வது பாதிக்கப்படும். இந் திட்டத்தின் மூலம் ஏற்படும் வெப்ப அலைகளை எவ்வாறு கட்டுப்படுத்துவார்கள்?

02. திரு. கலைமாறன், புதுப்பள்ளி:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்கிறேன். ஏனென்றால், இத்திட்டம் 9,100 கோடி செலவில் 244.7 ஹெட்டேர் நிலப்பரப்பில் அமைய உள்ளது. இத்திட்டமானது 1820 மெ.வா. மின் உற்பத்தி செய்கிறது. ஆதலால் 25,000 மக்கள் இடம்பெயர்பு ஏற்பட வாய்ப்பு உள்ளது. நாங்கள் எண்ணூர் பவர் பிளாண்ட் நிறுவனத்திற்கு சென்று பார்வையிட்டோம். அங்கு அதன் 210 மெ.வா. அளவு மின் உற்பத்தி செய்கின்றனர். அந்த நிறுவனத்தின் 6 கி.மீ. தொலைவில் எந்தவித குடியிருப்பும் இல்லலை. ஆதலால் இத்திட்டம் இங்கு வந்தால் 20 கி.மீ. தொலைவில் வந்தால் மக்கள் யாரும் இங்கு வசிக்க முடியாது. அதுமட்டும் அல்லாமல் இங்கு செய்யப்படும் விவசாயமானது மாங்காய், முந்திரி, பலா போன்ற பயிர்கள் விளைவிக்க இயலாது. இங்கு 2500 மீனவ மக்கள் வசித்து வருகின்றனர். அவர்களுக்கும் சரியான தொழில் இல்லாமல் பாதிக்கப்படுவார்கள். இந்த திட்டம் அயல் நாட்டில் செய்யக் கூடிய திட்டமாகும். இங்கு இத்திட்டம் இங்கு செயல்பட முடியாது.

03. திரு.சாமிக்கண்ணு, சிந்தனை சிற்பி மீனவர் அமைப்பு:

இத்திட்டம் இங்கு அமைவதை எதிர்கிறேன். இத்திட்டம் இங்கு அமைந்தால் அதன் மூலம் ஏற்படும் சுற்றுச் சூழல் பாதிப்பால் பழையார் முதல் கோடியக்கரை வரை உள்ள மீனவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். இத்திட்டத்தால் முத்துப்பேட்டையில் உள்ள சதுப்பு நிலக் காடுகள் பாதிக்கக் கூடும். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தின் மூலம் பக்கிம்ஹாம் கால்வாயில் வெளியேற்றப்படும் கழிவுகளினால் 24 மீனவ கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிறுவனத்தின் மூலம் வெளியேற்றப்படும் சாம்பல் கழிவு நிலத்தையும், கடல் நீரையும் மாசு படுத்தும்.

4. திரு. ராம. இளம்பரிதி , விழுந்தமாவடி:

இத் திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறேன். இத்திட்டம் 10,000 கோடி செலவில் ஆரம்பிக்கப்பட உள்ளது. இது ஒரு தெர்மல் பவர் பிளாண்ட் , அனு மின் ஆலை அல்ல. இதனால் எந்த வித பாதிப்பும் ஏற்படாது. மின் பற்றாக்குறையும். குறையும். வேலைவாய்ப்புகள் அதிகரிக்கும். அனல் மின் நிலையத்தின் புகை போக்கி 275 மீட்டர் அமையும் என சொல்கிறார்கள். இந்த புகைபோக்கியின் அளவை இரண்டு மடங்காக உயர்த்த வேண்டும். இந்த கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுத்த பிறகே மற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். மக்கள் தொகை அதிகரிப்புக்கு ஏற்ற அளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. எனவே இந்த தொழிற்சாலை கண்டிப்பாக வரவேண்டும்.

5. திருமதி. ஆர். இளவரசி, புதுப்பள்ளி ஊராட்சி மன்ற துணைத் தலைவர்:

எண்ணூர் பவர் பிளாண்டில் 210 கி.வா. மின் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அங்கு 6 கீ.மீ. தொலைவில் எந்த வித குடியிருப்பும் இல்லை. இப்பகுதியானது விவசாய நிலமாக உள்ளது. இங்கு அதிகம் படிக்காத மக்கள் இருக்கின்றனர். ஆனால் இத்திட்டத்தின் மூலம் படித்தவர்களுக்கு மட்டுமே வேலை கிடைக்க வாய்ப்பு உள்ளது. எனவே, இந் நிறுவனத்தால் மீனவர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும். கடல் நீரும் ஊருக்குள் புக வாய்ப்பு உள்ளது. இப்பொழுது தேலைவயான அளவு மின் உற்பத்தி இருப்பதனால் இந்த திட்டத்தை வேறு பகுதிக்கு கொண்டு செல்ல வேண்டுகிறேன்.

6. திரு. விஸ்வநாதன், வேட்டைக்காரனிருப்பு:

இத் திட்டம் வருவதை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை சென்று பார்வையிட்டோம். அங்கு புங்கை, வேப்ப மரம், தென்னை மரம் ஆகியவை அமைந்துள்ளன. அங்கு 40 முதல் 50 குடும்பங்கள் வாழ்கின்றனர். இப்பகுதியானது காவிரின் கடைமடை பகுதியாக இருப்பதால் கடந்த 20 ஆண்டுகாலமாக விவசாயம் நல்ல முறையில் செய்ய முடியவில்லை. எனவே இத்திட்டத்தை தமிழக முதல்வர் எங்கள் பகுதிக்கு வரப்பிரசாதமாக அளித்தாக ஏற்றுக் கொள்கிறோம்.

7.திருமதி. பரமேஸ்வரி, மாவட்ட கவுன்சிலர்:

இத்திட்டம் இங்கு அமைவதை எதிர்கிறேன். இத்திட்டம் இங்கு அமைந்தால் பொறியியல் துறையில் படித்தவர்களுக்கு மட்டுமே சில வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கும். இத்திட்டத்தினால் ஏற்படும் சுற்றுச் சூழல் பாதிப்பால் மா பலா மற்றும் முந்திரி வகைகள் பாதிக்கும். மேலும் இங்குள்ள உள்ள மீனவர்கள் பொருளாதாரம் பாதிக்கக் கூடும். ஆகவே அனல் மின் நிலையம் வேண்டாம்.

8.திரு. தமிழ்ச் செல்வன், காமேஸ்வரம் கிராமம்:

இத் திட்டத்தினர் விரிவான உரையை (Project Report) தமிழில் அச்சிட்டு வெளியிட வேண்டும். இத் திட்டம் அமைய உள்ள இடமானது குடியிருப்பு பகுதிகளாகவும் ஒதுக்கி வைத்த வனப் பகுதியாக (Reserved Forest Area) உள்ளது. இந் நிறுவனத்தின் மூலம் வெளியேற்றப்படும் சாம்பல் கழிவுகளினால் புற்றுநோய், மலட்டுத் தன்மை மற்றும் பிறப்பு விகிதம் குறைய வாய்ப்பு உள்ளது. இத்திட்டத்தினர் தடுப்பு சுவர் அமைக்காமல், கழிவு நீரை வெளியேற்றும்போது அரிச்சந்திரா நதியில் கலப்பதன் மூலம் நீரானது மாசு அடைவதோடு நிலத்தடி நீரும் மாசு அடையும்..ஆகவே இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்கிறேன்.

அப்பொழுது **மாவட்ட ஆட்சியர்** இத் திட்டத்தை அமுல் படுத்தும் நிறுவனத்தினர் விளக்க வேண்டும் என கேட்டுக் கொண்டார். ஆனால் பொது மக்கள் இது கருத்து கேட்புணர்வு கூட்டம் ஆகவே, எங்களுக்கு விளக்கம் தேவையில்லை , மக்களின் கருத்துக்களை கேட்க வேண்டும் என எதிர்ப்பு தெரிவித்தனர். ஆகவே **மாவட்ட ஆட்சியர்** பொது மக்களை கருத்தினை தொடர்ந்து தெரிவிக்குமாறு வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள்.

9. திருமதி ரேவதி ஜீவானந்தம், ஒன்றிய குழு உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் இங்கு அமைவதை எதிர்கிறேன். இதனால் பசுமையான இப்பகுதிகள் பாதிக்கப்படும். உள்நாட்டு மீனவர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும். இதன் மூலம் வெளியேற்றப்படும் சாம்பல் கழிவுகளினால் இரால் வளர்ப்பு பாதிக்கப்படும். வெளிநாட்டு கம்பெனியினர் கொள்ளை லாபம் அடைவதற்காகவே இத் திட்டம் அமைகிறது. இத்திட்டம் அமையுமானால் எங்கள் பகுதிகள் பாதிக்கப்படும். சொந்த மண்ணிலேயே எங்களை அகதிகளாக ஆக்குகிறார்கள். அதனால் உயிரை பனையம் வைத்தாவது இத் திட்டம் அமைவதை எதிர்ப்போம்.

10. திரு. சித்திரைவேல், புதுப்பள்ளி

இத்திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறோம். இப் பகுதி மக்கள் வருமையில் வாழ்ந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வாய்ப்பு உள்ளது. இத்திட்டத்தால் இப்பகுதி மக்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். இத் திட்டத்தை தற்சமயம் எதிர்ப்பவர்கள் பிற்காலத்தில் ஏற்பட இருக்கும் பொன்னான வாய்ப்பை இழக்க வேண்டாம் என கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய கிராம வளர்ச்சி அடைய இத்திட்டம் மிகவும் அவசியம் ஆகிறது.

11.திரு. பூமாலை, விழுந்தமாவடி:

இத் திட்டம் வருவதை எதிர்கிறேன். இந் நிறுவனம் அமைவதால் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதெல்லாம் ஒரு மாயை. ஓ.என்.சி நிறுவனத்தார் வேலை வாய்ப்பு வசதியை கொடுக்கவில்லை. அதுபோல பிள்ளை பெருமாள்நல்லூரில் அமைந்துள்ள மின் நிலையத்தில் 72 நபர்கள் வேலை செய்கின்றனர். அதில் உள்ளூர் மக்கள் 2 பேருக்கு வாட்சுமேன் வேலை வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதுபோல நெய்வேலியில் உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. எங்களுடைய விழுந்தமாவடியில் இருந்து, இத் திட்டம் அமைய உள்ள இடத்தை சுற்றியுள்ள காரப்பிடாகை, மேலப்பிடாகை மற்றும் வேட்டைக்காரணிருப்பு பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு குடிநீர் வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் இப்பகுதியில் அமையுமானல் நிலத்தடி நீர் பாதிக்கப்படும் என்பதை உணர வேண்டும்.

எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை சென்று பார்வையிட்ட போது அந்த இடத்தினை சுற்றி உள்ள பகுதிகளில் எவ்வித குடியிருப்பும் இல்லை. அந்த அனல் மின் நிலையத்தில் 600 நபர்கள் வேலை இழந்தார்கள். அதில் தற்சமயம் 1700 நபர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அரசு நிறுவனத்திலேயே வேலை இழந்த சமயத்தில் எப்படி தனியார் நிறுவனத்தினரை நம்புவது. இத்திட்டம் இப் பகுதியில் ஏற்படுமானல் சுனாமி போன்ற பேரழிவு ஏற்பட்ட அனுபவம்தான் எங்களுக்கு ஏற்படும்.

சாம்பல் கழிவுகளினால் பெரும் பாதிப்புதான் ஏற்படும். ஆகவே இத்திட்டத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றம் செய்து கொள்ள வேண்டுகிறேன். இல்லையெனில் இரால் நிலம் மற்றும் விவசாய நிலங்கள் பாதிக்கப்படக் கூடும்.

12. திருமதி.A.ஜேசுரத்தினம்: Coastal Action Network, Nagapattinam.

a. மத்திய சுற்றுச் சூழல் மற்றும் வனத்துறை 21.08.2009 அன்று வெளியிட்ட குறிப்பாணையில் 31.10.2009 வரை கடலோர பிரதேசங்களில் எந்தவிதமான தொழிற்சாலையும் அமையக் கூடாது என்று அறிவுறுத்தியுள்ளது.சுற்றுச் சூழல் தாக்க அறிக்கையில் மக்களுக்கு ஏற்படும் பொருளாதார சீர்கேடுக்கு எந்தவிதமான தீர்வு காணப்படவில்லை.

b. மத்திய சுற்றுச் சூழல் மற்றும் வனத்துறை அளித்த நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றவில்லை.

c. இத்திட்டம் வந்தால் எண்ணூர் மற்றும் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம் அருகில் இருந்த மீனவர்கள் இழந்ததைப்போல் நாங்களும் இழப்போம்.

d. மின்சார துறை 2007-அம் ஆண் அறிக்கையின்படி போதுமான மின் உற்பத்தி இருப்பதாக அறிவித்தார்கள். தற்சமயம் (2009-ஆம் ஆண்டில்) மின் உற்பத்தி அதிகரித்திருக்க வேண்டும்.

e. பற்றாக்குறை இருந்தால் நிலக்கரியை பயன்படுத்தி அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதை விட சூரிய ஒலியின் மூலம் மின்சாரத்தை உற்பத்திச் செய்யலாம்.

f. இத் திட்டத்தால் எந்தவிதமான வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வாய்ப்பு இல்லை. ஆதலால் இத்திட்டத்தை இரத்து செய்ய வேண்டும்.

g. இம் மாவட்டத்தில் நிலக்கரியை பயன்படுத்தி ஏழு அனல் மின் நிலையம் அமைய வேண்டியதன் அவசியம் என்ன? ஆதனால் இத்திட்டம் வருவதை இரத்து செய்யவேண்டும்.

13. ஆர். முத்துகுமாரசாமி, காரப்பிடாகை வடக்கு ஊராட்சி மன்ற தலைவர்:

இத்திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறேன். இத்திட்டம் இங்கு அமைவதால் விவசாயத்திற்கு எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. புதுப்பள்ளியில் அமைந்துள்ள இரால் பண்ணைகள் காரணமாக நமது நிலங்கள் தரிசு நிலமாக மாறிவிட்டது. வேலை வாய்ப்பு அதிகரிக்கும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இப்பகுதியில் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இத் திட்டத்தை கொண்வந்தார்கள். ஆகவே இத்திட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

14. திரு. வேதையன், முன்னால் ஒன்றிய குழு உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்கிறேன். இத்திட்டத்தினர் காற்றின் புகை போக்கியின் உயரத்தை 225 என்று தெரிவித்துள்ளார்கள். இத்திட்டதால் 1.7 கி.லிட்டர் கழிவுகள் கடலில் கலக்க வாய்ப்புள்ளது. தற்சமயம் காரப்பிடாகையில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ளது. இத்திட்டத்தினர் துறைமுகம் அமைவதற்காக கடலினை ஆழப்படுத்தும்போது கிடைக்கும் மணலை நிலப்பரப்பில் பரப்பும்போது நிலத்தடி நீரில் பாதிப்பு ஏற்படும்.

15. திரு.இராமமூர்த்தி, ஒன்றிய குழு முன்னாள் உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்கிறேன். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை சுற்றி பார்வையிட்டபோது அப்பகுதியை சுற்றி எவ்வித குடியிருப்புகளும் அமையவில்லை. 210 மெ.வா. அளவு மின் உற்பத்தி செய்யும் அப்பகுதியிலேயே 6 கி.மீ. முதல் 10 கி.மீ. வரை எவ்வித குடியிருப்பகளும் இல்லை. எங்களுடைய பகுதியானது விவசாயம் சார்ந்த தொழில் பகுதியாகும். இப்பகுதியில் அதிக அளவு படித்தவர்கள் இல்லை. இந் நிறுவனத்தின் மூலம் பொறியியல் படித்தவர்களுக்கு மட்டுமே வேலை கிடைக்கும், மற்றவர்களுக்கு வேலை கிடைக்க வாய்ப்பு இல்லை. இப் பகுதியில் உள்ள முத்துப்பேட்டை சதுப்பு நிலக் காடுகள் பாதிக்க வாய்ப்பு உள்ளது.

16. திரு. எஸ். எம். வல்லத்தரசு, பஞ்சாயத்து தலைவர், கீழப்பிடாகை:

இத்திட்டம வருவதை வரவேற்கிறேன். இத்திட்டத்தால் விவசாய நிலம் பாதிக்கப்படாது. பொருளாதாரம் வளர்ச்சியடையும். ஆகவே, இத்திட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன். இத்திட்டம் வரவில்லை என்றால் தீக்குளிக்கவும் தயாராக உள்ளளேன்.

17. திரு. எம். பெத்தையா, கீழப்பிடாகை:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்க்கிறேன். இத்திட்டத்தினால் இரால் வளர்ப்பு பாதிக்கப்படும். ஓசோன் படலமே பாதிப்பு அடைந்துள்ளது. இப்பகுதியில் 5,000 மக்கள் வசித்து வருகிறார்கள். இத்திட்டத்தால் இப் பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே இத்திட்டத்தால் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்காது. ஆதலால் இத்திட்டத்தை வேறு இடத்தில் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும்.

18. திருமதி. மல்லிகா, கீழப்பிடாகை ஊராட்சி உறுப்பினர்:

இத்திட்டத்தை வரவேற்கிறேன். விவசாயம் கடுமையாக பாதிப்பு அடைந்த நிலையில் இத்திட்டம் வருவதால் இப்பகுதி மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக்கள் கிடைக்கும்.

19. திரு. முசிப் ஷரீப், வேட்டைக்காரணிருப்பு:

இத்திட்டம் வருவதை நான் எதிர்கவில்லை. ஆனால் இவ் நிறுவனத்தினர் மேலும் பல விவரங்களை எனக்கு அளிக்க வேண்டுகிறேன்.

01. இந்த நிறுவனத்தினர் எத்தனை ஏக்கர் நிலத்தினை கையகப்படுத்தி உள்ளனர்.

02. இத்திட்டத்தின் விவரங்களை தமிழில் வெளியிட்டால் சந்தேகங்களுக்கு தீர்வு காண முடியும்.

03. அனல் மின் நிலைத்திற்கும், அணு மின்நிலையத்திற்கும் உள்ள வேறு பாடுகளை விளக்க வேண்டும்.

04. இத்திட்டதின் விவரங்களை அரசுக்கு மட்டும் கொடுக்கிறீர்கள். ஏன் பொது மக்களுக்கு வழங்கவில்லை.

05. தூத்துக்குடியில் உள்ள அனல் மின்நிலையம் நிலம் வழங்கிய அப்பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை வழங்கவில்லை.

06. எத்தனை தனியார் நிறுவனங்கள் பொது மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை கொடுத்துள்ளது?

07. இப்பகுதியானது டெல்லா நிலப் பகுதியாகும். ஆகவே தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் வெள்ளை அறிக்கையை வெளியிட வேண்டும்.

08., கூட்டத்தின்போது ஏன் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் கூட்ட அறிக்கையினை (Minutes)) வழங்கவில்லை.

09. தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் இத்திட்டத்தின் முழுமையான விபரத்தினை வெளியிடவேண்டும்.

10. இப்பகுதி கடலோர மாவட்டமாக இருப்பதால் இத்திட்டத்தினை துவக்க இருப்பவர்கள் வேறு பகுதிக்கு மாற்றிக் கொள்ள பரிசீலணை செய்ய வேண்டும்.

20. திரு. ஏ.வி. முருகையன், வெண்மனச்சேரி, முன்னால் மாவட்ட ஒன்றியக் குழு உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் வருவதை வரவேற்கிறேன். தற்சமயம் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. மனைவி இல்லாமல் கூட வாழ்ந்துவிடலாம், ஆனால் மின்சாரம் இல்லாமல் வாழமுடியாது.

இத்திட்டம் அமையயுள்ள 10 கி.மீ. தூரத்தில் உள்ள கிராமங்களாகிய பிரதாபராமபுரம், திருப்பூண்டி போன்ற பகுதிகள் பாதிக்கப்பட கூடும் என தெரிந்தால் அப்பகுதி மக்களையும் அழைத்து மற்றொரு பொது மக்கள் கருத்து கேட்புணர்வு கூட்டம் நடத்த வேண்டும்.

21. திரு. எஸ். இராமசாமி, விழுந்தமாவடி:

இத்திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறேன். எங்களுடைய விவசாய நிலங்களில் தற்போது விவசாயம் செய்ய முடியாமல் வருமானம் இன்றி வாழ்கின்றனர். மேலும் இத்திட்டம் அரசு புரம்போக்கு தரிசு நிலத்தில் அமைவதால் எங்கள் பகுதி மக்கள் வரவேற்பார்கள்.

இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்டுணர்வு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் உதவி சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர் (கூட்ட அமைப்பாளர்) தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், நாகப்பட்டினம் அவர்கள் நன்றியுரை ஆற்றி இக் கூட்டத்தின் அறிக்கையினை வாரியத்தின் மூலமாக மத்திய சுற்றுச் சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என கூறி கூட்டத்தை நிறைவு செய்தார்.

உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், நாகப்பட்டினம்.	மாவட்ட ஆட்சியர், நாகப்பட்டினம்.