

Minutes of the Public Hearing held on 30.10.2009 at 10.00 A.M.. at Govt. High School., Karapidagai Village, Kilvelur Taluk, Nagapattinam District .

Name of the Project: M/s.Nagapattinam Energy Pvt. Ltd.,
Kilapidagai, Village, Kilvelur Taluk,
villages of Nagapattinam District.

Present: 1. Thiru. C. Munianathan, I.A.S.,
District Collector/ Chairman Public Hearing,
Nagapattinam District.
2. Er. M. Pannirselvam, M.Tech., M.B.A.,
Assistant Environmental Engineer /
Convenor Public Hearing,
Tamilnadu Pollution Control Board,
Nagapattinam.

Representatives of the Project: 01. Thiru.V. Balasubramaniyan
Advisor(Technical).
Nagapattinam Energy Pvt Ltd.,

02. A.N.Madhavan,
Head Mechanical,
Tridem Port and power Pvt Ltd,

03. S.Mohapatra,
Executive-Vice President electrical
Tridem Port and power Pvt Ltd,

Participants:

Sl.No.	PARTICIPANTS
01.	S.Jaya,vellipallayam
02.	S.M.Jenitarani, South vilunthamavadi
03.	T.Sakkarapani,Vettaikkaraneruppu
04.	N.yanvis, Vettaikkaraneruppu
05.	N.Ramesh,Vizhundamavadi
06.	S.Selvakumar, Vizhundamavadi
07.	V.Sekar, Vizhundamavadi
08.	R.Venkatasalam,Kameswaram
09.	N.Nandhivarman, Pondicherry
10.	M.Baskaran,Kilvelur
11.	N.Baskaran,Vetaikkaraneruppu
12.	M.Kalaivani,Pusvanam Menavar colony
13.	P.Nirmala, Pusvanam Menavar colony
14.	V.Lakshmi, Pusvanam Menavar colony
15.	K.Muthayya,Karappidagai
16.	Tesce Relhinam,Coastal Action Network,Nagapattinam
17.	M.Sethu, Coastal Action Network,Nagapattinam
18.	K.A.Mathews, Coastal Action Network,Chennai
19.	P.Samildanny,vettaikkaraneruppu
20.	c.chelladurai,Vettaikkaraneruppu
21.	G.Balakrishnan,Vettaikkaraneruppu
22.	S.Rajangam,Vettaikkaraneruppu
23.	S.Nagarathinam,Vettaikkaraneruppu
24.	R.Anbalagan,Vettaikkaraneruppu
25.	S.A.V.Vishvanadhan,Vettaikkaraneruppu
26.	V.Arunachalam,Vettaikkaraneruppu
27.	S.P.T.charles,Vellankanni
28.	M.P.Ghanasekar,Thirupundi
29.	S.Rangasami,Karaikal
30.	P.Ramachandiran,Pudupalli
31.	S.M.Riyasudeen,Thirupundi
32.	P.R.Hameed,Karapidagai
33.	J.Ravi,Karaipidagai

34. P.Ramalingam,Karappidagai
35. M.Baskar ,Karappidagai
36. R.Sivagurunadhan, ,Karappidagai
37. S.Vellayudham,Karappidagai
38. R.Sakthi,Vetaikaraneruppu
39. N.Karthigeyan,Karappidagai
40. S.Jagannadhan,Karappidagai
41. K.vadivel,Karappidagai
42. M.Balakkrishnan,Karappidagai
43. K.cholarajan,Karappidagai
44. M.Sathish,Thiruppundi
45. B.Shakthivel,Kameshvaram
46. N.Durairajan,Vettaikaniruppu
47. c.Rajashekar,Vettaikaniruppu
48. P.Malarkodi,Pusvanam Meenavar colony
49. M.sarvasi,Pusvanam Meenavar colony
50. Ammaniamma,Pusvanam Meenavar colony
51. M.G.Ravichandiran,Karappidagai
52. V.P.Selvam,Karaipidagai
53. Nagalingam ,sindhamani
54. A.Velucchami,sindhamani
55. S.Mohan,Karappidagai
56. V.Balasubramaniyan,Kizhapidagai
57. R.A.Ashogan,Vizhundhamavadi
58. K.Ramesh,Karappidagai
59. G.Vsundhra,Karappidagai
60. V.illyaraja,Karappidagai
61. S.T.Reeta,Karappidagai
62. M.Karimuthu,Vettaikaniruppu
63. N.Anjappan,Vellipalayam
64. B.Kumar, Meenavar colony,puyavanam
65. Veerashami,Pudhuppalli
66. M.pethaiyan,Pudhuppalli
67. R.Seranjeevi,Vettaikaniruppu
68. G.Venkatesh,Vettaikaniruppu
69. R.Veenaman,Karapidagai
70. P.TamilSelvan,Kameshvaram
71. Pasummi,pusvanam
72. k.chithra,Pusvanam
73. S.Pavalakkodi,Puspavadam
74. K.Annalakshmi,Pushpavanam
75. M.shakkila, Pushpavanam
76. Shakundala, Pushpavanam
77. sumathi ,Pushpavanam
78. R.nagavalli ,Pushpavanam
79. Shanthi,, Pushpavanam
80. Kanniyammal, Pushpavanam
81. R.chellammal, Pushpavanam
82. jayachandra, Pushpavanam
83. K.Minnalkodi, Pushpavanam
84. R.Baby, Pushpavanam
85. R.Ragavalli, Pushpavanam
86. M.padhmini, Pushpavanam
87. K.Sharadha, Pushpavanam
88. P.Chellathangam, Pushpavanam
89. K.Pannirchelvan,Vizhundhamavadi
90. R.Vishvanadhan,Karappidagai
91. P.Saminadhan,Karappidagai
92. N.Nagaraj,Karappidagai
93. Chinnadhurai,Karappidagai

94. Selvakumar,vizhundhamavadi
95. A.P.Mahendran,veetaikaraniruppu
96. K.Veeramani,chindhamani
97. K,Iyappan,Karappidagai
98. N.Thayumanavaswami,Karapidagai
99. N.Babu,Karappidagai
100. K.Rasamannikkam,Vettaikaraniruppu
101. G.Pandiyan,Chindamani
102. V.R.Godhandaraman,Chindamani
103. S.Balukkannu, , Pushpavanam
104. V.Panneerselvam, Velippalayam
105. Sellapanndi,Vellipalayam
106. Sindhunachselvam,Pudhuppalli
107. Balukannu,Vellipalayam
108. K.Panneerselvam,Puduppali
109. Karunnaidhi,Karappidagai
110. M.Pakkirisami,Vettaikaraniruppu
111. K.ganesan,Vettaikaraniruppu
112. V.Singaravel,Vettaikaraniruppu
113. S.Somasundharam,Vettaikaraniruppu
114. C.Sokkalingam,Vettaikaraniruppu
115. M.Kamaraj,Vettaikaraniruppu
116. S.Murugan,Karappidagai
117. R.,Kamalakkannan,Karappidagai
118. S.Mrugannandham,Karappidagai
119. K.Sivalingam, Vanavanmahadevi Meenavar Street.
120. Murthi,Meenavar Street
121. P.Anjappan,Meenavar colony
122. M.Ravichandran,Vettaikaraniruppu
123. R.V.chayaragavan,Vettaikaraniruppu
124. A.Vithiyalingam,Vettaikaraniruppu
125. V.Karunnaidhi,Vettaikaraniruppu
126. C.Balakrishnan,Vizhundhamavadi
127. R.Anbalagan,Vettaikaraniruppu
128. S.Kallimuthu,Vettaikaraniruppu
129. M.Natarajan,Somanadhapuram
130. N.Murugapandi,vizhundhamavadi
131. C.Kasinadhar,Vizhundhamavadi
132. M.Kannan,P.R.puram
133. A.Kunjupillai
134. A.shakthivel,Kameshvaram
135. M.Lingesh,Pudhuppalli
136. K.Anbumani,Pudhuppalli
137. M.kodiraj,cholavidhyapuram
138. V.kallimuthu,Vettaikaraniruppu
139. M.Balakumar,Vettaikaraniruppu
140. M.Tamilselvan,Vettaikaraniruppu
141. K.Murugaiyan,Vettaikaraniruppu
142. T.Arul,Vettaikaraniruppu
143. M.Ramasami,Vettaikaraniruppu
144. V.Mohan,Vettaikaraniruppu
145. A.Mathialzagan,Vettaikaraniruppu
146. S.suresh,Vettaikaraniruppu
147. R.Rajini,Vettaikaraniruppu
148. T.Murugaiyan,Vettaikaraniruppu
149. T.Thennarasu,Vettaikaraniruppu
150. V.Panneerselvam,Vettaikaraniruppu

Assistant Environmental Engineer, Tamilnadu Pollution Control Board, Nagapattinam has welcomed the District Collector, the proponents and the Public for the Public Hearing.

The Advisor Nagapattinam Energy Pvt Ltd, welcomed the District Collector, officials and the Public and explained about the project. He informed that the unit NEPL, has proposed coal based Thermal power plant and explained about the project as below:

PROJECT DESCRIPTION

Introduction

Nagapattinam Energy Private Limited(NEPL) Proposes to construct a Merchant Thermal Power Plant of 150-MW capacity at Karappidagai village of Kilvelur taluka in Nagapattinam district, Tamil Nadu.

The Promoters of NEPL are Tridem port and Power Company Private Limited(TPPCL). TPPCL is a holding company, established for the construction of power and port projects by ISMT Limited, India Seamless Power Limited (ISPL)and Tridem Group of Companies.

Purpose of the Report

As per the Environment Impact Assessment (EIA) Notification dated 14th September 2006, the proposed thermal power plant project falls under '**Category B**' with project or activity type number '1(d)'and requires preparation of EIA Report to get prior Environmental Clearance (EC) from the State Level Expert Appraisal Committee(SEAC), Tamil Nadu. The EIA studies have been undertaken to assess the environmental impacts of the proposed power plant project and to propose the mitigation measures for the same as per the TOR issued by TN SEAC vide letter no SEAC/TN/F.No.219/1(d)/TOR-31/2009, dated 3rd August, 2009.

Brief Description of the Project

The Proposed plant will have one unit of 1x150MW. The proposed power plant facilities will be developed in an area of 101.2-ha. The estimated cost of the Project is about Rs.730-Crores.

Location of the Project

The Proposed plant site is located in the coastal region towards south-eastern side of Tamilnadu State, falling in Karappidagai village of Kilvelur taluk in Nagapattinam district.

Salient Environmental Features in the study Area

The proposed project area is located between 10^o 34'56.3"N to10^o 35'37.8"N latitudes and 79^o 48'19.7" E longitudes.Velankanni town is located at a distance of 7.9-km,NNE,whereas Nagapattinam town is located at a distance of 18.2-km, N of the proposed plant site. East Coast Road connecting Nagapattinam and Pattukottai runs at a distance of 2.8-km, NE from the project site.Puthupalli vadikal(canal) flows at a distance of 4.4-km, ESE of the project site; whereas Vellar river flows at a distance of 4.8-km, N of the project site. Bay of Bengal is located at a distance of 5.1-km, E of the project site. There are no protected areas as per wild Life Protection Act 1972 within the study area. However, Talainayar Reserve Forest is located at a distance of 6.7-km, S from the Project boundary. The Project site falls under seismic zine-(II as per IS:1893 (Part-1)2002.

Salient Features of the proposed Power Plant

Installation of associated Mechanical and electrical equipment, auxiliary units like coal, ash handling plant, water treatment plant, cooling water system, Electrostatic Precipitators (ESPs), low NoX burners, online stack monitoring system etc. will form part of the total installation. The salient features of the power plant are as follows

The total capacity of the plant is 150-MW (configuration 1x150).The technology used is Circulatory Fluidized Bed Combustion (CFBC) with an estimated cost of 730Crores. At the plant area is 101.2 ha. The ash pond area 10.93ha. The power will be evacuated to 230kv switchyard and would be fed to state grid substation. The fuel is either Indian imported coal. The coal transportation by the means of conveyer system. In case of Indian coal 0.68 million tones per annum at 100% Plant load factor (PLF) otherwise for Indonesian coal 0,44 million tones per annum at 100%PLF. Indian coal ash content is about 34% Indonesian coal 12%. The efficiency of ESP Provided to Boilers is 99.9%. Stack proposed is of height 135m the water requirement are 24576 cubic meter/h. the source of water is sea water. The proposed power plant will require skilled and semi-skilled personnel during construction and operational phase. The total manpower of power plant during operation period is estimated to be about 100 persons.

DESCRIPTION OF THE ENVIRONMENT

INTRODUCTION

Baseline data has been generated for three months during June 2008 to September 2008 representing pre-monsoon season. The study area covers the area falling within 10-Km radius from the proposed plant area. Marine studies have also been carried out by M/s Indomer Coastal Hydraulics (P) Limited.

Land use Studies

The land use pattern within 10-km radius around the proposed plant area has been studied by available secondary data published in the Nagapattinam District Primary Census as well as recent remote sensing data. The study area falls in Kilvelur, Thirikkuvilai, Vedaranyam and Nagapattinam taluks of Nagapattinam district and covers about 45 villages within 10-km zone around project area.

Altogether, the study area covers about 29796.22-ha of cultivated land, which works out to about 66.2% of the total study area. The irrigated and un-irrigated land is about 47.0% and 19.2% of the study area respectively. Cultivable waste land and area not available for cultivation are about 8.4% and 25.1% respectively. Forest occupies only about 0.3% of total area.

Soil Characteristics

The soil samples were tested at 16 locations during pre-monsoon season covering various land uses. It was observed that the soil in the study area is predominantly of sandy loam type. The pH of the soil samples ranged from 6.2 to 7.8 indicating the slightly acidic to slightly alkaline in nature. The Electrical Conductance of the soil samples varies from 52 to 9010 $\mu\text{S}/\text{cm}$. The phosphorus values ranged between 24.7 to 85.1 kg/ha, indicating phosphorous concentrations are ranged from 'less to more than sufficient' category.

The nitrogen values ranged between 36.2- 141.5 kg/ha indicating nitrogen concentrations are ranged from very less to good category. The potassium values ranged between 9.3-741.2 kg/ha indicating potassium concentrations are ranged from very less to more than sufficient category.

Meteorology

The recorded temperature at site during study period ranges between 24.2 and 38.2 C and relative humidity ranges in between 58% to 75%. No rain fall was recorded during the study period. Predominant winds from WSW, SW and W directions were observed during study period.

Ambient Air Quality

There are no industries in the study area and present major source of air pollution in the region is due to domestic activities and rural conditions. To establish the baseline status of the ambient air quality in the study area, the air quality was monitored at 10 location during the study period. The SPM and RPM are observed to vary from 70.2 to 124.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ and 19.6 to 40.8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ respectively. The SO₂ and Nox are observed to vary from 5.2 to 9.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ and 5.8 to 12.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ respectively.

The result of the monitored data indicate that the ambient air quality of the region in general is in conformity with respect to rural/residential norms of the National Ambient Air Quality Standards of CPCB, with present level of activities and also it infers that the air quality levels in the study area are of fairly good quality and devoid of any industrial pollution

Water Quality

The baseline ground water quality status in the region is established by analyzing 11 samples. The pH and conductivity varies from 6.7-8.0 and 640-1680 micromhos/cm. Sodium and potassium content is found to be in the range of 72-199.1 mg/l and 1.1-20.6 mg/l. Calcium and Magnesium content varies between 40-136 mg/l and 4.9-58.3 mg/l respectively. Total hardness and alkalinity expressed as CaCO₃ ranges between 140-440mg/l and 110-410 mg/l respectively. The physico-chemical and biological analysis revealed that most of the parameters of groundwater are within the permissible limits as per IS:10500.

Similarly, surface water quality status is established by analyzing 14 samples. The analysis indicates that pH range is 6.8-8.2. The TDS was observed to be in the range of 340-46820 mg/l. The TDS has been observed to be very high than the permissible limit of 1500 mg/l at the sampling location. DO was observed in the range of 4.8 – 5.6 mg/l. BOD values were observed to be in the range of 3.0-6.9 mg/l. The physico-chemical and biological analysis revealed that most of the parameters are within the prescribed limits of IS:2296 class 'C' limits.

ANTICIPATED ENVIRONMENTAL IMPACTS AND MITIGATION MEASURES

Impacts during Construction phase

During construction phase the activities related to land de-weeding, leveling of site and construction of related structures and installation of related equipment.

1. Impact on Topography and Land use

The topography within the project site is almost level with the grade level varying between -0.4m to +0.4m w.r.t the MSL. The Proposed plant area will be suitably elevated (from +1.5m to 2.5m above MSL) using the dredged material from port and ash pond area. Therefore, no major change in topography of the site is envisaged during proposed power plant erection.

2. Impact on Soil

The Construction activities will result in loss of vegetation cover and topsoil to some extent in the plant area. It is proposed to construct line drains for storm water to minimize the soil erosion. Apart from

localized construction impacts at the plant site, no adverse impact on soil in the surrounding area are anticipated.

3. Impact on Air Quality

The impact will be for short duration and confined within the project boundary and is expected to be negligible outside the plant boundaries. The impact will, however, be reversible, marginal and temporary in nature. Proper maintenance of vehicles and construction equipment will help in controlling the gaseous emissions. Water sprinkling on roads and construction site will prevent fugitive dust.

4. Impact on Water Quality

The construction will be more related to mechanical fabrication, assembly and erection; hence the water requirements would be meager. Temporary sanitation facilities(septic tank and soak pits) will be set-up for disposal of sanitary sewage generated by the work force like drivers etc. The overall impact on water environment during construction phase due to proposed project is likely to be short term and insignificant.

5. Impact on Noise Levels

The noise generation during construction phase will be temporary and will be restricted mostly to daytime. The noise control measures during construction phase include provision of acoustic enclosures around the equipment and regular maintenance of the equipment.

6. Impact on Terrestrial Ecology

The initial construction works at the project site involves land clearance. Greenbelt will be developed during construction to improve the aesthetic value in the area and to screen out the fugitive dust generated during construction. The removal of vegetation from the soil and loosening of the topsoil generally causes soil erosion. However, such impacts will be confined to the project site and will be minimized through paving and water sprinkling.

The convener requested the public to express their opinion.

1.Thiru.C.Rajasekaran, Vettaikaraniruppu

He opposed the implementation of the proposed plant due to the following reason

- a) It may cause environmental damage
- b) Setting up of the industry is against the Dr.M.S.Swaminadhan committee. He recommended that no industry shall be located along the coast.
- c) In case of discharge of trade effluent in to the sea the aqua culture may get affect.
- d) Since the proposed unit is located 10km far away from the birds sanctuary it may affect the migration of foreign birds.
- e) How to control the Heat Radiation generated from the unit?

2.Thiru.Kalaimaran, Pudupalli

He opposed the implementation of the proposed plant due to the following reason

The industries proposed 244.7hectors at the cost of 9100Crores to produce 1820MW,.In case the project comes 25000 people can get evacuated. As we have visited Ennore thermal Power plant of capacity 210MW capacity there is no people living within 6km radius.

In case this plant comes nobody can survive in 20km radius. Ours is Agriculture based area where mango, Cashew nut, Jack fruit trees are main income for livelihood, this may get affected. Here there are about 2500 Fishermen and our fishing activity also get affected. at about 1 Lakh people may get affected. Since we don't have technology to put up the power plant to control the air pollution and this type of industries suitable in foreign countries. So if You put up the plant is may affect out health. No assured employment for our people.

3.Thiru. Samikannu, Sindhani Chirpi Meenavar Ammaipu, Akkaraipatai.

He also opposed the unit for the following reason.

- a)Fishermen community from Pazhayar to Kodiakarai may get affected.
- b)Reserve Forest in Muthupet may get affected.
- c)The discharge of effluent from Ennore thermal plant into Buckingham canal affected 24 villages in and around the plant. Similarly this plant may affect more number of villages.
- d) The disposal of fly ash generated from the unit into sea /land may affect our agriculture and fishing activity.

4.Thiru.Raman Elamparudhi, Vizhundhamavadi

He supported the plant because, it is 10,000Crore project. It is only the Thermal power plant not nuclear power plant as stated by our people. He welcomed the project at any cost.

- a) If it is proposed the adequate the air control measures that is two times more than the height of the chimney proposed by the proponent.
- b)Our people will get job opportunity .
- c) Our Electricity demand will get reduced.

5.Tmt.R.Ellavarasi, Vice-President , Pudupalli Panchayath.

The Proponents have taken us to visit Ennore thermal plant of capacity 210MW. There we have noticed there is no residence from 6 to 10km radius. Our area is an agriculture based area. Most of the people were uneducated. Even the unit provides job opportunities it is for only Engineers not for others. Here there are about 3000 Fishermen. Prawn / aqua culture may get affected. Since the unit has not stated anything about compound wall around the unit sea water may enter into the land. We have already enough electricity production. Hence we don't need any more electricity. However the plant may be shifted to some other area.

6.Thiru. S.G.Vishvanadhan, Vetaikaranirupu

He welcomed the plant whole heartedly due to the following reason:

- a) That he has visited the Ennore thermal power plant where there is no environmental damage. I have seen neem, pungam, coconut and other varieties of trees in and around the plant.
- b) There are 40-50 families near the plant
- c) Since we are at the tail end of the river we are unable to cultivate our land for past 20 years. To redress our sorrow our hon'ble Chief minister has given this project to us.

7. Tmt.Parameshwari, Union councilor , Nagapattinam.

She opposed the plant for the following reasons

- a) It may affect our agricultural crops such as mango, coconut etc.
- b) Fly ash generated from the unit may affect the aqua culture so we fishermen may lose the job.

8.Thiru.Tamilselvan,Kameshwaram

- a) The proponent should give detailed project report.
- b) This unit is proposed in residential area and reserve forest also near by.
- c) The emission from the unit may cause Cancer, pregnancy problem, birth rate may also decrease. Hence we oppose the project.
- d) The project proponents may block the drainage canal across the Harichandra river and hence water level may raise and hence our ground water may get polluted. Hence I oppose the plant.

District collector request the proponent to clarify the above points. Public Intervened and stressed that it is only the public hearing we don't want any explanation . Subsequently district collector requested to continue the public opinion.

9.Tmt.Revathi Jeevanandham, Panchayat Union Member, Vettaikaranirrupu.

She opposed the project due to the following.

- a) It may affect our Agriculture activity.
- b) Inland fishermen may loose their job.
- c) Disposal of ash into sea may affect the aqua culture
- d) It is a foreign venture. Starting with sole intention of earning money. In case this plant comes we may have to abandon our area. So we oppose this plant at any cost.

10.Thiru.Chitaraivel, Pudupalli:.

He welcomed the project due to the following reasons.

- a) It will give job opportunity
- b) It will not affect our people.
- c) In case you oppose this plant at present we may loose golden opportunity in future.
- d) To improve our villages this project is a must.

11. Thiru.Pumalai, Vizhundhamavadi

He opposed the plant due to the following reasons

- 1.Job proposed by the industry is an illusion. No body will get job.
- b) ONGC people have not given job, M/s PPN power plant there are 72 employees. Out of which only 2 locals are employed as watchman.
- c) In Neyveli M/s NLC promised job for locals it has not given jobs so far to any nearby public.
- d) Our ground water is being used for drinking purpose for the villages of Karappadagai, Melappadagai, vetaikaraniruppu. so if the plant comes our ground water will also get saline.
- e) While thanking our visit the company for sponsored observation tour to Ennore thermal Station a fortnight ago, he expressed that they should have included tour to the area where the ash was being dumped. According to an insider 110acre was used in ash dumping yard.
- f) In thermal power plant itself 600 people have been sent out under the pretext of VRS and other activities. At present there are only 1700 employees. If this is the situation of Government sector plant you can imagine the situation in the private sector.
- g) In case this plant comes there will be a disaster more than what we experienced in tsunami period.

h)Our produce such as mango is being sold at Rs.30/kg, so this kind of agricultural resource is our income. This may also get affected.

i)The fly ash disposal is a very big problem.

j)Mouth of Harichandra river is already stifled and more dredging would add to vulnerability of floods Hence I suggest this kind of plant may be shifted to alternative site, where there is no damage for agriculture and aqua culture.

12. Tmt. Jesu Rathinam, Convenor, Coastal Action Network , Nagapattinam stated as below:

a. The ministry of Environmental and Forest through its office memorandum dated 21.08.2009 as called for moratorium of all new projects upto 31.10.2009.

b. The EIA report does not specify the cost benefit analysis and the economic value of environmental cost incurred ought to have been expressed in EIA.

c. The EIA report has not covered TOR (Term of reference) issued by the MoEF, New Delhi.

d. Fishermen will loose their livelihood like the projects Ennore and Thuthugudi power plant.

e. As per academic year 2007 EB statement ,says that we have enough power ,by year 2009 the power position might have improved. Otherwise we can go for solar electricity generation against coal based thermal power plants.

f. This project will not create any employment opportunity.

g. Is it necessary to have coal based thermal power plant which affects our agricultural and ground water.

h. What necessitated the government to introduce 7 coal based power plant in this district?.

Hence, the project may be scrapped.

3. Thiru.R.Muthukumaraswamy, President, Karapidagai panchayath.

He welcomes the project. There is no possibilities for the agricultural activities.Due to existence of Prawn culture units in Pudupalli our agriculture lands have become barren lands. With sold intention of increasing employment opportunity in our region Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu introduced this plant. That is why I welcome this project.

14. Thiru.Vethaiyan, ex-panchayat councilor.

He opposed this project because of the following reasons.

1. He stated that as per the project proponents explanation the height of the chimney at about 225m from the ground level and the waste water will be discharged into the sea at a distance of 1.7km from the coast. At present in Karapidagai there is scarcity of water. If the project increases the depth of the sea by dredging for port development it will affect ground water.

For welfare of our generation we oppose the project in this area.

15.Thiru.Ramamurthi, Ex-Panchayat Member.

He also opposed the project due to following reasons.

While our visit to Ennore thermal plant, we have seen no habitation in and around. Ennore thermal plant is of capacity 210MW. There we have not noticed any residence in and around 6 to 10km radius. our area is an agriculture based area. Most of the people are uneducated. Even the unit provides employment opportunities it is for only Engineers not for others. Reserve Forest in Muthupet may get affected.

16. Thiru. S.vellaththarasu,Kizhapidagai

He welcomed the project.

There is no possibilities for the agricultural activities in this area. Our economical status will improve . In case this project does not come I am ready to sacrifice my life by means of self Immolation.

17. Thiru.M.Peddaiah, Kizhappadagai

He opposed the project for the following reasons.

Because of the project Aqua culture will affected and also it will affect ozone layer. There are 5000 people in this area. There is no scope of employment for all .So this project may be shifted to some other place.

18. Tmt.Mallika, Kizhapidagai panchayath councilor.

She welcomed the project due to the following reasons.

Agricultural activities are dull in this area so this project will provide job opportunity to our people .

19. Thiru.Muzeeb sheriff, Vettaikaraniruppu.

I am not against the project .In last hearing also I wanted some details

He asked the project proponent to give the following particulars.

1. How much is the extent of land acquired for thermal power plant?

2. Wide publicity to be given in Tamil.

3. What is the difference between thermal power plant and nuclear power plant?

4. Why the project report is given to Government. It has to be given to the public

5. In Tutucorin, the thermal power authorities have not given compensation to the acquired land owners.
6. How many private industries have given job opportunity to the public?
7. It is a Delta land. TNPCB shall release white paper on developments of power plant projects.
8. why TNPCB has not published minutes in front of the venue?
9. TNPCB shall release full project report of the plant.
10. This unit may be shifted to some other location other than coastal districts.

20. Thiru.A.V.Murugaiyan, Ex-District councilor, Venmanaccheri.

he welcomed the project and stated that

- a) Electricity is must. We can't live without electricity. But we can without wife.
- b) The other people said that the project will affect surrounding villages of 10km radius so the opinion of other villages such as pradhabaramapuram, Thirupundi to be ascertained.
- c) The opponents are giving very bad picture about the project so we need separate public hearing to explain about the benefits of the project.

21.Thiru.S.Ramasamy,Vizhundhamavadi.

He welcomed the project and stated that

- a)Our Agricultural lands have become barren lands so Agriculture is not a profitable source of income to our people.
- b)The power plant is coming up in Government porampoku land. So installation of Thermal power plant in such place will flourish our villages.

Conclusion:

The Assistant Environment Engineer- TNPCB, Nagapatinam (Convener) assured the public that these proceedings will be forwarded to MoEF for due consideration and announced that the Public Hearing is concluded and proposed vote of thanks

Assistant Environmental Engineer
Tamil Nadu Pollution Control Board
Nagapattinam

District Collector
Nagapattinam

30.10.2009 காலை 10.00 மணிக்கு நாகப்பட்டினம் மாவட்டம், கீழ்வேளூர் தாலுக்கா, காரப்பிடாகை கிராமம் , அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கேட்டுணரும் கூட்டத்தின் அறிக்கை.

திட்டம்: தி/ள். நாகப்பட்டினம் எனர்ஜி பிரைவேட் லிட்., காரப்பிடாகை கிராமம், கீழ்வேளூர் தாலுக்கா, நாகப்பட்டினம் மாவட்டம்,

- தலைமை:** 1. திரு. ச. முனியநாதன், இ.ஆ.ப., மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், நாகப்பட்டினம்.
2. திரு. எம். பன்னீர்செல்வம், எம்.டெக்., எம்.பி.ஏ., உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், நாகப்பட்டினம்.
3. திரு. பாலசுப்பிரமணியன், ஆலோசகர், நாகப்பட்டினம் எனர்ஜி பிரைவேட் லிட்.,
4. A.N. மாதவன், தலைமை மெக்கானிக்கல், நாகப்பட்டினம் எனர்ஜி பிரைவேட் லிட்.,
5. S. மொஹாபத்திரா, குணைத்தலைவர் (நிர்வாகம்) எலக்ட்ரிகல், நாகப்பட்டினம் எனர்ஜி பிரைவேட் லிட்.,

பங்கு பெற்றவர்கள்:

- வ.எண். திருவாளர்கள்/திருமதியர்கள் பெயர்
- 01 S. ஜெயா, வெளிப்பாளையம்
- 02 S.M. ஜெனிட்டாராணி, தெற்கு விழுந்தமாவடி
- 03 T. சக்கரபாணி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 04 N. யான்வாஸ், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 05 N. ரமேஷ், விழுந்தமாவடி
- 06 S. செல்வகுமார், விழுந்தமாவடி
- 07 V. சேகர், விழுந்தமாவடி
- 08 R. வெங்கடாச்சலம், காமேஸ்வரம்
- 09 N. நந்திவர்மன், பாண்டிச்சேரி
- 10 M. பாஸ்கரன், கீழ்வேளூர்
- 11 N. பாஸ்கரன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 12 M. கலைவாணி, புஷ்பவணம் மீனவர் காலனி
- 13 P. நிர்மலா, புஷ்பவணம் மீனவர் காலனி
- 14 V. லட்சுமி, புஷ்பவணம் மீனவர் காலனி
- 15 K. முத்தையா, காரப்பிடாகை
- 16 டெஸ்சி ரெகிலம் , Coastal Net work, நாகப்பட்டினம்
- 17 M. சேது, Coastal Action Network, நாகப்பட்டினம்
- 18 K.A. மேத்தியூஸ், Coastal Action Network, நாகப்பட்டினம்
- 19 P. சமீல்தானி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 20 C. செல்லசூரை, வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 21 G. பாலகிருஷ்ணன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 22 S. ராஜாங்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 23 S. நாகரத்தினம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 24 R. அன்பழகன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 25 S.A.V. விஸ்வநாதன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 26 V. அருணாசலம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
- 27 S.P.T. சார்லஸ், வேளாங்கண்ணி
- 28 M.P. ஞானசேகர், திருப்பூண்டி
- 29 S. ரெங்கசாமி, காரைக்கால்
- 30 P. இராமசுந்திரன், புதுப்பள்ளி
- 31 S.M. ரியாசுதீன் , திருப்பூண்டி
- 32 P. R. ஹமீது, காரப்பிடாகை
- 33 J. இரவி, காரப்பிடாகை
- 34 P. இராமலிங்கம், காரப்பிடாகை

- 35 M. பாஸ்கர், காரப்பிடாகை
- 36 R. சிவகுருநாதன், காரப்பிடாகை
- 37 S. வேலாயுதம், காரப்பிடாகை
- 38 R. சக்தி, வேட்டைக்காரணி(ருப்பு
- 39 N. கார்த்திகேயன், காரப்பிடாகை
- 40 S. ஜனாநந்தன், காரப்பிடாகை
- 41 K. வடிவேல் காரப்பிடாகை
- 42 M. பாலகிருஷ்ணன், காரப்பிடாகை
- 43 K. சோழராஜன், காரப்பிடாகை
- 44 M. சதீஸ், திருப்பூண்டி
- 45 B. சக்திவேல், காமேஸ்வரம்
- 46 N. துரைராஜன், வேட்டைக்காரணி(ருப்பு
- 47 C. ராஜசேகர், வேட்டைக்காரணி(ருப்பு
- 48 P. மலர்கொடி, புல்பவம் மீனவர் காலனி
- 49 M. சர்வாசி, புல்பவம் மீனவர் காலனி
- 50 அம்மிணியம்மா, புல்பவம் மீனவர் காலனி
- 51 M.G. ரவிச்சந்திரன், காரப்பிடாகை
- 52 V.P. செல்வம், காரப்பிடாகை
- 53 நாகலிங்கம், சிந்தாமணி
- 54 A. வேலுச்சாமி, சிந்தாமணி
- 55 S. மோகன், காரப்பிடாகை
- 56 V. பாலசுப்பிரமணியன், கீழப்பிடாகை
- 57 R.A. அசோகன், விழுந்தமாவடி
- 58 K. இரமேஷ், காரப்பிடாகை
- 59 G. வசந்திரா, காரப்பிடாகை
- 60 V. இளையராஜா, காரப்பிடாகை
- 61 S.T. ரிட்டா, காரப்பிடாகை
- 62 M. காரிமுத்து, வேட்டைக்காரணி(ருப்பு
- 63 N. அஞ்சப்பன், வெளிப்பாளையம்
- 64 B. குமார் மீனவர் காலனி, புல்பவனம்
- 65 வீராச்சாமி, புதுப்பள்ளி
- 66 M. பேதையன், புதுப்பள்ளி
- 67 R. சிரஞ்சீவி, வேட்டைக்காரணி(ருப்பு
- 68 G. வெங்கடேஸ், வேட்டைக்காரணி(ருப்பு
- 69 R. வீனாமேன் காரப்பிடாகை
- 70 P. தமிழ்ச்செல்வன், காமேஸ்வரம்
- 71 பசுமி, புல்பவனம்
- 72 K. சித்திரா, புல்பவனம்
- 73 S. பாவலக்கோடி, புல்பவனம்
- 74 K. அன்னலெட்சுமி, புல்பவனம்
- 75 M. சகிலா, புல்பவனம்
- 76 சுகந்தலா, புல்பவனம்
- 77 சுமதி, புல்பவனம்
- 78 R. நாகவள்ளி, புல்பவனம்
- 79 சாந்தி, புல்பவனம்
- 80 கன்னியம்மாள், புல்பவனம்
- 81 R. செல்லம்மாள், புல்பவனம்
- 82 ஜெயசந்திரா, புல்பவனம்
- 83 K. மின்னல்கொடி, புல்பவனம்
- 84 R. பேபி, புல்பவனம்
- 85 R. ராகவள்ளி, புல்பவனம்
- 86 M. பத்மினி, புல்பவனம்
- 87 K. சாரதா, புல்பவனம்
- 88 P. செல்லத்தங்கம்,
- 89 K. பன்னீர்செல்வம், விழுந்தமாவடி
- 90 R. விஸ்வநாதன், காரப்பிடாகை

- 91 P. சாமிநாதன், காரப்பிடாகை
92 N. நாகராஜ், காரப்பிடாகை
93 சின்னதுரை, காரப்பிடாகை
94 செல்வகுமார், விழுந்தமாவடி
95 A.P. மகேந்திரன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
96 K. வீரமணி, சிந்தாமணி
97 K. அய்யப்பன், காரப்பிடாகை
98 N. தாயுமானசுவாமி, காரப்பிடாகை
99 N. பாபு காரப்பிடாகை
100 K. இராசமாணிக்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
101 G. பாண்டியன், சிந்தாமணி
102 V.R. கோதண்டராமன், சிந்தாமணி
103 S. பாலக்கண்ணு, புல்பவனம்
104 V. பன்னீர்செல்வம், வெளிப்பாளையம்
105 செல்லபாண்டி, வெளிப்பாளையம்
106 சிந்திரநாச்செல்வம், புதுப்பள்ளி
107 பாலக்கண்ணு, வெளிப்பாளையம்
108 K. பன்னீர்செல்வம், புதுப்பள்ளி
109 கருணாநிதி, காரப்பிடாகை
110 M. பக்கிரிசாமி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
111 K. கணேசன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
112 V. சிங்கரவேல், வேட்டைக்காரணிருப்பு
113 S. சேமசுந்தரம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
114 C. சொக்கலிங்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
115 M. காமராஜ், வேட்டைக்காரணிருப்பு
116 S. முருகன், காரப்பிடாகை
117 R. கமலக்கண்ணன், காரப்பிடாகை
118 S. முருகானந்தம், காரப்பிடாகை
119 K. சிவலிங்கம், வானமாதேவி மீனவர் தெரு
120 மூர்த்தி, மீனவர் தெரு
121 P. அஞ்சப்பன், மீனவர் காலனி
122 M. ரவிச்சந்திரன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
123 R.V. செயராகவன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
124 A. வைத்தியலிங்கம், வேட்டைக்காரணிருப்பு
125 V. கருணாநிதி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
126 C. பாலகிருஷ்ணன், விழுந்தமாவடி
127 R. அன்பழன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
128 S. காளிமுத்து, வேட்டைக்காரணிருப்பு
129 M. நடராஜன், சோமாநந்தபுரம்
130 N. முருகபாண்டி, விழுந்தமாவடி
131 C. காசிநாதர், விழுந்தமாவடி
132 M. கண்ணன், ஶ. புரம்
133 A. குஞ்சுபிள்ளை
134 A. சக்திவேல், காமேஸ்வரம்
135 M. லிங்கேஷ், புதுப்பள்ளி
136 K. அன்புமணி, புதுப்பள்ளி
137 M. கோடிராஜ், சோழவித்தியாபுரம்
138 V. காளிமுத்து, வேட்டைக்காரணிருப்பு
139 M. பாலகுமார், வேட்டைக்காரணிருப்பு
140 M. தமிழ்செல்வன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
141 K. முருகையன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
142 T. அருள், வேட்டைக்காரணிருப்பு
143 M. இராமசாமி, வேட்டைக்காரணிருப்பு
144 V. மோகன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
145 A. மதியழகன், வேட்டைக்காரணிருப்பு
146 S. சுரேஷ், வேட்டைக்காரணிருப்பு

- 147 R. ரஜினி, வேட்டைக்காரணி(ருப்பு)
 148 T. முருகையன், வேட்டைக்காரணி(ருப்பு)
 149 T. தென்னரசு, வேட்டைக்காரணி(ருப்பு)
 150 V. பன்னீர்செல்வம், வேட்டைக்காரணி(ருப்பு)

உதவி சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர் , தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், நாகப்பட்டினம் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், நிறுவனத்தார்களையும் மற்றும் பொது மக்களை வரவேற்றார்.

நிறுவனத்தின் சார்பில் அதன் தொழில் நிறுவனத்தின் ஆலோசகர், அனல் மின் நிலையம் தொடர்பான விரிவான அறிக்கையினை பொது மக்களுக்கு விளக்கினார்.

இந்த நிருவனம் நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்தில் கீழ்வேளூர் தாலுக்காவைச் சார்ந்த கீழ்ப்பிடாகை கிராமத்திற்கு அருகே 150 மெ.வா. இறக்குமதி செய்யப்படும் நிலக்கரி சார்ந்த மின் நிலையம் ஒன்றை அமைப்பதற்கு நாகப்பட்டினம் என்ஜி பிரைவேட் லிமிடெட் திட்டமிட்டுள்ளது.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த மின் நிலையத்தை NEPL உருவாக்கி, நிதி அளித்து தொடங்கி, இயக்கி மற்றும் நிர்வகிக்கும். ஈரூர்-ன் மேம்பாட்டு நிறுவனம் அன்ட் பவர் கம்பெனி லிமிடெட் (TPPCL) ஆகும்.

டிபிபிஎல், மின்சக்தி உற்பத்தி மற்றும் துறைமுகத் தொழில்களுக்காக நிறுவப்பட்ட ஒரு பங்குதாரர் நிறுவனமாகும். அது ISMT லிமிடெட், இந்தியன் ஸீம்ஸெல் பவர் லிமிடெட் (ISPL) மற்றும் திரு. ரோஹித் நாத் (ட்ரைடெம் குழு) ஆகியோரால் மேம்படுத்தப்படுகிறது.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த மின்நிலையம், இந்தோனேசியாவிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் நிலக்கரியை பெறும். முன் நிலையத்திற்கும் துறைமுகத்திற்கும் தேவைப்படும் நீரைப் பெறுவதற்காக ஒழ் உவர்ப்பு நீக்கி தொழிற்சாலை நிறுவப்படுவதற்கும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

CW மேக்-அப்பிற்கு தேவைப்படும் கடல் நீர் மற்றும் இதரசேவைகளுக்கு தேவைப்படும் உவர்ப்பு நீக்கப்பட்ட நீரானது BOO அடிப்படையில் இயக்கப்படும் முறை மூலம் வழங்கப்படும். ட்ரைடெம்மிற்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள துறைமுகப் பகுதியிலிருந்து கடல் நீர் பெறப்படும்.

மின் நிலையத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சக்தி வர்த்தக மின்சக்தி அமைப்பு வாயிலாக விற்பனை செய்யப்படும். நிறுவப்படும் 150 மெ.வா திறனில் சுமார் 12.50 மெ.வா. மின்சக்தியானது திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலைய துணை ஆற்றலுக்காக தேவைப்படும் . மின்சக்தி விற்பனைக்காக மேஜர் பவர் டிரேடர்ஸ் நிறுவனத்துடன் NEPL ஒரு PPA வில் கையெழுத்திட்டுள்ளது மற்றும் சுமார் 10 மெ.வாமின்சக்தியானது, திருக்குவனையில் உள்ள டிபிபிஎல்-லின் துறைமுகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுவிடும். ஸ்விட்ச்யார்க்கும் மின் நிலையத்திற்கும் இடையே மற்றும் 230 மெ.வா. துறைமின் நிலயத்தில் (திருவாரூரில் உள்ளது) அமைந்துள்ள டேக் ஆஃப் நிலையில் ஏற்படும் டிரான்ஸ்மிஷன் இழப்பு 1.2 மெ.வா. ஆக இருக்கும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள 26.30 மெ.வா. மின்சக்தியானது தமிழ்நாட்டிலுள்ள மொத்த மின்சக்தி நுகர்வோருக்கு விற்பனை செய்யப்படும்.

திட்டத்திற்காக பின்வரும் செயல்பாடுகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

01. நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்திலுள்ள கீழ்வேளூர் தாலுக்காவில் சுமார் 150 ஏக்கர் நிலம் அடையாளம் காணப்பட்டு, கையகப்படுத்தும் நடைமுறைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

02. பாத்திமெட்ரி மற்றும் கடலின் பக்கவாட்டு ஆராய்தல் ஆகியவை முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

03. இன்டொம்ர் நிறுவனத்தால் அனல் மற்றும் உவர்ப்பின் பரவல் குறித்த ஆய்வு ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்டு, அவர்களது பரிந்துரைகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

04. MOEF ஒப்புதலுக்காக படிவம் 1-ல் MOEF-க்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டு TOR பெறப்பட்டுவிட்டது.

05. ICB தொடர்பான BTG பேக்கேஜிங்குக்காக பிரபல ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு விசாரணை அறுதியிடல் வழங்கப்பட்டு ஏலக் கேட்புகள் பெறப்பட்டுள்ளன.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திற்கான விரிவான திட்ட அறிக்கையை தயாரிப்பதற்காக டிபிபிஎல் (என்இபிஎல் சார்பாக) சென்னைமிலுள்ள பிஷ்டன்ர் கன்சல்டிங் எஞ்சினியர்ஸ் (இந்தியா) நிறுவனத்தை தங்கள் ஆலோசகராக/பொறியாளராக நியமித்துள்ளது.

மின் நிலையத்தின் வகை:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையம், 150 மெ.வா. மொத்தத் திறன் கொண்ட இறக்குமதி செய்யப்பட்ட நிலக்கரியை முக்கிய எரிப்பொருளாகவும், ஏதேனும் எதிர்பாராத நெருக்கடிகளில் இந்திய நிலக்கரியை மாற்று எரிப்பொருளாகவும் பயன்படுத்தும் ஒரு யூனிட்டைக் கொண்டதாகும். மின் நிலையத்தின் துல்லியமான மொத்தத் திறனானது, உற்பத்தியாளர்களிடம் கிடைக்கும் பாய்லர் மற்றும் நீராவி டர்பைன் ஜெரேட்டரின் உறுதிசெய்யப்பட்ட வடிவமைப்பைச் சார்ந்துள்ளது. சாதனம் /அமைப்புகளின் அளவீட மற்றும் செலவுகளின் நிர்ணயங்களுக்காக மின் நிலையத்தின் மொத்தத் திறன் 150 மெ.வா. என்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இயந்திர வடிவமைப்பின் ஆயட்காலம் 25 ஆண்டுகள் இருக்கக்கூடிய வகையில் அடிப்படை லோடு இயக்கத்திற்கு ஏற்ப இந்நிலையம் வடிவமைக்கப்படும்.

அமையவிடம்:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திற்காக சுமார் 150 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலம், தமிழ்நாட்டில் உள்ள நாகப்பட்டினம் மாவட்டம் கீழ்வேளூர் தாலுக்காவைச் சார்ந்த கீழ்ப்பிடாகை கிராமத்தில் அமைந்துள்ளது. திட்டமிடப்பட்டுள்ள அனல் மின் நிலையத்திற்காக அமைவிடம், தமிழ்நாடு மாநிலத்தின் தென்கிழக்கு பகுதியில் வேட்டைக்காரணி(ருப்பு கிராமத்திற்கு அருகிலுள்ள திருக்குவனை கடலோரப் பகுதியிலிருந்து சுமார் 5.6 கி.மீ. தூரத்தில் அமைந்துள்ளது.

வானிலையியல் தரவு

1. சுற்றுப்புற காற்றின் வெப்ப நிலை அதிகபட்ச உலர் பல்பு வெப்பநிலை 42 டிகிரி செ.
2. குறைந்த பட்ச உலர் பல்பு வெப்பநிலை 16.8 டிகிரி செ.

3. சராசரி ஈரப்பதம் அதிக பட்சம் : (கோடை) : 75%
4. சராசரி குறைந்தபட்ச ஈரப்பதம் : (கோடை): 60 %
5. அதிக பட்ச ஈரப்பதம் (பருவமழை) : 80%
6. குறைந்த பட்ச ஈரப்பதம் (பருவமழை) : 65%
7. மழை ஆண்டுக்கான மழை (அதிகபட்சம்) : 1403 மிமீ
8. ஆண்டுக்கான மழை (குறைந்த பட்சம்) : 450.5 மிமீ
9. எதிர்கொள்ளப்படும் அதிகபட்ட காற்றின் வேகம் : மணிக்கு 14.4 கிமீ.
10. காற்றின் திசை : வடக்கு , வடகிழக்கு

களத்திற்கான அணுக்கம்:

திட்டக் களம் சென்னையிலிருந்து தெற்காக சுமார் 350 கிமீ. தூரத்திலும், நகப்பட்டினம் டவிலிலிருந்து 23 கிமீ. தூரத்திலும் அமைந்துள்ளது. பிரதான மாவட்ட சாலையிலிருந்து (எம்டிஆர்) அணுக்க சாலை ஒன்றின் மூலமாக திட்ட களத்தை அணுக முடியும் மற்றும் இது இசி ஆரையும் வேதாரணயத்தையும் இணைக்கிறது. திட்ட களத்திற்கும் கிழக்கு கடற்கரைச் சாலைக்கும் இடையே உள்ள தூரம் சுமார் 5 கிமீ. ஆகும். மற்றும் தேசிய நெடுஞ்சாலை 67 லிருந்து (நாகப்பட்டினம் - கோயம்புத்தூர்) சுமார் 23 கிமீ. ஆகும்.

அகல இரயில் பாதை இணைப்பு நாகப்பட்டினம் டவுனில் திட்டக் களத்திலிருந்து சுமார் 23 கிமீ. தூரத்தில் உள்ளது. மேலும், நாகப்பட்டினத்திலிருந்து திருக்குவளைக்கு அகல இரயில் பாதையை விரிவுபடுத்தும் திட்டமும் பரிசீலனையில் உள்ளது. இது அனல் மின் நிலைய அமைவிடத்திற்கு மிக அருகில் செல்லத்தக்க வகையில் அமைந்திருக்கும். மிக அருகிலுள்ள விமான நிலையம் திருச்சிராப்பள்ளியில் அமைந்துள்ளது. மற்றும் மிக அருகாமையிலுள்ள இயங்கும் கடல் துறைமுகம் நாகப்பட்டினத்தில் உள்ளது.

எரிபொருள்:

அனல் மின் நிலைய திறன் அம்சத்தை 85 சதவீதம் என வைத்துக் கொண்டால் இந்தோனேசிய மற்றும் இந்திய நிலக்கரியின் மொத்த கலோரி:மிக் மதிப்பானது முறையே சுமார் கிலோவுக்கு 5909 கிலோகலோரி மற்றும் கிலோவுக்கு 4253 கிலோகலோரியாகக் கொள்ளும்போது இந்த மின் நிலையத்தின் ஆண்டுக்கான நிலக்கரி தேவை பின்னரும் அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாக இருக்கும்.

விவரங்கள்

ஆண்டு செலவுக்கான தேவை (ஒவ்வொரு ஆண்டும் மில்லியன் டன்களில்)

இந்தோனேசிய நிலக்கரி (முக்கிய எரிபொருள்) 0.440

இந்திய நிலக்கரி (மாற்று எரிபொருள்) 0.618

ஆண்டுக்கான இரண்டாம் நிலை எரிபொருளின் தேவை குளிர்ந்த நிலை தொடக்கம் மற்றும் எரிபொருள் தீச்சுடர் நிலைப்படுத்தலுக்கும் பயன்படுத்தப்படும் கன எரிபொருள் எண்ணெயும் , லேசான எரிபொருள் எண்ணெயும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் சுமார் 983 டன் தேவைப்படும் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள இந்த மின் நிலையத்திற்கு தேவைப்படும் நீர் முழுவதும் கடலிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்படும். திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திற்காக மதிப்பிடப்பட்டுள்ள கடல் நீர் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

விவரங்கள்

M3/மணி நேரத்திற்கு

குளிர்விப்பு டவர் மேக்-அப் 1650

கடல் நீர் உவர்ப்பு நீக்க நிலையத்திற்காக எடுக்கப்படும் நீர் 600

மொத்தம் 2250

மின் நிலையத்தின் பயன்பாட்டிற்கான மூல நீர்த் தேவையானது. தேக்கி வைக்கப்படும் உவர்ப்பு நீர்க்கு தொழிற்சாலையின் மூலம் பெறப்படும். பயன்பாட்டு நீர்த் தேவைக்கு கூடுதலாக, காயல் விநியோக அமைப்பிலிருந்து உவர்ப்பு நீரும் கிடைக்க வழி செய்யப்படும். திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திற்காக மதிப்பிடப்பட்டுள்ள பயன்பாட்டிற்கான மூல நீர்த் தேவையானது. சுமார் 5 MLD ஆகும்.

பயன்பாட்டு நீர்த் தேவை பின்வருமாறு வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

விவரங்கள்	M3/மணிநேரத்திற்கு
சேவைக்கான நீர்	40
வெப்பக் குறைப்பு	20
இதர பயன்பாடு/டவுன்சிப்	20
அடிப்புற சாம்பல் கையாளும் அமைப்பு /இதர பயன்பாடு	20
CHP தூசு நிலைநிறுத்தல்	20
னுஆ இயந்திரம்	30
மின் நிலையம்/டவுன்சிப் (குடிப்பதற்கு ஏற்றது)	15
துறைமுகத் தேவை	42
மொத்தம்	207

மின் நிலையத்திலிருந்து எதிர்பார்க்கப்படும் கழிவுநீர் வெளியேற்றம் சுமார் 112.89 MLD மற்றும் யூனிட் 2 மற்றும் யூனிட் 3 லிருந்து சுமமார் 44 MLD ஆக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மற்றும் குளிர்ந்த குளிர்விப்பு நீரின் பயன்பாடு திட்டமிடப்பட்டுள்ளதால், கடலுக்கு திரும்ப வரும் நீரின் வெளியேற்ற நிலை வெப்ப அதிகரிப்பானது சுற்றுப்புறத்தை ஒத்ததாகவே இருக்கும்.

திட்டத்திற்கான செலவின் தொகுப்புரை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

விவரங்கள்	தோகை (ரூபாய் மில்லியனில்)
நிலம் மற்றும் கள மேம்பாட்டிற்கான செலவு	300.00
மின் நிலைய செலவு	5100.00

ஆரம்பக்கட்ட மற்றும் இயக்கத்திற்கு முன் செலவுகள்	959.92
கட்டுமானப் பணியிலிருந்து வட்டி (IDC)	772.45
நிதிசார் கட்டணங்கள்	150.00
மொத்தம்	7282.00

திட்ட நிறைவுக்கான அட்டவணை:

திட்டமிட்டுள்ள 150 மெ.வா. யூனிட் கொண்ட அனல் மின் நிலையம் BTG ஒப்பந்தம் வழங்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து (பூஜ்ய தேதி) சுமார் 30 மாதங்களில் வர்த்தக ரீதியாக இயங்கத் தொடங்கும். ஒப்பந்தம் அளிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து 28 மாதங்களில் மின் நிலையமானது ஒத்திசைவாக்கப்படும்.

மின் நிலைய தரநிர்ணயம், கிடைக்கும் தன்மை, மின் நிலைய லோடு அம்சம் (PLF)

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையம் 150 மெ.வா. யூனிட் திறனுடன் ஒரே நிலையில் செயல்படுத்தப்படும். பின்வரும் கள நிலைகளின் அடிப்படையில், ஜெனரேட்டர் டொமினஸ்களில் யூனிட் (மொத்த அளவில்) 150 மெ.வா ஆக இருக்கும்.

சுற்றுப்புற காற்றின் வெப்ப நிலை 40 டிகிரி செ. ஆக இருக்கும்.

மின் நிலையத்திற்கு தேவைப்படும் குளிர்ந்த நீருக்கான மேக்-அப் ஆக கடல் நீர் பயன்படுத்தப்படும்.

டிசைன் கன்டென்ஸர் குளிர்ந்த நீர் உள்வரும் வெப்பநிலை 33 டிகிரி செ. ஆக இருக்கும். மற்றும் கன்டென்ஸரில் ஏற்படும் வெப்பநிலை 33 டிகிரி செ. ஆக இருக்கும். மற்றும் கன்டென்ஸரில் ஏற்படும் வெப்பநிலை அதிகரிப்பானது 9 டிகிரி செ. ஆக இருக்கும்.

ஜெனரேட்டரின் மின் ஆற்றல் அம்சம் 0.85 ஆக இருக்கும். எரிபொருள் அறுதியிடல் இணைப்பு 2ன்படி இருக்கும்.

நீராவி டர்பைனின் ஏறுமே திறன் 1575 மெ.வா ஆக இருக்கும் மற்றும் ஏறுமே நிலைகள் மற்றும் இதர துணை நீராவித் தேவைகளுக்குப் பொருந்தும் வகையில் பாய்லின் அதிகபட்ச தொடர் நிர்ணயம் (BMCR) அமைக்கப்படும். சீரமைப்புகளுக்கு நடுவே டர்பைன் பிளேடுகளில் ஏற்படும் உப்புப் படிவங்கள் மற்றும் பழுதுகள் போன்றவற்றால் ஏற்படும் தேய்மானத்திற்குப் பிறகும், நிர்ணயிக்கப்பட்ட உற்பத்தியை அளிப்பதற்கு ஏதுவாக யூனிட்களின் திறனளவுகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன.

கருத்தில் கொள்ளப்படும் மின் நிலைய லோடு அம்சம் (PLF) 85 சதவீதம் ஆகும். மற்றும் மின் நிலைய கிடைக்கும்நிலை சுமார் 90 சதவீதம் வரை ஆகும்.

மின் ஆற்றலை வெளியேற்றுதல்:

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்தில் வெளியேற்றப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் மின்சக்தியானது. மின் நிலையத்தின் துணை செயல்பாடுகளுக்கான 12.50 மெ.வா. மற்றும் மின் நிலையத்திலிருந்து தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் துணைமின் நிலையத்திற்கு அனுப்பப்படும்போது ஏற்படும் டிரான்மிஷன் இழப்பான 1.3 மெ.வா. ஆகியவற்றைக் கணக்கிட்டபின் சுமார் 136.30 மெ.வா. ஆகும். உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சக்தி ,

ஜெனரேட்டர் டிரான்ஸ்-பார்மர் மூலம் 230 கி.வா. ஆக உயர்த்தப்பட்டு, 230 கி.வா. ஸ்விட்ச்யாட்டுடன் இணைக்கப்படும். இந்த மின்சக்தி TNEB-ன் 230 கி.வா. க்ரிட்டுக்கு 230 கி.வா. இணைப்புகள் மூலம் அனுப்பப்படும்.

85 சதவீதம் ஆண்டுக்கான நிலைய லோடு அம்சத்தை (PLF) கருத்தில் கொள்ளும்போது வெளியேற்றப்படுவதற்குக் கிடைக்கும் மின் ஆற்றல் 150 மெ.வா. லிருந்து ஆண்டுதோறும் சுமார் 1012.97 மில்லியன் யூனிட்களாகும்.

திட்டமிடப்பட்டுள்ள மின் நிலையத்திலிருந்து பயன்படுத்தப்படாத, விற்பனை செய்வதற்காக கிடைக்கும் மின்சக்தி சுமார் 136.30 மெ.வா. ஆகும்.

கூட்ட அமைப்பாளர் (உதவி சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர்) பொது மக்களை கருத்துக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

1. திரு. சி. இராசசேகரன், வேட்டைக்காரணி(ருப்பு):

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்த்துக் கொள்ளும். இத்திட்டத்தினால் சுற்றுச் சூழல் மாசு ஏற்படும். இத் திட்டம் டாக்டர் எம்.எஸ். சாமிநாதன் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவிற்கு எதிரானது. இதன் மூலம் ஏற்படும் கழிவு நீர் காரணமாக கடல் வாழ் மினிங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும். பறவைகள் சரணாலயத்தின் 10 கி.மீ. தொலைவில் அமைவதால் அயல் நாட்டு பறவைகள் இங்கு இடம் பெயர்வது பாதிக்கப்படும். இந் திட்டத்தின் மூலம் ஏற்படும் வெப்ப அலைகளை எவ்வாறு கட்டுப்படுத்துவார்கள்?

02. திரு. கலைமாறன், புதுப்பள்ளி:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்த்துக் கொள்ளும். ஏனென்றால், இத்திட்டம் 9,100 கோடி செலவில் 244.7 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் அமைய உள்ளது. இத்திட்டமானது 1820 மெ.வா. மின் உற்பத்தி செய்கிறது. ஆதலால் 25,000 மக்கள் இடம்பெய்வு ஏற்பட வாய்ப்பு உள்ளது. நாங்கள் எண்ணூர் பவர் பிளான்ட் நிறுவனத்திற்கு சென்று பார்வையிட்டோம். அங்கு அதன் 210 மெ.வா. அளவு மின் உற்பத்தி செய்கின்றனர். அந்த நிறுவனத்தின் 6 கி.மீ. தொலைவில் எந்தவித குடியிருப்பும் இல்லலை. ஆதலால் இத்திட்டம் இங்கு வந்தால் 20 கி.மீ. தொலைவில் வந்தால் மக்கள் யாரும் இங்கு வசிக்க முடியாது. அதுமட்டுமல்லாமல் இங்கு செய்யப்படும் விவசாயமானது மாங்காய், முந்திரி, பலா போன்ற பயிர்கள் விளைவிக்க இயலாது. இங்கு 2500 மீனவ மக்கள் வசித்து வருகின்றனர். அவர்களுக்கும் சரியான தொழில் இல்லாமல் பாதிக்கப்படுவார்கள். இந்த திட்டம் அயல் நாட்டில் செய்யக் கூடிய திட்டமாகும். இங்கு இத்திட்டம் இங்கு செயல்பட முடியாது.

03. திரு.சாமிக்கண்ணு, சிந்தனை சிற்பி மீனவர் அமைப்பு:

இத்திட்டம் இங்கு அமைவதை எதிர்த்துக் கொள்ளும். இத்திட்டம் இங்கு அமைந்தால் அதன் மூலம் ஏற்படும் சுற்றுச் சூழல் பாதிப்பால் பழையார் முதல் கோடியக்கரை வரை உள்ள மீனவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். இத்திட்டத்தால் முத்துப்பேட்டையில் உள்ள சதுப்பு நிலக் காடுகள் பாதிக்கக் கூடும். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தின் மூலம் பக்கிம்ஹாம் கால்வாயில் வெளியேற்றப்படும் கழிவுகளினால் 24 மீனவ கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிறுவனத்தின் மூலம் வெளியேற்றப்படும் சாம்பல் கழிவு நிலத்தையும், கடல் நீரையும் மாசு படுத்தும்.

4. திரு. ராம. இளம்பரிதி , விழுந்தமாவடி:

இத் திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறேன். இத்திட்டம் 10,000 கோடி செலவில் ஆரம்பிக்கப்பட உள்ளது. இது ஒரு தெர்மல் பவர் பிளான்ட் , அனு மின் ஆலை அல்ல. இதனால் எந்த வித பாதிப்பும் ஏற்படாது. மின் பற்றாக்குறையும், குறையும். வேலைவாய்ப்புகள் அதிகரிக்கும். அனல் மின் நிலையத்தின் புகை போக்கி 275 மீட்டர் அமையும் என சொல்கிறார்கள்.

இந்த புகைபோக்கியின் அளவை இரண்டு மடங்காக உயர்த்த வேண்டும். இந்த கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுத்த பிறகே மற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். மக்கள் தொகை அதிகரிப்புக்கு ஏற்ற அளவு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. எனவே இந்த தொழிற்சாலை கண்டிப்பாக வரவேண்டும்.

05. திருமதி. ஆர். இளவரசி, புதுப்பள்ளி ஊராட்சி மன்ற துணைத் தலைவர்:

எண்ணூர் பவர் பிளாண்டில் 210 கி.வா. மின் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அங்கு 6 கீ.மீ. தொலைவில் எந்த வித குடியிருப்பும் இல்லை. இப்பகுதியானது விவசாய நிலமாக உள்ளது. இங்கு அதிகம் படிக்காத மக்கள் இருக்கின்றனர். ஆனால் இத்திட்டத்தின் மூலம் படித்தவர்களுக்கு மட்டுமே வேலை கிடைக்க வாய்ப்பு உள்ளது. எனவே, இந் நிறுவனத்தால் மீனவர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும். கடல் நீரும் ஊருக்குள் புக வாய்ப்பு உள்ளது. இப்பொழுது தேலையான அளவு மின் உற்பத்தி இருப்பதனால் இந்த திட்டத்தை வேறு பகுதிக்கு கொண்டு செல்ல வேண்டுகிறேன்.

06. திரு. விஸ்வநாதன், வேட்டைக்காரணி:

இத் திட்டம் வருவதை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை சென்று பார்வையிட்டோம். அங்கு புங்கை, வேப்ப மரம், தென்னை மரம் ஆகியவை அமைந்துள்ளன. அங்கு 40 முதல் 50 குடும்பங்கள் வாழ்கின்றனர். இப்பகுதியானது காவிரின் கடைமடை பகுதியாக இருப்பதால் கடந்த 20 ஆண்டுகாலமாக விவசாயம் நல்ல முறையில் செய்ய முடியவில்லை. எனவே இத்திட்டத்தை தமிழக முதல்வர் எங்கள் பகுதிக்கு வரப்பிரசாதமாக அளித்தாக ஏற்றுக் கொள்கிறோம்.

07. திருமதி. பரமேஸ்வரி, மாவட்ட கவுன்சிலர்:

இத்திட்டம் இங்கு அமைவதை எதிர்த்தேன். இத்திட்டம் இங்கு அமைந்தால் பொறியியல் துறையில் படித்தவர்களுக்கு மட்டுமே சில வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கும். இத்திட்டத்தினால் ஏற்படும் சுற்றுச் சூழல் பாதிப்பால் மா பலா மற்றும் முந்திரி வகைகள் பாதிக்கும். மேலும் இங்குள்ள உள்ள மீனவர்கள் பொருளாதாரம் பாதிக்கக் கூடும். ஆகவே அனல் மின் நிலையம் வேண்டாம்.

08. திரு. தமிழ்ச் செல்வன், காமேஸ்வரம் கிராமம்:

இத் திட்டத்தினர் விரிவான உரையை (Project Report) தமிழில் அச்சிட்டு வெளியிட வேண்டும். இத் திட்டம் அமைய உள்ள இடமானது குடியிருப்பு பகுதிகளாகவும் ஒதுக்கி வைத்த வனப் பகுதியாக (Reserved Forest Area) உள்ளது. இந் நிறுவனத்தின் மூலம் வெளியேற்றப்படும் சாம்பல் கழிவுகளினால் புற்றுநோய், மலட்டுத் தன்மை மற்றும் பிறப்பு விகிதம் குறைய வாய்ப்பு உள்ளது. இத்திட்டத்தினர் தடுப்பு சுவர் அமைக்காமல், கழிவு நீரை வெளியேற்றும்போது அரிச்சந்திரா நதியில் கலப்பதன் மூலம் நீரானது மாசு அடைவதோடு நிலத்தடி நீரும் மாசு அடையும். ஆகவே இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்த்தேன்.

அப்பொழுது மாவட்ட ஆட்சியர் இத் திட்டத்தை அமுல் படுத்தும் நிறுவனத்தினர் விளக்க வேண்டும் என கேட்டுக் கொண்டார். ஆனால் பொது மக்கள் இது கருத்து கேட்புணர்வு கூட்டம் ஆகவே, எங்களுக்கு விளக்கம் தேவையில்லை, மக்களின் கருத்துக்களை கேட்க வேண்டும் என எதிர்ப்பு தெரிவித்தனர். ஆகவே மாவட்ட ஆட்சியர் பொது மக்களை கருத்தினை தொடர்ந்து தெரிவிக்குமாறு வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள்.

09. திருமதி ரேவதி ஜீவானந்தம், ஒன்றிய குழு உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் இங்கு அமைவதை எதிர்த்தேன். இதனால் பசுமையான இப்பகுதிகள் பாதிக்கப்படும். உள்நாட்டு மீனவர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும். இதன் மூலம் வெளியேற்றப்படும் சாம்பல் கழிவுகளினால் இரால் வளர்ப்பு பாதிக்கப்படும். வெளிநாட்டு கம்பெனியினர் கொள்ளை லாபம் அடைவதற்காகவே இத் திட்டம் அமைகிறது. இத்திட்டம் அமையுமானால் எங்கள் பகுதிகள் பாதிக்கப்படும். சொந்த மண்ணிலேயே எங்களை அகதிகளாக ஆக்குகிறார்கள். அதனால் உயிரை பணயம் வைத்தாவது இத் திட்டம் அமைவதை எதிர்ப்போம்.

10. திரு. சித்திரவேல், புதுப்பள்ளி

இத்திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறோம். இப் பகுதி மக்கள் வருமையில் வாழ்ந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வாய்ப்பு உள்ளது. இத்திட்டத்தால் இப்பகுதி மக்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். இத் திட்டத்தை தற்சமயம் எதிர்ப்பவர்கள் பிற்காலத்தில் ஏற்பட இருக்கும் பொன்னான வாய்ப்பை இழக்க வேண்டாம் என கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய கிராம வளர்ச்சி அடைய இத்திட்டம் மிகவும் அவசியம் ஆகிறது.

11. திரு. பூமாலை, விழுந்தமாவடி:

இத் திட்டம் வருவதை எதிர்த்தேன். இந் நிறுவனம் அமைவதால் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதெல்லாம் ஒரு மாயை. ஓ.என்.சி நிறுவனத்தார் வேலை வாய்ப்பு வசதியை கொடுக்கவில்லை. அதுபோல பிள்ளை பெருமாள்நல்லூரில் அமைந்துள்ள மின் நிலையத்தில் 72 நபர்கள் வேலை செய்கின்றனர். அதில் உள்ளூர் மக்கள் 2 பேருக்கு வாட்சுமேன் வேலை வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதுபோல நெய்வேலியில் உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. எங்களுடைய விழுந்தமாவடியில் இருந்து, இத் திட்டம் அமைய உள்ள இடத்தை சுற்றியுள்ள காராப்பிடாக்கை, மேலப்பிடாக்கை மற்றும் வேட்டைக்காரணிப்பு பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு குடிநீர் வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் இப்பகுதியில் அமையுமானால் நிலத்தடி நீர் பாதிக்கப்படும் என்பதை உணர வேண்டும்.

எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை சென்று பார்வையிட்ட போது அந்த இடத்தினை சுற்றி உள்ள பகுதிகளில் எவ்வித குடியிருப்பும் இல்லை. அந்த அனல் மின் நிலையத்தில் 600 நபர்கள் வேலை இழந்தார்கள். அதில் தற்சமயம் 1700 நபர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அரசு நிறுவனத்திலேயே வேலை இழந்த சமயத்தில் எப்படி தனியார் நிறுவனத்தினரை நம்புவது. இத்திட்டம் இப் பகுதியில் ஏற்படுமானால் சுனாமி போன்ற பேரழிவு ஏற்பட்ட அனுபவம்தான் எங்களுக்கு ஏற்படும்.

சாம்பல் கழிவுகளினால் பெரும் பாதிப்புதான் ஏற்படும். ஆகவே இத்திட்டத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றம் செய்து கொள்ள வேண்டுகிறேன். இல்லையெனில் இரால் நிலம் மற்றும் விவசாய நிலங்கள் பாதிக்கப்படக் கூடும்.

12. திருமதி. A. ஜேகரத்தினம்: Coastal Action Network, Nagapattinam.

a. மத்திய சுற்றுச் சூழல் மற்றும் வனத்துறை 21.08.2009 அன்று வெளியிட்ட குறிப்பாணையில் 31.10.2009 வரை கடலோர பிரதேசங்களில் எந்தவிதமான தொழிற்சாலையும் அமையக் கூடாது என்று அறிவுறுத்தியுள்ளது.

- b. சுற்றுச் சூழல் தாக்க அறிக்கையில் மக்களுக்கு ஏற்படும் பொருளாதார சீர்கேடுக்கு எந்தவிதமான தீர்வு காணப்படவில்லை.
- c. மத்திய சுற்றுச் சூழல் மற்றும் வனத்துறை அளித்த நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றவில்லை.
- d. இத்திட்டம் வந்தால் எண்ணூர் மற்றும் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம் அருகில் இருந்த மீனவர்கள் இழந்ததைப்போல் நாங்களும் இழப்போம்.
- e. மின்சார துறை 2007-ஆம் ஆண் அறிக்கையின்படி போதுமான மின் உற்பத்தி இருப்பதாக அறிவித்தார்கள். தற்சமயம் (2009-ஆம் ஆண்டில்) மின் உற்பத்தி அதிகரித்திருக்க வேண்டும்.
- f. பற்றாக்குறை இருந்தால் நிலக்கரியை பயன்படுத்தி அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதை விட சூரிய ஒலியின் மூலம் மின்சாரத்தை உற்பத்திச் செய்யலாம்.
- g. இத் திட்டத்தால் எந்தவிதமான வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வாய்ப்பு இல்லை. ஆதலால் இத்திட்டத்தை இரத்து செய்ய வேண்டும்.
- h. இம் மாவட்டத்தில் நிலக்கரியை பயன்படுத்தி ஏழு அனல் மின் நிலையம் அமைய வேண்டியதன் அவசியம் என்ன?

ஆதலால் இத்திட்டம் வருவதை இரத்து செய்யவேண்டும்.

13. ஆர். முத்துகுமாரசாமி, காரப்பிடாகை வடக்கு ஊராட்சி மன்ற தலைவர்:

இத்திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறேன். இத்திட்டம் இங்கு அமைவதால் விவசாயத்திற்கு எவ்வித பாதிப்பும் இல்லை. புதுப்பள்ளியில் அமைந்துள்ள இரால் பண்ணைகள் காரணமாக நமது நிலங்கள் தரிக நிலமாக மாறிவிட்டது. வேலை வாய்ப்பு அதிகரிக்கும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இப்பகுதியில் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இத் திட்டத்தை கொண்டுவந்தார்கள். ஆகவே இத்திட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

14. திரு. வேதையன், முன்னால் ஒன்றிய குழு உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்கிறேன். இத்திட்டத்தினர் காற்றின் புகை போக்கியின் உயரத்தை 225 என்று தெரிவித்துள்ளார்கள். இத்திட்டத்தால் 1.7 கிலிடர் கழிவுகள் கடலில் கலக்க வாய்ப்புள்ளது. தற்சமயம் காரப்பிடாகையில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ளது. இத்திட்டத்தினர் துறைமுகம் அமைவதற்காக கடலினை ஆழப்படுத்தும்போது கிடைக்கும் மணலை நிலப்பரப்பில் பரப்பும்போது நிலத்தடி நீரில் பாதிப்பு ஏற்படும்.

திரு.இராமமூர்த்தி, ஒன்றிய குழு முன்னால் உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்கிறேன். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை சுற்றி பார்வையிட்டபோது அப்பகுதியை சுற்றி எவ்வித குடியிருப்புகளும் அமையவில்லை. 210 மெ.வா. அளவு மின் உற்பத்தி செய்யும் அப்பகுதியிலேயே 6 கி.மீ. முதல் 10 கி.மீ. வரை எவ்வித குடியிருப்புகளும் இல்லை. எங்களுடைய பகுதியானது விவசாயம் சார்ந்த தொழில் பகுதியாகும். இப்பகுதியில் அதிக அளவு படித்தவர்கள் இல்லை. இந் நிறுவனத்தின் மூலம் பொறியியல் படித்தவர்களுக்கு மட்டுமே வேலை கிடைக்கும், மற்றவர்களுக்கு வேலை கிடைக்க வாய்ப்பு இல்லை. இப் பகுதியில் உள்ள முத்துப்பேட்டை சதுப்பு நிலக் காடுகள் பாதிக்க வாய்ப்பு உள்ளது.

15. திரு. எஸ். எம். வல்லத்தரசு, பஞ்சாயத்து தலைவர், கீழப்பிடாகை:

இத்திட்டம் வருவதை வரவேற்கிறேன். இத்திட்டத்தால் விவசாய நிலம் பாதிக்கப்படாது. பொருளாதாரம் வளர்ச்சியடையும். ஆகவே, இத்திட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன். இத்திட்டம் வரவில்லை என்றால் தீக்குளிக்கவும் தயாராக உள்ளேன்.

16. திரு. எம். பெத்தையா, கீழப்பிடாகை:

இத்திட்டம் அமைவதை எதிர்க்கிறேன். இத்திட்டத்தினால் இரால் வளர்ப்பு பாதிக்கப்படும். ஓசோன் படலமே பாதிப்பு அடைந்துள்ளது. இப்பகுதியில் 5,000 மக்கள் வசித்து வருகிறார்கள். இத்திட்டத்தால் இப் பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே இத்திட்டத்தால் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்காது. ஆதலால் இத்திட்டத்தை வேறு இடத்தில் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும்.

17. திருமதி. மல்லிகா, கீழப்பிடாகை ஊராட்சி உறுப்பினர்:

இத்திட்டத்தை வரவேற்கிறேன். விவசாயம் கடுமையாக பாதிப்பு அடைந்த நிலையில் இத்திட்டம் வருவதால் இப்பகுதி மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக்கள் கிடைக்கும்.

18. திரு. முசிப் ஷீப், வேட்டைக்காரணி:

இத்திட்டம் வருவதை நான் எதிர்கவில்லை. ஆனால் இவ் நிறுவனத்தினர் மேலும் பல விவரங்களை எனக்கு அளிக்க வேண்டுகிறேன்.

01. இந்த நிறுவனத்தினர் எத்தனை ஏக்கர் நிலத்தினை கையகப்படுத்தி உள்ளனர்.
02. இத்திட்டத்தின் விவரங்களை தமிழில் வெளியிட்டால் சந்தேகங்களுக்கு தீர்வு காண முடியும்.
03. அனல் மின் நிலைத்திற்கும், அணு மின்நிலையத்திற்கும் உள்ள வேறு பாடுகளை விளக்க வேண்டும்.
04. இத்திட்டத்தின் விவரங்களை அரசுக்கு மட்டும் கொடுக்கிறீர்கள். ஏன் பொது மக்களுக்கு வழங்கவில்லை.
05. தூத்துக்குடியில் உள்ள அனல் மின்நிலையம் நிலம் வழங்கிய அப்பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை வழங்கவில்லை.
06. எத்தனை தனியார் நிறுவனங்கள் பொது மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை கொடுத்துள்ளது?
07. இப்பகுதியானது டெல்லா நிலப் பகுதியாகும். ஆகவே தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் வெள்ளை அறிக்கையை வெளியிட வேண்டும்.
08. கூட்டத்தின்போது ஏன் தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் கூட்ட அறிக்கையினை (Minutes)) வழங்கவில்லை.

09. தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம் இத்திட்டத்தின் முழுமையான விபரத்தினை வெளியிடவேண்டும்.
10. இப்பகுதி கடலோர மாவட்டமாக இருப்பதால் இத்திட்டத்தினை துவக்க இருப்பவர்கள் வேறு பகுதிக்கு மாற்றிக் கொள்ள பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

19. திரு. ஏ.வி. முருகையன், வெண்மனச்சேரி, முன்னால் மாவட்ட ஒன்றியக் குழு உறுப்பினர்:

இத்திட்டம் வருவதை வரவேற்கிறேன். தற்சமயம் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. மனைவி இல்லாமல் கூட வாழ்ந்துவிடலாம், ஆனால் மின்சாரம் இல்லாமல் வாழமுடியாது.

இத்திட்டம் அமையவுள்ள 10 கி.மீ. தூரத்தில் உள்ள கிராமங்களாகிய பிரதாபராமபுரம், திருப்பூண்டி போன்ற பகுதிகள் பாதிக்கப்பட கூடும் என தெரிந்தால் அப்பகுதி மக்களையும் அழைத்து மற்றொரு பொது மக்கள் கருத்து கேட்புணர்வு கூட்டம் நடத்த வேண்டும்.

20. திரு. எஸ். இராமசாமி, விழுந்தமாவடி:

இத்திட்டம் அமைவதை வரவேற்கிறேன். எங்களுடைய விவசாய நிலங்களில் தற்போது விவசாயம் செய்ய முடியாமல் வருமானம் இன்றி வாழ்கின்றனர். மேலும் இத்திட்டம் அரசு புரம்போக்கு தரிசு நிலத்தில் அமைவதால் எங்கள் பகுதி மக்கள் வரவேற்பார்கள்.

இந்த பொது மக்கள் கருத்து கேட்டுணர்வு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் உதவி சுற்றுச் சூழல் பொறியாளர் (கூட்ட அமைப்பாளர்) தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், நாகப்பட்டினம் அவர்கள் நன்றியுரை ஆற்றி இக் கூட்டத்தின் அறிக்கையினை வாரியத்தின் மூலமாக மத்திய சுற்றுச் சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என கூறி கூட்டத்தை நிறைவு செய்தார்.

உதவி சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
நாகப்பட்டினம்.

மாவட்ட ஆட்சியர்,
நாகப்பட்டினம்.