

06.04.2010 அன்று 11.00 மணியளவில், தூத்துக்குடி மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலக வளாகத்தில் நடைபெற்ற பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணர்வு கூட்டத்தின் குறிப்புகள் (Minutes) – திட்டம் தி/ள். இந்த பாரத் பவர் (மெட்ராஸ்) லிமிடெட் நிறுவ உள்ள 2 x 660 மெகாவாட் திறன் உள்ள அனல் மின் நிலையம், சால்தாவிநல்லூர் மற்றும் பள்ளக்குறிச்சி கிராமங்கள், சாத்தான்குளம் வட்டம், தூத்துக்குடி மாவட்டம்.

கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட பொதுமக்கள் குறித்த விவரங்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. மாவட்ட சற்றுப்புற சூழல் நலப் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம், தூத்துக்குடி கூட்டத்திற்கு வந்துள்ள பொதுமக்கள், சற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், தன்னார்வ தொண்டு நிறுவன அமைப்புகளின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரை வரவேற்று பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணர்வு கூட்டத்தின் அவசியத்தை விபரமாக எடுத்துரைத்தார். மேலும் சற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடுல் உள்ள பல்வேறு குறிப்புகளையும் எடுத்துரைத்து புதிதாக தொடங்க உள்ள அனல் மின் நிலைய திட்டம் பற்றிய முழு விவரங்களை பொதுமக்களுக்கு எடுத்துரைக்க திட்ட அமைப்பாளர்களை கேட்டுக்கொண்டார்.

திட்ட அமைப்பாளர்களின் பிரதிநிதி புதிதாக அமைய உள்ள அனல் மின் நிலையத்தின் தொழில் நுட்பம், செயல்பாடுகள், எரிபொருள் நிறுவ உள்ள காற்று மாசு தடுப்பு சாதனங்களின் செயல்பாடுகள், அனல் மின் நிலையத்திற்கு தேவையான நீர், நிறுவப்பட உள்ள சுத்திகரிப்பு நிலையம் பற்றிய விளக்கங்களை மின் தகடு (Slide) மூலம் விளக்கி கூறினார்.

இத்திட்டம் 800 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் அமைய உள்ளது என்றும் அதில் 250 ஏக்கர் பசுமை போர்வைக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் சமார் 100 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் சாம்பல் கழிவுகளை தேக்கி வைக்க பயன்படுத்தப்போதாகவும் எடுத்துக் கூறினார். இந்த அனல் மின் நிலையத்திற்கு தேவையான எரிபொருளான நிலக்கரி ரயில் மூலமாக கொண்டு வர உள்ளதாகவும் நிலக்கரி வைக்க உள்ள கிடங்கில் துகள்கள் பரவா வண்ணம் தடுப்புகள், நீர் தெளிப்பான் மற்றும் நிலக்கரி எடுத்து செல்லும் ரப்பர் கடத்திகள் (Conveyor) முழுவதும் மூடிய நிலையில் எடுத்து செல்ல திட்டமிட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார்.

அனல் மின் நிலையம் ஆரம்பிக்கும் முன்பு காற்று மாசு அளவை தொடர்ந்து கண்காணிக்க உபகரணங்கள் நிறுவ உள்ளதாக தெரிவித்தார். மேலும் இத்திட்டத்திற்கு தேவையான வேலை ஆட்கள் அப்பகுதியில் இருந்து எடுக்க இருப்பதாக உறுதி அளித்தார்.

இத்திட்டத்தில் உயர் அழுத்த தொழில் நுட்பம் (Super Critical Technology) பயன்படுத்த உள்ளதால் பசுமை குடில் (Green House) வாயுக்களின் அளவு குறைவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்தார்.

மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், தூத்துக்குடி மாவட்டம் பொதுமக்கள் இத்திட்டம் பற்றிய ஐயப்பாடுகளையும் கேள்விகளையும் இத்திட்டம் பற்றிய கருத்துக்களையும் கூற கேட்டுக்கொண்டார்.

1. திரு. பஷ்பராயன், கிழக்கு கடற்கரை ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்தி மையம், தூத்துக்குடி.

முதலில் இத்திட்டம் கர்நாடக மாநிலத்தில் தொடங்க இருந்ததாகவும் பின்பு தமிழ்நாட்டிற்கு மாற்றப்பட்டு உள்ளதாக பத்திரிக்கைகளில் வந்த செய்திகளை மேற்கோள் காட்டி வினா எழுப்பினார். மேலும் கூட்டத்திற்கு வந்துள்ள பொதுமக்கள் அனைவரிடமும் கையெழுத்து பெறப்படவேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தினார். புதிதாக தொடங்க உள்ள அனல் மின் நிலையங்களினால் மீனவ சமுதாயத்திற்கு ஏற்படக்கூடிய இன்னல்கள் குறித்தும் வினா எழுப்பினார். இத்திட்டம் பற்றிய விளக்க தொகுப்பில் இத்திட்டத்திற்கு தேவையான நீர் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திடம் இருந்து பெறப்போவதாகவும் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இத்திட்டம் பற்றிய விளக்க உரையில் இத்திட்டத்திற்கு தேவையான நீர் தனியார் தொடங்க உள்ள கடல் நீரை குடிநீர் ஆக மாற்றும் திட்டத்தின் மூலம் (Desalination Plant) பெறப்பட உள்ளதாகவும், நிலக்கரி கையாளும் முறை பற்றியும் வினா எழுப்பினார்.

மேற்கூறிய வினாக்களுக்கு திட்ட அமைப்பாளர்கள் கீழ்க்கண்ட பதில்கள் அளித்தார்.

- இத்திட்டத்தில் காற்று குளிர்நட்டிகள் உபயோகப்படுத்தப் பட உள்ளதால் நீரின் பயன்பாடு குறைவாகவே இருக்கும்.
- இத்திட்டத்திற்கான நீர் தனியார்களால் ஆரம்பிக்க உள்ள கடல் நீரை குடிநீர் ஆக்கும் திட்டம் மூலம் பெறப்பட உள்ளதாகவும் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தில் இருந்து பெறப்பட போவதில்லை என்றும் பதில் அளித்தார்.

- இத்திட்டத்திற்கு தேவையான நிலக்கரி ரயில் மூலம் எடுத்து வர உள்ளதாகவும் இதற்கான சர்வே ரயில்வே துறையினரால் முடிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் தெரிவித்தார்.
- இத்திட்டத்திற்கு தேவையான நிலக்கரி மணப்பாடு துறைமுகத்தின் மூலம் கொண்டு வரப்பட மாட்டது என்றும் தெரிவித்தார்.

2. திரு. ஜெபா, INTUC, தூத்துக்குடி மாவட்ட இணை செயலாளர், அமைப்பு சாரா தொழிலாளர்கள் சங்கம், சாஸ்தாவிநல்லூர்.

இவர் தினக்கூலி வேலையாட்கள் பற்றியும், அமைய உள்ள புகைப்போக்கியின் உயரம் மற்றும் இத்திட்டம் அமைய உள்ள இடத்தை சற்றி உள்ள கிராமங்கள் நிலத்தடி நீர் அதிக உப்பாக உள்ளதால் அப்பகுதி மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்தி தர வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார்.

இதற்கு திட்ட அமைப்பாளர்கள் அமைய உள்ள புகைப்போக்கியின் உயரம் 275 மீ என்றும் தினசரி கூலி ஏற்கனவே கொடுத்து வர கூடிய தினக்கூலியின் அளவிற்கு குறையாது என்றும் திட்டம் அமைய உள்ள பகுதி மக்களுக்கு குடிநீர் ஏற்படுத்தி தரப்படும் என்று பதில் அளித்தார்.

3. திரு. சாந்தகுமார், வழக்கறிஞர், தூத்துக்குடி.

இவர் கீழ்க்கண்ட கேள்விகள் எழுப்பினார்.

- இத்திட்டத்தினால் மீன்பிடி தொழில் பாதிக்கப்படுமா?
- இத்திட்டத்தினால் புவி வெப்பமயதாலை தடுக்க சூரிய சக்தி பயன்படுத்தப்படுமா?
- இத்திட்டம் புதிய ரயில் தடம் மற்றும் பசுமை போர்வை அமைத்த பின்பு தொடங்குமா?
- இத்திட்டத்தினால் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரம் தூத்துக்குடி மாவட்டத்திற்கு மட்டும் விநியோகிக்கப்படுமா அல்லது மற்ற மாநிலங்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா? அப்படியானால் மற்ற மாநில விவசாயிகள் நமது மின் உற்பத்தியின் பயன் அடைய கூடுமா?

இதற்கு திட்ட அமைப்பாளர்கள், இத்திட்டத்தால் நிலத்தடி / மேற்பரப்பில் உள்ள நீர் உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை அதனால் விவசாயம் ஏதும் பாதிக்கப்படாது என்றும் மேலும் கடலில் இருந்து நீர் எடுக்கவோ அல்லது கழிவு நீர் கடலுக்குள் செலுத்தவோ இல்லாத காரணத்தால் மீன் பிடி தொழிலுக்கு எந்த பாதிப்பும் இருக்காது என்றும் கூறினார். இத்திட்டத்திற்கு தேவையான நிலக்கரி கொண்டு வர ஏற்பாடுகள் செய்து முடித்த பின்புதான் இத்திட்டம் ஆரம்பிக்க உள்ளதாக தெரிவித்தார். இத்திட்டத்தினால் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு கொடுக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தனர்.

4. திரு. ராமச்சந்திரன், தலைவர், படுக்கப்பத்து கிராம பஞ்சாயத்து.

சாத்தான்குளம் வட்டத்தில் எந்த ஒரு தொழிற்சாலைகளும் இல்லை என்றும் நிலத்தடி நீர் அதிக உப்பாக உள்ளதால் விவசாயம் குறைந்து விடுவதாகவும் அதனால் இத்திட்டத்தை வரவேற்பதாகவும் மேலும் இத்திட்டம் அமைய உள்ள பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார்.

5. திரு. சந்தான திரவியம், அ.இ.அ.தி.மு.க, சாத்தான்குளம்

சாத்தான்குளம் வட்டத்தில் எந்த ஒரு தொழிற்சாலைகளும் இல்லை என்றும் நிலத்தடி நீர் அதிக உப்பாக உள்ளதால் விவசாயம் குறைந்து விடுவதாகவும் அதனால் இத்திட்டத்தை வரவேற்பதாகவும் மேலும் இத்திட்டம் அமைய உள்ள பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொண்டார்.

6. திரு. ஜிந்தா, செயலாளர், பொதுமக்கள் குறை தீர்க்கும் அமைப்பு,

நாசரேத்

புவி வெப்பமயதாலுக்கு அனல் மின் நிலையங்கள் தான் காரணம் என்றும், அனல் மின் நிலையத்தில் இருந்து வெளியாகும் துகள்கள் பூமியில் தான் படையும் என்று கூறினார். மேலும் இத்திட்ட விளக்க குறிப்பில் இத்திட்டத்திற்கு தேவையான நீர் எங்கு இருந்து எடுக்கப்பட உள்ளது என்றும் வேலைவாய்ப்பு பற்றிய விவரங்கள் இல்லை என்றும் வினா எழுப்பினார்.

திட்ட அமைப்பாளர்கள் இத்திட்டத்தால் அதிக இத்திட்டத்தில் அதிக அழுத்த தொழில் நுட்பம் பயன்படுத்த உள்ளதாகவும், தூசு வடிப்பான் (ESP) 99% திறன் கொண்டது நிறுவப்பட உள்ளதால் அதிக துகள்கள் வெளியாவது தடுக்கப்படும் என்றும், இத்திட்டம் அமைய உள்ள கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு வேலையில் முன்னுரிமை அளிக்க உள்ளதாக தெரிவித்தனர்.

7. திரு. பி. ராயன், செயலாளர், மீனவர் அமைப்பு, தூத்துக்குடி மாவட்டம்.

புவி வெப்பமயதாலை தடுக்க வளர்ந்த நாடுகள் நீர் மின் நிலையங்களை அமைத்து வருகின்றன என்றும் இத்திட்டத்திற்கு தேவையான நீர் தாமிரபரணி ஆற்றில் இருந்து எடுப்பதற்கு எதிர்ப்பு தொவிப்பதாகவும், ஏற்கனவே தாமிரபரணி ஆற்றில் உள்ள நீர் குடிநீருக்கும், விவசாயத்திற்கும் போதுமானதாக இல்லை என்றும் தெரிவித்தார். இது பற்றி இந்நிறுவனம்

தயாரித்த சற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றும் இது இத்திட்டம் பல்வேறு சந்தேகங்களை எழுப்புகிறது என்றும் பொதுவாக இவர் இத்தகைய திட்டங்களை எதிர்ப்பதாகவும் தெரிவித்தார்.

இதற்கு திட்ட அமைப்பாளர்கள் நீர் மின் நிலையத்தின் செயல்பாடுகள் பருவ நிலை மற்றும் மழையின் அளவுகளை பொருத்து வேறுபடும் என்றும், காற்று மூலம் மின்சாரம் குறைந்த அளவே உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்றும், வெப்ப சக்தி ஒன்றே இதற்கு ஒரே வழி என்றும், தாமிரபரணி ஆற்றில் இருந்து இத்திட்டத்திற்கு நீர் கட்டுமானப் பணிக்கு கூட எடுக்கப்பட மாட்டாது என்றும் தெரிவித்தனர்.

8. திரு. சிங்கராயன், தலைவர், சாஸ்தாவிநல்லூர்

இப்பகுதியில் நிலத்தடி நீரில் உப்பு அதிகமாக உள்ளதால் விவசாயம் படிப்படியாக குறைந்து உள்ளது என்றும் இத்திட்டத்தை வரவேற்பதாகவும் இத்திட்ட பகுதியில் உள்ள மக்களின் உடல் நலத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் கூறினார்.

9. திரு. ஜெயகுமார், சாத்தான்குளம்

இத்திட்டத்தை வரவேற்பதாகவும் இத்திட்டம் அமைய உள்ள பகுதியில் உள்ள மக்களில் 99% இத்திட்டத்தை வரவேற்பதாகவும் கூறினார்.

10. திரு. மணி, உறுப்பினர், சாஸ்தாவிநல்லூர் பஞ்சாயத்து

இத்திட்டம் அமைய உள்ள பகுதி இளைஞர்கள் வேலை தேடி வருவதாகவும், இப்பகுதி பின் தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால் இங்கு அதிக தொழிற்சாலைகள் இல்லை என்றும் இத்திட்டத்தை முழு மனதுடன் வரவேற்பதாகவும் இதனால் இப்பகுதி மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அதிகரிக்கும் என்றும் தெரிவித்தார்.

11. திரு. சங்கர், மாவட்ட காங்கிரஸ் இணை செயலாளர், சாத்தான்குளம்

சாத்தான்குளம் பகுதியில் பெரிய தொழிற்சாலைகள் ஏதும் இல்லை இத்திட்டத்தால் இப்பகுதி மக்கள் பெரிதும் பயன் அடைவார்கள் என்றும் இப்பகுதி மக்களுக்கு அவர்கள் தகுதிக்கு ஏற்ப வேலைவாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படவேண்டும் என்றும் கூறினார்.

12. திரு. அலங்கார பரதர், தலைவர், மீனவ மக்கள் கட்சி, தூத்துக்குடி

பொதுமக்கள் கருத்து கேட்புணர்வு கூட்டம் தொழிற்சாலை அமைய உள்ள பகுதியில் நடத்தப்பட்டால் அப்பகுதி மக்கள் இத்திட்டம் பற்றிய கருத்துகளை கூற ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் இத்திட்டத்தினர் மீனவர்கள் வாழ்வு பாதிக்கும் ஐயப்பாடு உள்ளதாகவும் இத்திட்டத்தை எதிர்ப்பதாகவும் கூறினார்.

13. சியர்ஸ், எப்போதும் வென்றான்.

இத்திட்டத்தினால் எந்த தகுதி உள்ளவர்களுக்கு அதிக வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று தெரிவித்தால் இளைஞர்கள் அந்த துறை படிப்புகளை படிக்க சொல்ல ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் மேலும் இது போன்ற தொழிற்சாலை வட மாநில மக்களை குறைந்த ஊதியத்தில் வேலைக்கு அமர்த்துவதாக குறிப்பிட்டார். மேலும் இப்பகுதி மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் தெரிவித்தார்.

திரு. மயில்வேல், துணை தலைவர் (தொழில் நுட்பம்) அவர்கள் இதே நிறுவனம் ஏற்கனவே இம்மாவட்டத்தில் இரு அினல் மின் நிலையங்களை நிறுவி இயக்கி வருவதாகவும் அதில் 90 சதவீதம் அப்பகுதி மக்களை வேலைக்கு அமர்த்தி உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும் அவர் இப்பகுதியை சார்ந்தவர் என்றும் இந்நிறுவனத்தில் உயர் பதவியில் உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார்.

இந்நிறுவனம் இப்பகுதி பொதுமக்களுடைய நியாயமான தேவைகளை பூர்த்தி செய்ய உள்ளதாகவும் தெரிவித்தார்.

முடிவில் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், தூத்துக்குடி இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணர்வு கூட்டத்திற்கு வருகை தந்து தங்களுடைய கருத்துக்களை / ஆலோசனைகளை வழங்கியதற்கு நன்றி கூறி இந்த பொதுமக்கள் கருத்து கேட்டுணர்வு கூட்டம் முடிந்ததாக அறிவித்தார்.

மாவட்ட சற்றுப்பற சூழல் நலப் பொறியாளர்,
தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாடு வாரியம்,
தூத்துக்குடி.

Minutes of the Public Hearing Meeting held on 06.04.2010 at 11.00 A.M. at Office of the Collector, Palayamkottai Road, Korampallam, Thoothukudi District for the proposed M/s. Ind-Bharath Power Madras Limited for (2 x 660 MW) Super Critical Thermal Power Plant at Sastavinallur and Pallakurichi villages in Sattankulam Taluk, Thoothukudi District.

The list of participants is enclosed in the Annexure

The District Environmental Engineer, Tamil Nadu Pollution Control Board, Thoothukudi District welcomed the public and explained about the need to conduct the public hearing. He also explained about the various provisions of EIA and requested the project proponent to explain in details about the project.

The project proponent welcomed the gathering and explained in details about the proposed project. The project is based on super critical technology using 100% indigenous coal of 22800 MT/Day with Sulphur 0.4% and Ash of 45%. The project will use Air cool condenser system for main condensate cooling instead of conventional water cooling system. The water required for boiler feed and its domestic needs including green belt development will be met from the proposed (Third party) desalination plant. The project will have two separate ESP's followed by chimneys of each 275 M for each boiler.

The total area envisaged for the project is 800 acres. Out of the 800 acres about 250 acres is earmarked for green belt development. About 100 acres is earmarked for ash dyke. The coal is proposed to be transported by rail to pre-plant site. The coal storage yard will be provided with wind shield, water sprinklers system and use of closed coal conveyors.

The project proponent also explained about the continuous air quality monitoring system that will be implemented during operation. The proponent also committed to provide maximum employment opportunity to the local people. The proponent stressed the importance reduction in green house gas emission using super critical technology.

The District Revenue Officer, Thoothukudi District has requested the public to express their opinion on the proposed project.

Public 1

Thiru. Pusparayan, East Coast Research and Development, Thoothukudi

His first apprehension was about the news in daily regarding the shifting of the unit from Karnataka State to Tamil Nadu by this proponent. He stressed signature should be obtained from the all the participants of public hearing. He questioned the survival of fishermen community due to the installation of many power plants in Thoothukudi District. Also, the EIA, the proponent has proposed to draw water from TWAD Board. Whereas in the public hearing, they are going to purchase water from private desalination plants. He sought clarification in this and questioned the handling of coal to the site.

It was replied by the proponent that they are going to adopt the following.

- Air cooling for condensate cooling.
- Procured water from the thirty party desalination plants and dropped the proposal of using TWAD Water.
- Proposed to use Railway mode for conveyance of coal. Regarding this feasibility study and alignment survey were completed by Railways and the project is under active execution.

- Not going to utilize the proposed Mannappadu Port for handling coal.
- Since, the natural draft available along the coastal stretches of Karanataka are not encouraging for large vessels, the project was shifted to Tamil Nadu.

Public 2

Thiru. J. Jeba, Sasthavinallur, Joint Secretary, INTUC, Thoothukudi District.

He asked about Daily wages of workers. Height of stack and provision of drinking water to the en-route local villages because of salinity of ground water in the surrounding areas.

It was replied by the proponent that as already committed. The unit has proposed a stack of 275 M height; wages will be provided as per the prevailing conditions and committed to provide drinking water to the en-route villages.

Public 3

Thiru. Santhakumar, Advocate

He has raised the following apprehensions.

- Whether the project will affect the agriculture and fishing activity?
- Shall the unit explores the tapping of solar energy to avoid global warming.
- Will the project commence after laying of railway sliding, developing green belt?
- He questioned whether the generated electricity will be given only to Thoothukudi District (or) to other states. If it is so, farmers in other states will be benefited at the cost of us.

It was replied by the project proponent that they are not at all using ground/surface water. So, it will not affect agriculture. Moreover, the unit is not going to draw/dischage any wastewater into sea. So, it will not affect fishing activity also. It was reiterated that this project will be coming only after making suitable means for transporting the coal. It was replied that the generated power will be given to TNEB grid.

Public 4

Thiru. Ramachandran, President, Padukkapattu village Panchayat

He said that there is no industries in Sattankulam Taluk, due to salinity, the agriculture was also twiddling now a days. So he has welcomed the coming up of this project. He stressed that project proponent should look into Employment opportunity of local people.

Public 5

Thiru. Santhana Thirvaiyam, AIADMK Secretary, Sattankulam

He said that there is no industries in Sattankulam Taluk, due to salinity, the agriculture was also twiddling now a days. So he has welcomed the coming up of this project. He stressed that project proponent should look into Employment opportunity of local people.

Public 6

Thiru. Jindha, Secretary, People's Consumer Projection Forum, Nazareth.

He said that the power plants are responsible for global warming. Moreover whatever they say, the dust will be settle on the ground. It was not clear from the proposal about the drawl of water and employment opportunity to local people.

It was stressed by the project proponent that they are going to use super critical technology proposed ESP with 99.9% collection efficiency to avoid dust emission. Going to use only desalination plant water and assured to give employment to local people priority in.

Public 7

Thiru. P. Rayan, Secretary, Fisheries Association

He stated that, even developed nations are opted for hydro electric power projects to mitigate global warming. He opposed the water drawal from river Tamiraparani since the area is already facing shortage of water to meet out the drinking and agriculture needs. It was not clearly given in the EIA report. He expressed serious doubts about the project and in general was against any development projects.

To this it was replied that the feasibility of hydro electric projects were remote due to seasonal rivers and occasional failures of monsoon. Tapping of wind power is also limited. So, thermal power is the only viable option to meet out the energy needs. It was reiterated that water will not be drawn from river even for construction activities.

Public 8

Thiru. M. Singarayan, President, Sasthavinallur

He informed that due to salinity the agricultural activity is slowly reducing in this area.

He has welcomed the coming up of this project and requested the authorities to give priority in protecting the health of the surrounding people.

Public 9

Thiru. Jeyakumar, Sattankulam

He welcomed the coming up of this project. Around 99% of the people of this area welcomed the project. Many numbers of people were coming to attend this meeting.

Public 10

Thiru. Mani, Member, Sasthavinallur Village Panchayat

He stated that youths of this area are searching for employment. No industries are existing in this area and this is a neglected area.

They whole heartedly support the coming up of this project because this will give employment opportunity to the educated mass and other skilled over both directly and indirectly.

Public 11

Thiru. Sankar, District Congress Joint Secretary, Sattankulam

No major industries are in this area. The coming up of this project will benefit the local people. He stressed that employment opportunity will be give to the local people according to their qualification.

Public 12

Thiru. Alangaraparadhar, President, Meenava Makkal Katchi,

He stressed that the public hearing should be conducted in and around the project site so as to facilitate the people to attend and express their view about the project. He said they have serious doubts about the life of fisherman due to coming up this project and opposing the project in general.

Public 13

CHEERS, Eppothumventran

Representative of CHEEARS has said that it will be better if your report could tell us the type of jobs available and the qualification required so that our people can pursue those needy courses and be ready for employment. She stated that many of the projects are engaging people of northern states for their construction activity because of the low wages.

She has raised similar doubts in this projects also and stressed to accommodate local people only.

At the outset, Mr. Mayilvel, Vice President (Technical) of M/s. Ind-Bharth Power Projects Ltd., has replied that they are already running two power plants in this area (Velayuthapuram and Eppothumvendran of Ottapidaram Taluk) and recruited more than 90% of local people including him.

He assured that their management will consider the genuine demands of the local people and do their best.

District Revenue Officer, Thoothukudi District.

Atlast, the District Revenue Officer thanked the public for registering their suggestions / opinion about the proposed project and declared the Public Hearing as concluded.

DEE, TNPCB,
THOOTHUKUDI.

DISTRICT REVENUE OFFICER
(Representative of District Collector)
THOOTHUKUDI.